

Historia de la Antropología



(Biblioteca de Alejandría)

HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA

Encontramos datos que pueden servir de antecedente a la Antropología en la obra de **Herodoto** (484-425 a. C.), quien en sus famosas "Historias" nos revela datos interesantes acerca de los habitantes de Libia, Egipto, Grecia, Asia Menor, Etiopía y Escitia. Incluso encontramos expresiones a propósito de las diferencias del cráneo humano entre los egipcios y los persas.

Hipócrates (460-377 a. C.) en sus obras "De Natura Hominis" y "De Aere, Aquis et Locis", sostiene la teoría de la influencia del medio sobre los caracteres físicos del hombre, y hace hincapié sobre las diferencias que existen entre quienes habitan en climas distintos, aseverando que se debe a las variaciones de lugar, humedad sequedad, etc. Estudia también las deformaciones craneales artificiales, así como la herencia de caracteres adquiridos.

Aristóteles (384-322 a. C.) habla de temas antropológicos en sus obras "De Partibus Animalium", "De Generatione Animalium" e "Historia Animalium", donde encontramos las ideas de gradación ("*la naturaleza no da saltos*"). Estudia al hombre por ser el animal más completo en todas sus partes y por ser el animal que conocemos mejor. Nos habla con veinte siglos de anticipación de que el cerebro humano es mucho mayor que el resto de los animales, proporcionalmente a la masa del cuerpo. Nos indica además, su carácter de bípedo y que es el único animal capaz de deliberar y reflexionar. También se refiere a la herencia, crecimiento, proporciones del cuerpo en el niño, distribución del vello, la reproducción, el cráneo y las suturas, etc. Pero lo más trascendente es el método que emplea, utilizando simultáneamente y con la debida medida el análisis y la síntesis.

La Antropología formó parte de la Zoología General hasta el siglo XVIII, momento en que se independiza para iniciar su actividad específica, debiéndose mencionar tres hombres que intervinieron en ese cambio: Linneo, Buffon y Blumenbach.

Karl Von Linné, conocido como **Carlos de Linneo** (1707-1778), ilustre profesor en la Universidad de Uppsala (Suecia) es el creador de la sistemática en la Zoología y Botánica, aplicando la nomenclatura binaria que perdura hasta nuestros días. Divide a los primates en: 1) Homo, 2) Simia (monos), 3) Lemuria, y 4) Vespertilio (murciélagos). A su vez el homo es dividido en: a) Sapiens y b) Sylvestris o Troglodytes (orangután, gorila, etc.). De esta manera vemos que para Linneo los antropoides están más cerca del hombre que los verdaderos monos. Su libro fundamental es el "Systema Naturae" (1735).

El **Conde de Buffon** (Georges Louis Leclerc de Buffon, 1707-1778) inicia una escuela preocupada más que de los órganos —cual es el caso de Linneo— de las funciones, de las condiciones externas de existencia, de las relaciones entre los seres vivos, causas de la armonía universal en la naturaleza, etc. En su obra principal, la "Histoire Naturelle Générale et Particulière des Animaux" (1749), presenta problemas de carácter

antropológico, como son: 1) la especie, su existencia y variaciones, 2) relaciones entre el hombre y los animales, y 3) las razas humanas.

Se considera a Buffon como el verdadero fundador de la antropología, asimismo, se estima que es el precursor del transformismo y evolucionismo, sin perjuicio de Aristóteles (que fue fundador de muchas cosas más) quien lo fue en la antigüedad.

Llegó Buffon a afirmar que *"la mayor maravilla de la naturaleza no es el individuo, sino la sucesión renovación y duración de las especies... cada familia, en los animales como en los vegetales, no ha tenido más que un solo tronco"*, y también que *"todos los animales proceden de un solo animal, el cual, con el transcurso del tiempo —perfeccionándose y degenerando— ha producido todas las razas de los demás animales"*.

Buffon fue el primero que tuvo una clara visión de la inmensidad de los tiempos geológicos y de las viejas formas de vida que desaparecen y son reemplazadas por otras; también fué el primero en aplicar la palabra "raza" a las diferencias morfológicas entre los hombres. Hasta Buffon se había estudiado al hombre como individuo, iniciándose con él su estudio como especie.

Johann F. Blumenbach (1725-1840) fue el primero en emplear la palabra antropología con el sentido actual (de antropología física), en el prefacio de la tercera edición de su obra más importante: "De Generis Humani Varietate Nativa" (1795). Esta obra se dedica al problema de si el género humano está compuesto de variedades o de especies, concluyendo a favor de la unidad, es decir, que está compuesto de variedades y no de especies, por lo que la clasificación razas humanas es arbitraria.

La palabra antropología había sido antes utilizada con distintas acepciones. Aristóteles llamó antropólogos a los que discurrían sobre la naturaleza moral del hombre. **Magnus Hundt** en 1501, **G. Capella** en 1533 y **C. Otho** en 1596, editan obras en las que se admite el mismo sentido de antropología. Sin embargo, en el propio siglo XVI, **Jean Riolo** se refiere al estudio del hombre físico con tal palabra.

En el siglo XVIII el vocablo antropología se emplea para referirse a la *"descripción del cuerpo y del alma"*. El vocablo se generaliza en la escuela filosófica alemana y se aplica en todo lo referente al hombre; vgr. la "Antropología médica y filosófica" de **E. Patner** (1772); la "Antropología Fisiognómica" de **Maas**. **Emmanuel Kant** da un curso de antropología en la Universidad de Königsberg. En Francia **Diderot y D'Alembert** en su "Encyclopédie Methodique" (1772), le dan el mismo sentido a la palabra antropología cuando la definen como *"Tratado acerca del hombre"*.

Es hasta el segundo tercio del siglo pasado cuando se producen ciertos acontecimientos que determinan el período contemporáneo de la Antropología, a saber:

1. El auge de la tesis transformista (que da origen al evolucionismo).
2. Los adelantos en geología, estratigrafía y paleontología animal y vegetal, cuyos hallazgos sistemáticos plantearon la cuestión de la antigüedad del hombre sobre la tierra.
3. La fundación de las sociedades antropológicas nacionales, y
4. La iniciación de los Congresos Internacionales de Antropología.

OBJETO DE LA ANTROPOLOGÍA

El objeto de la Antropología es y seguirá siendo contestar la pregunta ¿qué es el hombre?

Esta pregunta ha sido —no únicamente en el campo de la Antropología— el centro fijo e inmutable de todo pensamiento filosófico y científico.

El "*hommo: noce te ipsum*" ha sido el punto de apoyo del que hablaba Arquímedes, pues en todas las corrientes del pensamiento antropológico y filosófico, este objetivo ha permanecido fijo e inmutable.

Los pensadores más escépticos jamás negaron la posibilidad y la necesidad del conocimiento del hombre, del auto-conocimiento.

La autognosis constituye el propósito supremo de la indagación tanto antropológica como filosófica. "*La más grande cosa del mundo es de saber que ser soy*", nos dice **Montaigne**.

Sin embargo, no ha sido posible a la fecha dar una respuesta satisfactoria... multitud de libros, artículos y reuniones de hombres de ciencia se han dedicado a despejar esta incógnita, y a la fecha continúa la búsqueda de la respuesta.

Aristóteles definió al hombre como el "*animal político*" (Zoón politikón), con lo cual al parecer quería decir el animal que vive en la Polis o Ciudad-Estado. Esta definición es aceptable para sus contemporáneos griegos, quienes vivían bajo esa forma de organización socio-política, pero no es aplicable a los pueblos nómadas.

La definición de "*animal racional*" tan socorrida en la antigua Grecia, también nos dice algo de la naturaleza del hombre, pero la racionalidad no es la única característica que distingue al ser humano; tampoco sería aplicable al salvaje que se maneja fundamentalmente por su instinto, ni a los hombres privados de razón.

Tampoco es satisfactoria la afirmación del hombre como "*bípedo implume*", porque también se aplicaría al canguro, ni nos dice nada de la naturaleza intrínseca del hombre.

Se atribuye a **Benjamín Franklin** la siguiente definición de hombre: "*animal que hace herramientas*", concepto realmente valioso pero que no explica el por qué de su calidad de hacedor herramientas, define al hombre por la consecuencia de sus acciones, no por la causa de éstas.

Philip K. Bock, antropólogo, nos dice que el hombre es un "*hacedor de utensilios, reglas y juicios morales*", la cual es una definición más completa, pero no nos habla de la naturaleza intrínseca del hombre, de la causa que produce esa capacidad de hacer utensilios, reglas o juicios morales.

En general, podemos afirmar que la Antropología científica u ortodoxa no ha dado una definición que satisfaga a sus mismos estudiosos.

Por otra parte, considera prácticamente imposible dar una definición unitaria de hombre, por lo que se ha constreñido a estudiar especializada las distintas manifestaciones del hombre, desde el ángulo biológico o socio-cultural, a tal punto que cada vez el concepto de hombre se va fragmentando o limitando al aspecto humano que estudia cada rama de la Antropología.

Ahora bien, al separarse la Antropología de la Filosofía, ha seguido el método de investigación de las llamadas "ciencias exactas o nomotéticas", basándose únicamente en el método científico de observación y experimentación, dejando fuera de su ámbito cualquiera forma metafísica de investigación.

Realmente se ha caído en un fanatismo positivista —o bien, dogmatismo científicista— al pretender comprender al ser humano exclusivamente con la metodología rigurosamente científica o física, desdeñando otras técnicas de estudio, otras ciencias que van de acuerdo a la parte metafísica del hombre.

Al hombre no se le podrá conocer mientras se tenga de él un concepto obtenido por una técnica que sólo atiende a lo que se puede ver, medir, pesar o palpar. Con técnicas mecánicas no se obtendrá conocer algo que es substancialmente dinámico.

El hombre es por instinto heterodoxo, ecléctico, adaptable, lo que le ha permitido sobrevivir. Los hechos de la vida rebasan toda ortodoxia científica: Hay algo más en el cosmos que tu particular microscopio, podríamos decir parodiando a Shakespeare.

No puede lograrse una definición o verdadero conocimiento del hombre, si dejamos a un lado las distintas ciencias, creencias y filosofías de la antigüedad, pues no hay nada nuevo bajo el sol.

Es un error científico, un error de teoría del conocimiento, el dejar de experimentar y conocer lo metafísico.

Paradójicamente, la Física moderna empieza a descubrir un mundo multidimensional, enigmático, y las revisiones de los conceptos sobre el hombre y el cosmos son constantes desde **Einstein y Planck**.

RAMAS DE LA ANTROPOLOGÍA

Las principales ramas de esta ciencia son la antropología física y la antropología cultural.

Antropología Física

Estudia la naturaleza y desarrollo de los rasgos biológicos humanos, incluyendo el proceso de formación de las razas.

La Antropología Física se ha confundido a veces con Biología, Anatomía y Fisiología humanas, sin embargo estas últimas ciencias estudian al hombre medio o estándar, idéntico en todo tiempo y lugar, entre tanto la Antropología Física estudia el agrupamiento cronológico, racial, social y patológico de los núcleos humanos, es decir, busca establecer las diferencias entre los humanos y se basa en éstas para establecer grupos naturales precisando sus características.

Las bases que se tienen para distinguir a los individuos dentro de las especies son: a) fisiología diferencial de la sangre, b) color y estructura de la piel, y c) morfología del esqueleto.

Desde el punto de vista sistemático la Antropología Física estudia los siguientes tópicos: origen y evaluación del hombre, herencia, crecimiento, somatología, biotipología y tipos constitucionales, craneología y osteología, paleoantropología, sistemática racial y grupos humanos.

G.A. Hense ha propuesto la creación de una gran rama dedicada a la Antropología Diferencial, que incluye: sexología, gerontología, antropología social, biotipología y raciología.

Antropología Cultural

Estudia fundamentalmente las obras hechas por el hombre, las formas materiales y sociales que ha creado a través de su historia y que le han permitido hacer frente a su medio ambiente.

Dentro de la Antropología Cultural existen varias subramas, a saber:

- 1. Arqueología Prehistórica.** Estudia los vestigios materiales de culturas que no contaron con testimonios escritos, tanto por el interés que en sí mismos revisten como por reconstruir en conjunto el modo de vida de hombres que desaparecieron muchos siglos atrás.
- 2. Lingüística Antropológica.** Estudia las lenguas de todos los pueblos, antiguos y presentes. Tiene dos puntos de vista: el estructural que se refiere al funcionamiento de las lenguas, analizando sus partes y describiendo la manera en que éstas se combinan; y el genético, que pretende reconstruir la forma y relaciones históricas de las llamadas lenguas muertas.
- 3. Etnografía** (del griego: etnos, pueblo y grafo, descripción). Estudia comparativamente las culturas, reconstruye la historia de la cultura y estudia el cambio cultural.
- 4. Etnología** (del griego: etnos, pueblo y logos, tratado). Estudia las formas de vida de determinados grupos sociales.
- 5. Antropología Social.** También estudia comparativamente las culturas pero con la intención de generalizar acerca de la naturaleza de las sociedades humanas y las relaciones entre grupos sociales.
- 6. Antropología Política.** Es el estudio típico y comparado de las actividades y relaciones políticas.
- 7. Antropología Educativa.** Estudia comparativamente los sistemas de enseñanza, con aplicación de los resultados a nuestro propio sistema educativo.
- 8. Antropología Ecológica.** Estudia la adaptación de la humanidad a su medio ambiente.
- 9. Antropología Conductiva.** Es la que estudia la naturaleza de los distintos tipos de comportamiento de las instituciones sociales, no estrictamente en calidad de corporaciones sino como radios tipificados de acción.
- 10. Antropología Médica.** Es el estudio típico y comparado de la práctica médica en los distintos grupos sociales, con aplicación de los resultados a nuestra propia sociedad.

11. Antropología Psicológica. Es el estudio comparado de los rasgos psicológicos de los grupos humanos.

12. Antropología Religiosa. Estudio típico y comparado de las prácticas y creencias religiosas.

13. Antropología Aplicada. Viene a ser la aplicación de los principios teóricos de la Antropología a los fines prácticos, es decir, a la producción de resultados específicos.

ANTROPOLOGÍA GNÓSTICA

La Antropología Gnóstica se diferencia de la Antropología positivista u oficial por las siguientes razones: 1º su antigüedad, 2º su método, 3º su capacidad de síntesis, 4º su rechazo al dogma evolucionista, 5º su objetividad, y 6º su finalidad.

Antigüedad. La Antropología Gnóstica proviene de la más remota antigüedad, de los albores de la civilización egipcia y maya. Ha participado de las escuelas iniciáticas de la antigüedad. Su preocupación acerca de la naturaleza del hombre y del universo ha sido una constante en la historia de la Gnosis, habiendo asimilado las aportaciones de las diversas culturas en que ha florecido.

La herencia de las Escuelas de Misterios, las "universidades egipcias" donde estudiaron Moisés, Pitágoras y Platón, se conoció como gnosticismo en los primeros seis siglos de la era cristiana.

La antropología positivista, como ha quedado claro, tiene su origen en el siglo XIX.

Método. El método gnóstico es esotérico-experimental, es decir, no desdeña los métodos heterodoxos que proporcionan la parapsicología, la filosofía y la metafísica, pues ha llegado a la conclusión de que el hombre no es solamente una entidad física sino también metafísica.

Es esotérico-experimental su método, porque aprovecha conocimientos acerca de la naturaleza humana que han sido guardados herméticamente a través de los siglos, mas no se conforma con teorizar sino que lleva a la práctica tales conocimientos.

Capacidad de síntesis. Contrariamente a la tendencia de la Antropología positivista de fragmentar el conocimiento del hombre, "especializando" en el estudio de las manifestaciones humanas, la Antropología Gnóstica pretende sintetizar los conocimientos, busca la unicidad en vez de la multiplicidad; persigue la universalidad del conocimiento de la naturaleza humana.

La gnosis es una síntesis de filosofía, ciencia, arte y mística.

Rechazo al evolucionismo. La piedra angular de la antropología materialista es la teoría evolucionista tomada de **Haeckel y Darwin**.

Según la técnica de investigación de las ciencias experimentales o exactas, la explicación de un determinado fenómeno natural se inicia con una hipótesis, es decir, la suposición de una cosa para sacar de ella una consecuencia.

Cuando esa hipótesis tiene una comprobación parcial adquiere el rango de teoría, o sea, de principio, sistema o explicación de una ciencia; desde el momento en que esa teoría encuentra una comprobación total y permanente, sin excepción alguna, obtiene la jerarquía de "ley".

Pues bien, siendo la teoría de la evolución solamente eso: una teoría, de hecho los científicos materialistas le han estado dando la estatura de ley, o, si se quiere, de dogma.

La Antropología Gnóstica le da exclusivamente el carácter de teoría o más bien de hipótesis a la fórmula evolucionista, considerando que todavía no se han salvado las objeciones que el propio Darwin hizo a su teoría.

La Gnosis estima que existen otras explicaciones a propósito de la naturaleza y origen del humano, ahondando no sólo en su evolución sino en las causas de la involución y las formas prácticas de trascenderlas a través de la revolución psicológica integral del individuo.

Objetividad. La ciencia materialista cree que es objetiva porque únicamente estudia lo que se puede ver, palpar, pesar y medir, sin embargo, es enteramente subjetiva porque depende de las condiciones del observador o experimentador, quien está sujeto completamente a sus sentidos físicos, los cuales evidentemente pueden fallar.

Recordemos que mucho de lo que para los científicos positivistas del pasado siglo era subjetivo, por no apreciarse con los sentidos físicos, se ha tornado objetivo para los científicos modernos, al emplearse técnicas de observación y medición ultrasensibles, sobre todo a partir de Einstein y Plank, creándose una verdadera incertidumbre a propósito de la estabilidad de la mecánica de los fenómenos.

La Antropología Gnóstica investiga no únicamente con los cinco sentidos físicos, sino con los llamados "sentidos internos", cuyo desarrollo se obtiene mediante ciertas técnicas milenarias que posee y cuyo ejercicio nos revela objetivamente la naturaleza del hombre y del universo.

Finalidad. La Antropología oficial tiene como objetivo estudiar al hombre como especie, dejando el estudio del individuo a la Filosofía y a la Psicología. La autognosis, el autoconocimiento, es trascendente mientras sirva para comprender a la especie.

La Antropología Gnóstica no únicamente ve al hombre bajo el ángulo de la especie, sino también como individuo, asimilando en el mismo conocimiento a la Psicología y la Filosofía.

La Gnosis no únicamente pretende conocer al hombre, analizándolo intelectualmente, sino que busca primordialmente la auto-realización del hombre, es decir, el conocimiento del hombre —tanto genéricamente o en especie, como individualmente— tiene significación en la medida en que sirva como instrumento de su auto-realización.

A. D.