

Adriana Prieto Rodríguez, Sandra Patricia Naranjo  
Polanía, Lilia Virginia García Sánchez  
—compiladoras—

# Cuerpo-movimiento: perspectivas



Colección Textos de Rehabilitación y Desarrollo Humano



**UR**



# **Cuerpo y movimiento: perspectivas**



# Cuerpo y movimiento: perspectivas

Adriana Prieto Rodríguez  
Sandra Patricia Naranjo Polanía  
Lilia Virginia García Sánchez  
*Compiladoras*

Universidad del Rosario  
Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano  
Grupo Investigación en Ejercicio Físico y Desarrollo Humano



COLECCIÓN TEXTOS REHABILITACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

© 2005 Centro Editorial Universidad del Rosario  
© 2005 Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario  
© 2005 Adriana Prieto Rodríguez, Bellazmín Arenas Quintana, Diana Valencia Cuellar,  
Elisa Andrea Cobo Mejía, Francisco Jiménez Velázquez, Gonzalo Carreño Rodríguez,  
Gustavo Lara Rodríguez, Imma Quitzel Caicedo Molina, José Hoover Vanegas García,  
Julia Adriana Castro Carvajal, Juliette Agamez Triana, Lilia Virginia García Sánchez,  
Luis Guillermo Jaramillo Echeverri, Martha Torres Baquero, Paula González Vergara,  
Pedro Aníbal Yanza Mera, Sandra Patricia Naranjo Polanía, Sergio Néstor Osorio García,  
Silvio Aristizábal Giraldo, Zandra Pedraza Gómez  
© 2005 Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano

ISBN: 978-958-8225-63-0

Primera edición: Bogotá D.C., noviembre de 2005  
Coordinación editorial: Centro Editorial Universidad del Rosario  
Corrección de estilo: Leonardo Holguín Rincón  
Diseño de cubierta: Ángela María Echavarría  
Diagramación: David Reyes  
Impresión: Cargraphics S.A. – Red de Impresión Digital  
Editorial Universidad del Rosario  
Carrera 7 N° 13-41, oficina 501 • Teléfono 297 02 00  
Correo electrónico: editorial@urosario.edu.co

Todos los derechos reservados. Esta obra no puede ser reproducida  
sin el permiso previo por escrito del  
Centro Editorial Universidad del Rosario

---

Cuerpo y movimiento / Compiladoras Adriana Prieto Rodríguez, Sandra Patricia Naranjo Polanía,  
Lilia Virginia García Sánchez.-- Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario, 2005.  
322 p.-- Rehabilitación y Desarrollo Humano.  
ISBN: 978-958-8225-63-0  
Incluye bibliografía.

Cuerpo Humano / Movimiento / Psicomotricidad / Fisioterapia / Dolor / Desarrollo Humano /  
I. García Sánchez, Lilia Virginia / II. Naranjo Polanía, Sandra Patricia /  
III. Prieto Rodríguez, Adriana / IV. Título.

---

Impreso y hecho en Colombia  
*Printed and made in Colombia*

# Contenido

Autores .....	11
Introducción .....	15

## Sección 1

### CONSTRUYENDO LAS CATEGORÍAS Y LAS PROFESIONES

La educación física en movimiento paradigmático en busca de una acción humanizada .....	27
<i>Julia Adriana Castro Carvajal</i>	
El movimiento corporal, la actividad física y la salud. Relaciones teóricas para el fisioterapeuta .....	47
<i>Adriana Prieto Rodríguez</i>	
El movimiento corporal humano: reflexiones desde el programa de Fisioterapia de la Corporación Universitaria Iberoamericana .....	71
<i>Silvio Aristizábal Giraldo, Elisa Andrea Cobo Mejía, Paula González Vergara, Francisco Jiménez Velázquez, Diana Valencia Cuéllar</i>	



Sección 2  
CUERPOS NO FRAGMENTADOS. EXPLORANDO  
TRAYECTORIAS

Cuerpo y movimiento: sobre la reconciliación de la condición corpórea de la vida .....	85
<i>Zandra Pedraza Gómez</i>	
La unidualidad cerebro-mente a la luz del pensamiento complejo e implicaciones pedagógicas .....	96
<i>Sergio Néstor Osorio García</i>	
La Conciencia de mi cuerpo con relación al cuerpo extraño y la labor de los profesionales en salud .....	118
<i>José Hoover Vanegas García</i>	
Concepciones que giran en torno al movimiento desde diversas posturas teóricas .....	142
<i>Sandra Patricia Naranjo Polanía</i>	

Sección 3  
CUERPO A CUERPO: EXPRESIONES Y TERAPÉUTICA

Psicología integral y corporalidad .....	163
<i>Gustavo Lara Rodríguez</i>	
Sentido del cuerpo y del dolor en la práctica fisioterapéutica .....	189
<i>Lilia Virginia García Sánchez</i>	
El cuerpo en escena: espejo de múltiples realidades posibles .....	198
<i>Gonzalo Carreño Rodríguez</i>	

La danza como estrategia en el quehacer de la Fisioterapia .....	207
<i>Imma Quitzel Caicedo Molina</i>	

#### Sección 4

### APRENDER Y ENSEÑAR. CUERPOS EN MOVIMIENTO

La enseñabilidad y la enseñanza de la fisioterapia como profesión .....	223
<i>Juliette Agamez Triana, Bellazmín Arenas Quintana</i>	

Lo que se ha enseñado en la universidad .....	271
<i>Martha Torres Baquero</i>	

Perspectivas de un diseño curricular fundamentado en la motricidad y el desarrollo humano .....	298
<i>Luis Guillermo Jaramillo Echeverri, Pedro Anibal Yanza Mera</i>	



# Autores

## Adriana Prieto Rodríguez

Fisioterapeuta de la Universidad Nacional de Colombia. Especialista en investigación en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional. Magíster en Salud Pública de la Universidad Nacional de Colombia. Profesora de la Universidad Nacional de Colombia y de la Universidad del Rosario. [aprietor@unal.edu.co](mailto:aprietor@unal.edu.co); [adprieto@urosario.edu.co](mailto:adprieto@urosario.edu.co)

## Bellazmín Arenas Quintana

Fisioterapeuta de la Universidad Autónoma de Manizales. Magíster en Educación y Desarrollo Humano. Profesora asociada, Universidad Autónoma de Manizales. [Aqbella@autonoma.edu.co](mailto:Aqbella@autonoma.edu.co)

## Diana Valencia Cuéllar

Fisioterapeuta. [fisioterapia@iberoamericana.edu.co](mailto:fisioterapia@iberoamericana.edu.co)

## Elisa Andrea Cobo Mejía

Fisioterapeuta, especialista en Docencia Universitaria. Candidata a magíster en Investigación Social Interdisciplinaria.

## Francisco Jiménez Velázquez

Arquitecto, especialista en Planificación Regional y Urbana. Magíster en Análisis de Problemas Contemporáneos.

Cuerpo y movimiento: perspectivas

### Gonzalo Carreño Rodríguez

Investigador en artes escénicas. [gcareno@yahoo.com](mailto:gcareno@yahoo.com)

### Gustavo Lara Rodríguez

Psicólogo. Candidato a Magíster en Educación, Universidad Pedagógica Nacional. Profesor de la Universidad del Rosario. [glara@urosario.edu.co](mailto:glara@urosario.edu.co)

### Imma Quitzel Caicedo Molina

Fisioterapeuta. Especialista en Gerencia de Proyectos Educativos. Docente de la Universidad Nacional de Colombia. Coordinadora de la División de Gestión y Desarrollo de la Fundación Teatral Kerigma y artista de la misma Fundación. [iqcaicedom@unal.edu.co](mailto:iqcaicedom@unal.edu.co), [gestion@fundacionkerigma.org](mailto:gestion@fundacionkerigma.org)

### José Hoover Vanegas García

Doctorante en filosofía Universidad Pontificia Bolivariana. Comunidad académica Cuerpo-Movimiento. Coordinador de la Red de investigaciones de la Universidad Autónoma de Manizales.

### Julia Adriana Castro Carvajal

Fisioterapeuta, Magíster. Profesora asociada del Instituto de Educación Física de la Universidad de Antioquia.

### Juliette Agamez Triana

Fisioterapeuta de la Universidad del Rosario. Magister en Educación y Desarrollo Humano. Profesora asociada, Universidad Autónoma de Manizales. [jagamez@autonoma.edu.co](mailto:jagamez@autonoma.edu.co)

### Lilia Virginia García Sánchez

Fisioterapeuta de la Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad del Rosario. Candidata a Magister en Antropología de la Universidad de los Andes. Profesora de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. Miembro del grupo de investigación en Ejercicio Físico y Desarrollo Humano. [vgarcia@urosario.edu.co](mailto:vgarcia@urosario.edu.co); [vir-garc@uniandes.edu.co](mailto:vir-garc@uniandes.edu.co)

### Luis Guillermo Jaramillo Echeverri

Profesor del Departamento de Educación Física de la Universidad del Cauca.  
Miembro del grupo *Motricidad y Desarrollo Humano* de la misma universidad.  
ljaramillo@unicauca.edu.co.

### Martha Torres Baquero

Fisioterapeuta de la Universidad del Rosario. Profesora asociada de la Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Rehabilitación Cardíaca. Magíster en Historia de la Educación. Miembro del Instituto IDH: Grupo Transformar. Estudios sobre Desarrollo Humano Grupo CORPUS.

### Paula González Vergara

Psicóloga, antropóloga.

### Pedro Aníbal Yanza Mera

Profesor del Departamento de Educación Física de la Universidad del Cauca.  
Miembro del grupo *Motricidad y Desarrollo Humano* de la misma universidad.  
pyanza@unicauca.edu.co

### Sandra Patricia Naranjo Polanía

Fisioterapeuta de la Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Terapia Manual de la Universidad del Rosario. Miembro del grupo de investigación en Ejercicio físico y desarrollo humano. Profesora de la Universidad del Rosario.  
sanaranj@urosario.edu.co

### Sergio Néstor Osorio García

Filósofo, teólogo y educador. Especialista en Bioética, Filosofía de la Ciencia y en Docencia Universitaria. Magíster en Programación Neurolingüística y en Bioética. Candidato a Ph.D en Teología de la Universidad Javeriana.

### Silvio Aristizábal Giraldo

Licenciado en Filosofía y antropólogo. Magíster en Planeación Urbana y Regional.

Zandra Pedraza Gómez

Antropóloga de la Universidad de los Andes. Ph.D. en Antropología Histórica.

Docente de la Universidad de los Andes. Directora de la Maestría en Antropología de la misma Universidad.

## Introducción

A partir de diferentes investigaciones adelantadas en el programa de Fisioterapia de la Universidad del Rosario con relación a su objeto de conocimiento, se ha hecho evidente la necesidad de profundizar en las categorías cuerpo y movimiento, tradicionalmente presentadas como elementos predominantemente biológicos y con una limitada conexión con las dimensiones sociales y culturales.

En este sentido, en la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano se han generado diversos esfuerzos, entre ellos, la línea de investigación sobre epistemología del movimiento y ejercicio físico<sup>1</sup> inscrita en el grupo de investigación Ejercicio Físico y Desarrollo;<sup>2</sup> la participación en el proceso Construcción del estatuto epistemológico de la Fisioterapia y la Kinesiología, adelantado en el marco del proyecto Nivelación y Globalización Curricular de la Fisioterapia y la Kinesiología en América Latina<sup>3</sup> y el análisis de nuestra experiencia como docentes con estudiantes de Fisioterapia.

---

<sup>1</sup> Proyecto de investigación *Teorías aplicadas a la explicación de la disponibilidad corporal como categoría de estudio en la Fisioterapia*, grupo de investigación en Ejercicio Físico y Desarrollo Humano. Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. Universidad del Rosario.

<sup>2</sup> Grupo reconocido con categoría B, código Colciencias COL0004193.

<sup>3</sup> En el proceso de desarrollo del proyecto *Nivelación y globalización curricular de la Fisioterapia y la Kinesiología en América Latina* se convocó al Taller Académico 2 para socializar los resultados y emprender un plan de acción a partir del diagnóstico realizado con el fin de concertar los mínimos curriculares para la formación de fisioterapeutas y kinesiólogos en la región suramericana, a la vez que se construye un lenguaje común disciplinar profesional y una red regional de trabajo que promueva el desarrollo y proyección de la profesión.

A este taller asistieron representantes de asociaciones gremiales y académicas de Argentina, México, Chile, Perú, Venezuela, Ecuador, Uruguay, Brasil y Colombia. Producto de este encuentro, se definieron núcleos temáticos de trabajo, identificados como fundamentales para el logro de los propósitos de desarrollo de la profesión en la región. El tema *Construcción del estatuto epistemológico de la Fisioterapia y la Kinesiología*



De igual forma, en algunos programas de Fisioterapia de otras universidades existen grupos o investigadores con inquietudes similares frente a esta problemática, quienes hacen una reflexión permanente sobre la misma.

Por esta razón el grupo de investigación Ejercicio físico y desarrollo humano se propuso realizar un encuentro de investigadores para en él intercambiar experiencias e inquietudes que permitan conocer el *estado del arte* y buscar estrategias dirigidas hacia una mayor y más fluida interrelación de los programas académicos interesados en el estudio de las categorías ya mencionadas. Este grupo se creó en febrero de 1999 y su misión es encausar el ánimo investigativo hacia las teorías del movimiento corporal humano, la actividad física en sus aspectos de evaluación o promoción y el ejercicio tanto físico como terapéutico. Su objetivo es generar espacios de diálogo y construcción compartida con actores de la comunidad rosarista, representados por estudiantes, profesores y grupos afines, con el fin de promover el desarrollo de conocimientos básicos fundamentales para estimular la discusión con otras comunidades académicas interesadas y aplicarlo a las necesidades del país.

En octubre de 2004 el grupo logró reunir a diversas profesiones, universidades e investigadores que adelantan proyectos relacionados con las categorías cuerpo y movimiento, con el propósito de generar un espacio para intercambiar experiencias sobre el estudio y la enseñanza de dichas categorías y que, bajo la modalidad de conversatorio, permitiera enriquecer desde otras disciplinas los diferentes grupos de investigación que en la actualidad se encuentran trabajando en el tema; todo esto con la esperanza de alcanzar un mayor acercamiento entre los programas de Fisioterapia para iniciar un proceso de fortalecimiento y colaboración que pueda proyectarse hacia logros en la construcción del conocimiento relacionado con el desarrollo disciplinar.

El encuentro fue concebido para discutir tres aspectos específicos: las interpretaciones sobre las categorías cuerpo y movimiento asumidas desde las llamadas Ciencias Sociales; las posturas tomadas por diferentes profesiones

---

quedó bajo la coordinación de la Universidad del Rosario (Colombia) en consideración a la trayectoria y avance en el mismo. La labor de este equipo de trabajo es avanzar en la reflexión en torno a la construcción epistemológica del objeto de estudio disciplinar, para lo cual se llevará a cabo un diagnóstico del avance que en esta materia se da en cada uno de los países participantes y, a partir de allí, proponer la agenda de trabajo para su desarrollo.

cuando estas categorías son parte del campo de conocimiento que las constituye y las interpretaciones por parte de la Fisioterapia sobre estas categorías con relación a la ubicación de las mismas en su saber y hacer. Para tal efecto, fueron invitados expertos e investigadores de las Ciencias Sociales, de algunas profesiones que interactúan con el movimiento corporal y el cuerpo y de programas de Fisioterapia que en el momento trabajan alrededor del tema.

El primer aspecto se abordó a partir de elaboraciones teóricas otorgadas a la complejidad, la fenomenología y la antropología. En cada caso se identifica el carácter central que toman las concepciones sobre cuerpo y movimiento para la ciencia, la sociedad y la vida. La discusión fundamental se orienta a identificar el lugar de las polaridades (salud-enfermedad, estado-proceso, alma-cuerpo) y los saberes con respecto a ellas, especialmente, la unidad o cercanía teórica que los ponentes presentan ante una interpretación integral del cuerpo y su relación con la ciencia social.

El segundo aspecto tratado se orientó a identificar cómo las profesiones que tradicionalmente han abordado el cuerpo y el movimiento como categorías de su quehacer atraviesan por una transición epistemológica y práctica que busca incluir una perspectiva integradora antes que polarizante, introduciendo discursos centrados en la subjetividad y el cuerpo, el lenguaje y el cuerpo, la persona y el cuerpo, cuestionándose la exclusividad de su estudio desde enfoques cartesianos.

Finalmente, el tercer aspecto permitió acercar las posturas que en diferentes programas de Fisioterapia del país se han venido adelantando como parte de la actividad de investigación con respecto a estas categorías. En este espacio se resalta la inquietud por la condición corpórea del fisioterapeuta mismo, el aprendizaje y la vivencia de su cuerpo y del otro y la tradición biomédica que ha permitido el desarrollo de la profesión. Se resaltan retos en cuanto a la potencial emergencia de una fisioterapia para el siglo XXI centrada en el cuerpo social y el movimiento como condiciones de vida y desarrollo humano.

Este libro recoge las ponencias presentadas en el encuentro, sin embargo, con el ánimo de resaltar aspectos relevantes vislumbrados en los planteamientos y el debate entre los participantes se dio un sentido distinto a la organización de las ponencias, derivado de los aspectos medulares desarrollados en ellas. Así,

en la primera sección se identifica un componente temático relacionado con las transiciones conceptuales y teóricas que se adelantan en las categorías cuerpo y movimiento, denominada *Construyendo las categorías y las profesiones*; en la segunda sección, *Cuerpos no fragmentados. Explorando trayectorias*, se observa el recorrido de los discursos de fragmentación del cuerpo y las transiciones que estas concepciones han tenido; la tercera considera el cuerpo en la relación con el otro desde el arte y la terapéutica, esta sección se titula *Cuerpo a cuerpo: expresiones y terapéutica*; finalmente, las perspectivas en la enseñanza del movimiento y el cuerpo desde la fisioterapia se muestran en la última sección denominada *Aprender y enseñar. Cuerpos en movimiento*. A continuación se presenta una descripción de los aspectos capitales formulados por cada autor.

En la primera sección, las reflexiones con relación a las categorías asociadas al movimiento corporal humano han permitido la participación de diversas disciplinas, entre ellas, la Filosofía y la Antropología. Igualmente, en el campo práctico, tanto la Educación Física como la Fisioterapia han tenido una participación importante en la construcción de modalidades para la transformación de las realidades de movimiento en las personas y los colectivos.

La Educación Física, en su esfuerzo por abordar el movimiento como condición maleable en la realidad de las personas, ha presentado diversidad de enfoques y desarrollos. Julia Castro muestra un recorrido histórico y conceptual en este sentido, permitiendo encontrar las transformaciones y perspectivas que han nutrido este campo profesional y los avances que en los últimos tiempos se han logrado en la consolidación de una perspectiva epistemológica propia. En este sentido, se describe una educación física que pasa de una concepción instrumental del cuerpo y el movimiento a otra de carácter complejo y de una perspectiva de educación a una de desarrollo humano.

Por otra parte, en la Fisioterapia se encuentran procesos similares, relacionados con las categorías del movimiento corporal y la salud. En el transcurso de la profesión se incursiona en el debate sobre el alcance de la Fisioterapia como disciplina. Al respecto, Adriana Prieto ofrece una reflexión y argumentación acerca de la posibilidad de considerar su campo disciplinar, describiendo relaciones teóricas entre el movimiento, la actividad física y la salud. Para ello, a través de un modelo teórico, refiere cómo el fisioterapeuta debe abordar los aspectos

sociales y culturales propios del movimiento y cuáles pueden ser las categorías de estudio que conduzcan al desarrollo del campo de conocimiento.

Silvio Aristizábal, en compañía de otros docentes de la Corporación Universitaria Iberoamericana, da un sentido interdisciplinario a su propuesta haciendo un recorrido histórico desde la modernidad, al describir el origen de las concepciones dualistas, para luego concluir sobre la necesidad de redimensionar el cuerpo y el movimiento como construcciones sociales donde “los modelos implícitos o subyacentes sobre el cuerpo humano, la salud y las enfermedades en todas las culturas, se apoyan en universos simbólicos no necesariamente conscientes”. Del mismo modo, retoma la influencia de los conceptos de corrección y de normalidad sobre los cuales se han sentado las bases de las ciencias de la salud y proponen una nueva visión del movimiento corporal humano que permita comprenderlo como elemento de vida inmerso en un contexto multidimensional y complejo. Finalmente, y como propuesta, resalta la necesidad de que “la fisioterapia preste mayor atención, se acerque y apropie otros saberes y prácticas provenientes de culturas orientales, populares y tradicionales que pueden dialogar e interactuar con nuestro saber occidental”.

En la segunda sección se identifica el especial interés de los autores por avanzar en una identificación del cuerpo como unidad, lenguaje y estructura social, dirigiendo su esfuerzo especialmente hacia la ruptura del discurso dualista y avanzando en una discusión de presencia corporal.

Zandra Pedraza expone cómo la modernidad tiene implícitas ciertas construcciones particulares en torno al cuerpo y al movimiento producto de la visión cartesiana predominante que condujo a la construcción de un cuerpo-máquina fragmentado. Al respecto, se plantean reflexiones orientadas hacia el entendimiento del cuerpo y del movimiento como construcciones sociales saturadas de universos simbólicos que deben ser abordadas desde otros paradigmas, como el de la complejidad, para redimensionar el alcance de la Fisioterapia con relación a su objeto de conocimiento: el movimiento corporal humano.

Sergio Osorio recoge los planteamientos de lo que otros autores han llamado el paradigma biocultural como un enfoque que integra las características neurobiológicas evolutivas con las asociadas a los tipos de culturas representativas de la organización humana. Desde la perspectiva de María Colavito, el

autor ubica cinco modelos bioculturales (*maia*, *mythos*, *mimesis* del cerebro derecho, *mimesis* del cerebro izquierdo y *logos*) con los que muestra el desarrollo preferencial de ciertas funciones neurobiológicas relacionadas con el tipo de cultura y sus manifestaciones. Afirma que en Occidente predomina la cultura del tipo *logos*, dada por el uso de un lenguaje analítico basado en palabras, con preferencia por el uso del hemisferio izquierdo, a diferencia del desarrollo dado en otras culturas cuyo énfasis está en las relaciones organizadas a partir de expresiones kinestésicas, auditivo-afectivas, esto es, imágenes o ideas sintéticas que abarcan más aspectos de la realidad y pueden englobar sentidos trascendentes. Critica el esquema jerárquico que posiciona a la racionalidad científico-técnica en la cima de una escalera, con sus peldaños inferiores representados por los sentidos, la emocionalidad y las imágenes. A partir de esta premisa, se refiere a la unidualidad cerebro-mente, en la cual las creencias favorecen la potencialidad de ciertas características cerebrales, todo esto heredado culturalmente. Propone reconocer el papel de la educación en el desarrollo integral y sinérgico de diferentes tipos de hábitos mentales asociados a las cinco bioculturas planteadas, iniciando por el hábito holístico y mitopoiético del cerebro derecho para, sobre esa base, desarrollar otros ideográficos con el fin de favorecer la creatividad o la autonomía en contravía con la pseudointelectualidad y el adoctrinamiento ideológico que se viven actualmente.

Desde la Filosofía, José H. Vanegas elabora una temática alrededor del cuerpo y la conciencia como aspectos fundamentales del movimiento y la construcción simbólica con otros. En ella, con un estudio fenomenológico, profundiza la relación corporal y el encuentro y plantea elementos necesarios en la consideración de la relación terapéutica, invitando al terapeuta a profundizar en las implicaciones socioantropológicas que existen en su campo de conocimiento.

Sandra Naranjo describe las teorías acerca del concepto movimiento insertadas en dos enfoques macro, fundamentales para la comprensión de lo humano, como el monismo y el dualismo. Desde estas perspectivas macro se desarrollan las visiones que resaltan ciertos aspectos estudiados con respecto al movimiento: primero, el movimiento como adaptación funcional, relacionado con el control motor que ha sido tradicionalmente una visión predominante en la formación de los fisioterapeutas; segundo, el movimiento visto desde una

perspectiva que lo vincula a la adaptación social y a la educación; tercero, el movimiento asociado a la comunicación como lenguaje o expresión del ser; cuarto, la participación del concepto conciencia enlazado con el mismo y, por último, algunas consideraciones que muestran al movimiento como un sistema visto desde las teorías de la complejidad.

Los autores que hacen parte de la tercera sección enfatizan en el lugar que ocupa el cuerpo en la relación con el otro, resaltando, por tanto, la noción cuerpo-lenguaje. Se exponen argumentos ya sea desde una perspectiva del arte o de la terapéutica, en la potencialidad y disposición que el otro produce en la construcción de identidad corporal.

Gustavo Lara explora el campo de las relaciones entre la psicología integral y la corporalidad, buscando aproximarse a la comprensión de esta policromía compleja haciendo referencia al modelo integral de Ken Wilber, al paradigma enactivo de Varela y a las metodologías de investigación de primera segunda y tercera persona construidas desde Chalmers o Dennett. Afirma, con base en los anteriores planteamientos, que las condiciones biológico-conductuales, intencionales, culturales y sociales se orquestan de maneras variadas en la constitución de la identidad corporal de un sujeto particular con la posibilidad de desarrollo de autoconciencia corporal en procesos superiores al nivel normativo cultural para cualquier momento histórico dado.

Virginia García argumenta cómo en la práctica terapéutica se pone de manifiesto que la relación profesional-paciente está mediada por el dolor y la enfermedad. Entonces, el cuerpo se convierte en fuente permanente de información, no sólo desde la comprensión de su estructura y manera de operar orgánicamente, sino fundamentalmente como el portador del bagaje social y cultural de la existencia. Para el fisioterapeuta, esto implica abrirse a la comunicación, estar atento a lo que dice el paciente; captar sus dolores, emociones y angustias, pues, además de saber el estado de su enfermedad, se inicia un proceso terapéutico que exige la comprensión de la totalidad de la persona y no únicamente el funcionamiento del órgano o una enfermedad. En este punto, se plantea la necesidad de considerar el cuerpo como esencia de la vida y el protagonista de su historia; historia que no lo determina, pero que lo condiciona, tanto en sus posibilidades como en sus limitaciones.

Gonzalo Carreño expone que las manifestaciones de las artes escénicas, como el teatro, permiten la reflexión del cuerpo desde la relación mimética que el actor construye con el espectador a partir de su comportamiento escénico. En el teatro, el cuerpo del actor juega un papel fundamental, pues, por medio de su presencia se busca conmover o emocionar al espectador; es decir, ponerlo en movimiento tras verse reflejado en los cuerpos en escena. Esta mirada del cuerpo desde el teatro impone el reto de enfrentarse a un cuerpo que, además de comunicar las historias, emociones y pulsiones del personaje observado en escena, también es una especie de espejo que refleja la propia imaginación, los deseos y temores.

Por su parte, Imma Caicedo analiza cómo otra de las artes escénicas, la danza, además de ser una expresión estética, es empleada a manera de estrategia de desarrollo durante el proceso vital humano, al convertirse en un espacio de socialización e interacción que favorece el desarrollo del movimiento. Acceder a la experiencia de armonizar ritmos y movimientos corporales, permite avanzar a las personas en el conocimiento de su propio cuerpo y el de los otros, incidiendo en la motivación y el desarrollo de sus potencialidades. Esto, desde luego, también aplica en el área terapéutica para la rehabilitación y la integración social de las personas con discapacidad.

Finalmente, la cuarta sección muestra los avances y tensiones presentes en los programas de formación en Fisioterapia con relación a la enseñanza del cuerpo y el movimiento en una dimensión teórica, práctica y de vivencia.

La comunidad académica Cuerpo Movimiento de la Universidad Autónoma de Manizales, expone, desde tres dimensiones –conceptual, estructural y pedagógica– los procesos de enseñabilidad y enseñanza de la fisioterapia, estableciendo, para la primera, la necesidad tanto del conocimiento de las teorías, problemas, hipótesis y métodos que le son propios como el conocimiento del contexto cultural en el cual se reconstituye la producción científica, y para la enseñanza, la búsqueda de la vivencia corporal como eje del proceso, asumiendo para ello una enseñanza centrada en la estructura representacional del estudiante.

Como representante de la Universidad Nacional de Colombia, Martha Torres presenta la historia de las carreras de terapia en la institución, planteando críticas al proceso de institucionalización de saberes técnicos dentro de perspec-

tivas reducidas de salud-enfermedad. Muestra cómo se abren paso políticas y posturas que trascienden el modelo biológico hacia las relaciones con los otros aspectos de lo humano, ya estudiados por diferentes ciencias, en un diálogo fructífero con las disciplinas asociadas directamente a la salud, generando nuevos elementos de interés como la calidad de vida, las prácticas saludables y las representaciones mentales que se asocian a ellas. Exalta la necesidad de modificar la enseñanza de la Fisioterapia reconociendo “la presencia de cuerpos individuales, sociales, políticos que encarnan diferencias y reclaman el derecho al desarrollo humano de quienes los habitan”.

La Universidad del Cauca, representada por los profesores Luis Guillermo Jaramillo y Pedro Aníbal Yanza, a partir de la inquietud generada por las dificultades para plantear una reforma curricular que considere el desarrollo del ser y no sólo de la razón, adoptan el concepto de motricidad y desarrollo humano como núcleo fundacional del currículo, tomando el modelo de Lakatos para la investigación científica, en la que una sucesión de teorías son analizadas para confirmarlas o rechazarlas, en un esquema que permite movilidad para atender a ciertos aspectos del conjunto sin que un paradigma nuevo tenga que resolver todos los problemas no resueltos por el paradigma anterior. Asumen cuatro pilares fundamentales: lo lúdico, la lógica del pensamiento complejo, el desarrollo del concepto acción –definida como una corriente de experiencia interna, intencionalmente ligada a la realización de un proyecto que incluye factores físicos, fisiológicos, sensibles y emocionales del ser en el mundo, situándolo en su circunstancia y contexto– y la trascendencia como proyecciones del querer ser.

A manera de conclusión, y con base en las reflexiones que los participantes del Encuentro aportaron, el grupo identifica diversos aspectos críticos interpretados como retos inmediatos en la comunidad académica de la Fisioterapia. Éstos se presentan en el contexto de la universidad, en tanto el desarrollo profesional y disciplinar se transforma, en gran medida, a partir de los procesos de formación y de los avances en investigación de las instituciones universitarias, cuyos resultados impactan el ejercicio de la profesión.

Por esto, algunos de los cuestionamientos están dirigidos a las estructuras curriculares, a los modelos pedagógicos y a las didácticas de enseñanza que respondan a las transformaciones conceptuales que están ocurriendo como



producto del crecimiento de la actividad investigativa en las diferentes unidades académicas.

Considerando que el objeto de estudio de la Fisioterapia es el *movimiento corporal humano* es necesario no dar por supuesta la comprensión de las categorías que lo componen. La discusión lleva a considerar profundamente los conceptos ser, persona, cuerpo, corporalidad y motricidad para avanzar en la construcción epistemológica de la disciplina. Al reconocer los alcances y limitaciones del paradigma dualista que a través de la historia ha dado fundamento a las construcciones teórico-prácticas de la Fisioterapia, se enriquece su desarrollo como disciplina a partir de la incorporación de paradigmas diferentes, particularmente los que sirven como referente a las ciencias humanas.

En este sentido, se resalta la inclusión de categorías orientadas a integrar el cuerpo como unidad, en la cual la experiencia vivida y la condición social, cultural y orgánica operan en la vida de la persona y son temas de estudio y abordaje del profesional, en cuanto a la potencialización del movimiento corporal. Es necesaria la exploración del propio cuerpo y de sus posibilidades de movimiento como componente de vivencia que enriquece la posibilidad de generar preguntas acerca del mismo y de integrar las múltiples esferas constituyentes de cada ser humano.

Avanzar en esta dirección implica emprender reformas curriculares que, con la investigación como eje, propicien el desarrollo del espíritu investigativo en todos los espacios académicos, empleando dinámicas de controversia, generación de preguntas y métodos para resolverlas.

Estos cambios suponen nuevas formas de evaluación que den cuenta de los aprendizajes realizados. El debate será el que facilite la construcción del trabajo en equipo para impulsar la participación de los fisioterapeutas en grupos inter y transdisciplinarios que permitan avanzar hacia nuevas caracterizaciones de sus roles como agentes de cambio en la sociedad.

En este proceso también es importante avanzar en la formación en investigación de los profesores (fundamentalmente maestrías y doctorados), siendo este el camino para la consolidación de la Fisioterapia como disciplina. Esto permite establecer las diferentes competencias propuestas para los estudiantes y profesores según su nivel de desarrollo. Estas estrategias pueden incluir programas de semilleros de investigación y de jóvenes investigadores.

Las categorías cuerpo y movimiento son campos tratados desde diversas disciplinas y profesiones. Su comprensión se considera imperativa para el tránsito hacia la constitución de un lenguaje y discursos compartidos, para el desarrollo de conocimiento en torno a ellas. Con el objetivo de avanzar en este sentido, el Grupo de Investigación en Ejercicio Físico y Desarrollo Humano de la Universidad del Rosario, convocó a investigadores de ciencias sociales, ciencias de la vida y del arte del país, a reflexionar y compartir sus avances en este tema. Para el caso particular de la fisioterapia este intercambio académico representa una apertura a la discusión de su objeto de estudio disciplinar y enseñanza.

Este libro reúne un conjunto de posturas, enfoques e inquietudes relacionadas que efectuaron antropólogos, filósofos, psicólogos, fisioterapeutas, educadores físicos, artistas y médicos, dentro del marco del encuentro de investigación. El lector interesado en este campo del conocimiento descubrirá una amplia gama de miradas, desde posturas conservadoras hasta vanguardistas, acerca del cuerpo y el movimiento.



Universidad del Rosario  
Facultad de Rehabilitación y  
Desarrollo Humano

ISBN 978-958-6225-63-0



9 789588 225630 >