

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTA DE CIENCIAS SOCIALES
SEMINARIO DE GRADO**

**SEMINARIO OPTATIVO
Ciencias de la Comunicación**

TITULO: ESTUDIOS VISUALES Y TEORÍA DE LA IMAGEN

DOCENTE A CARGO: M.A. Marina Gutiérrez De Angelis (FSOC-Irudi-UBA)

EQUIPO DE CATEDRA:

M.A. Gorka López de Munain – (Irudi-UBA-Universitat de Barcelona)
Jefe de trabajos prácticos. Dictado de clases y coordinación de trabajos prácticos presenciales y aula virtual.

Aula Virtual:

Colaboración y coordinación de trabajos prácticos bajo la modalidad de aula virtual. Dictado de contenidos y participación en la dirección de los trabajos monográficos finales.

Dr. Luis Vives-Ferrándiz Sánchez – (Irudi- Universitat de Valencia)

M.A. Ander Gondra Aguirre – (Irudi-CEISS)

M. A. Elisa Baitelli – (Irudi- Université Paris I Panthéon-Sorbonne)

AÑO: Segundo cuatrimestre de 2014

Oferta Horaria posible:

Lunes, martes o jueves de 14 a 17

Lunes, martes o jueves de 11 a 14

Lunes, Martes o Jueves de 21 a 24

1. Destinatarios del Seminario

Alumnas/os de la Carrera Ciencias de la Comunicación.

2. Fundamentación

Las imágenes nos proponen desafíos a la hora de comprenderlas, abordarlas y ponderarlas desde las disciplinas académicas que se encargan de su estudio. La imagen, desde una dimensión estética, parece pertenecer al campo de los historiadores del arte y, en cuanto se la entiende como medio de disputas políticas o teológicas, tiende a ser desplazada hacia la competencia de otras disciplinas como la sociología, la política, la historia, etc. La imagen parece estar en todos los campos y no pertenecer a ninguno. El término imagen se ha utilizado de modo acrítico, sin advertir que realmente bajo ese concepto se está aludiendo a muy diversos fenómenos, soportes, medios, expresiones y objetos. Son múltiples los modos en que se ha trabajado la imagen desde las diversas disciplinas que la contemplan: como documento, como sueño, como obra de arte, como deseo, como montaje, etc.

Al amparo de esta compleja situación, a mediados de los años noventa surgió en el ámbito anglosajón un revolucionario proyecto interdisciplinario conocido como *visual studies* (estudios visuales). Dentro de este impulso, a lo largo de estas últimas décadas se vienen generando importantes trabajos de investigación en el contexto de un proceso de revisión crítica de gran interés. Este crecimiento ha supuesto el nacimiento de propuestas e hibridaciones interdisciplinarias que hacen necesaria la búsqueda de conceptualizaciones que constituyan un marco teórico sistemático. Si bien se han señalado las dificultades de caracterización científica que presenta el abordaje de la imagen, se la ha considerado, en forma creciente, como un medio para potenciar y abrir nuevos territorios de análisis.

Desde diversos campos, como los *visual studies*, la *Bildwissenschaft* o la *Bildanthropologie*, se han propuesto alternativas que intentan independizar a la imagen de los marcos semióticos de interpretación así como de su restricción únicamente al terreno del arte, ampliando su definición y alcance. Si bien es necesario resituar a la palabra junto a la imagen, ambas dimensiones de sentido constituyen órdenes de conocimiento diferenciados que no pueden ser equiparados uno con el otro. La imagen no puede ser definida como un lenguaje ni definirse como un texto. Va más allá de ser un producto de la percepción obligándonos a considerar nuestro cuerpo como verdadero *lugar de las imágenes* (Belting, 2007). El cuerpo es el único lugar donde las imágenes reciben un sentido vivo así como un significado. Las transformaciones en la experiencia de la imagen también implican un cambio en la experiencia del cuerpo.

Los estudios referidos a esta nueva forma de abordar la imagen, desde la sistematización de una ciencia de la imagen, tienen como acta fundacional la acuñación del concepto de “giro icónico” o “giro pictorial” por parte de los autores Gottfried Boehm (1995) con su trabajo *Was ist ein Bild?* y W.J.T. Mitchell con su obra *Picture Theory* (1994). El giro como concepto sugiere el desplazamiento desde el paradigma textual hacia el de la imagen e implica una nueva forma de aproximación a los artefactos visuales que trasciende el terreno del arte y excede las habituales fórmulas de interpretación, basadas a menudo en los regímenes de representación impuestos por el paradigma lingüístico. Esta redefinición de las imágenes nos propone recuperar la condición existencial de éstas, explorándolas como formas de presentación y no de representación.

La Carrera de Ciencias de la Comunicación viene experimentando un necesario proceso de reformulación y ampliación de sus contenidos y enfoques. En el caso de la imagen, nuestra carrera necesita aproximarse a los múltiples abordajes metodológicos de la investigación con y sobre las imágenes que vienen aportándose desde diferentes perspectivas teóricas. Necesitamos contar con una oferta de formación específica, a través de seminarios temáticos, que puedan ofrecer marcos teóricos de análisis referidos a la imagen, que amplíen su definición sin relegarla a los análisis semióticos, estéticos o a su confusión con los medios y soportes.

Este seminario se propone como parte de esa formación básica e ineludible en este terreno, esencial dentro de la carrera de ciencias de la comunicación. Es innegable el creciente interés de las/os alumna/os por integrar la imagen a sus investigaciones y la ausencia de un acompañamiento en este punto, hace que muchos trabajen en forma intuitiva. Este seminario intenta ofrecer un panorama teórico-metodológico que permita a las/os alumnas/os abordar la problemática de la imagen desde enfoques renovadores contemporáneos.

3. Objetivos

Este Seminario busca introducir a las/os alumnas/os de la Carrera de Ciencias de la Comunicación a la problemática teorización de las imágenes, desde los nuevos enfoques teórico metodológicos que vienen desarrollándose al amparo de los estudios visuales, emprendiendo la tarea de comprender y definir las imágenes más allá de los marcos y referentes tradicionales, y ampliando su campo de acción por encima del terreno de lo estético. Es por eso que, uno de los principales cuestionamientos que se han producido en relación al tratamiento de las imágenes, desde los aportes de los estudios visuales en los años 90, haya sido en relación a la propia historia del arte como terreno indiscutido de la imagen. La irrupción de un cambio drástico que nos lleva de una Historia del Arte hacia una Historia de las imágenes, y por lo tanto, también del mirar, ha abierto las puertas a aquellas imágenes relegadas, que no podían ser definidas desde parámetros estéticos.

Los Estudios Visuales nacen en el contexto de un debate disciplinar, especialmente a raíz de lo que se llamó la crisis de la historia del arte. Si bien el Seminario se centra en los llamados Estudios Visuales, un objetivo clave será la ubicación de éstos dentro de las diferentes ramas de estudio de la imagen que se han venido desarrollando en los últimos años (*Bildwissenschaft, Bildanthropologie, Théorie de l'image*, etc.), revisando las aportaciones de sus principales representantes.

La irrupción y difusión de los medios digitales y su presencia en la vida cotidiana, hace más necesario que nunca incorporar la reflexión sobre la(s) teoría(s) de la imagen dentro de la formación, no sólo en referencia a la ineludible presencia de las imágenes y nuevos medios y soportes digitales en nuestra cultura, sino también ampliando la posibilidad de abordar investigaciones referidas al arte y a múltiples objetos, imágenes, soportes, medios y conductas ligados a una historia de las imágenes y una historia de los modos del mirar que recupere el lugar y poder de las imágenes desde su misma condición antropológica.

El seminario se propone aportar a las/os alumnas/os las herramientas teórico-metodológicas necesarias para emprender proyectos de tesina y de investigación sobre y con las imágenes como objeto de sus indagaciones. La imagen ha sido relegada dentro del campo de las ciencias sociales a mero documento o texto a descifrar. Desde las pinturas de las grutas hasta las fotos de Instagram, las imágenes han poblado el universo humano como rasgo distintivo. Pero tendemos a incluir bajo la palabra imagen una gran cantidad de objetos y características que no se definen ni explicitan. La imagen, en pocas ocasiones, ha sido tematizada como objeto de estudio a partir de postular una teoría sobre ella por fuera de las nociones de semejanza, de convención y representación. Acercar a las/os alumnas/os a estas nuevas propuestas teóricas, no implica un retorno a teorías sobre la mimesis o la representación sino, por el contrario, descubrir el complejo entramado en el que las imágenes interactúan con la visualidad, las instituciones, los discursos, los cuerpos y la figurabilidad. El Seminario busca familiarizar a las y los alumnos de comunicación con enfoques teóricos y aportes metodológicos que se focalizan en la imagen como su objeto de estudio, buscando definirla en su especificidad.

Por ello, este seminario busca dotar a las y los alumnos de Ciencias de la Comunicación de las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para estudiar los fenómenos visuales propios de la disciplina, más allá de los enfoques hermenéuticos habituales. En este sentido los estudios visuales han propuesto la ampliación del campo de estudio hacia aquellos objetos visuales productores de sentido o significación social, poseedores o no de condiciones estéticas, que ha supuesto un aporte necesario para las disciplinas que se ocupan de la imagen.

Por último, uno de los objetivos del Seminario es acercar a las/os alumnas/os a la utilización de soportes y plataformas digitales para el tratamiento y abordaje de las imágenes, familiarizándolas/os con el uso de estas herramientas. El Seminario cuenta con el desarrollo propio de un aula virtual especialmente creada para el dictado de cursos y formación.

4. Organización del Seminario.

Clases teórico-prácticas presenciales de 3 horas de duración de frecuencia semanal.

Clases teórico-prácticas en el Aula Virtual diseñada por el equipo de cátedra perteneciente al grupo de Investigación Irudi-Estudios de la Imagen. (<http://www.irudi-uba.com>)

Se abordarán los principales debates teóricos referidos a la Teoría de la imagen y los Estudios Visuales buscando ofrecer herramientas metodológicas para su análisis y aplicación en proyectos de investigación y tesis que trabajen con o sobre las imágenes en diversos soportes, medios y períodos históricos.

Para la lectura y discusión de los textos, se creará un sistema de aula virtual (de uso privado para los integrantes del seminario) para que los alumnos puedan acceder con comodidad a los textos y elaborar, en el sistema de comentarios, las reflexiones y discusiones que se les pidan así como trabajar en línea con imágenes y video. Una vez recogidas esas discusiones, se pondrán en común mediante pequeños debates en la clase

siguiente. A su vez, la plataforma Aula Virtual nos permite contar con la presencia de profesores invitados de universidades tanto nacionales como extranjeras como colaboradores en el dictado de contenidos específicos.

5. Régimen de promoción y evaluación

Podrán inscribirse estudiantes interesadas/os en trabajar problemáticas vinculadas a la imagen. El seminario consta de dos instancias de evaluación. Durante el curso, con la entrega de trabajos parciales y participación activa en el aula virtual. Al finalizar el curso, se debe presentar un trabajo monográfico final.

Regularidad

Para conservar la condición de regular las/os alumnas/os deberán asistir a un mínimo de 80% de las clases y presentar los informes y trabajos prácticos que determine la Cátedra así como participar del Aula Virtual.

La aprobación final del seminario dependerá de la aceptación de las evaluaciones parciales, la participación en el aula virtual y la aprobación de una monografía final.

PROGRAMA

Unidad I: Introducción a los estudios visuales

Contenidos

- Aproximaciones y dificultades para definir la imagen. ¿Qué es una imagen? ¿Qué no es una imagen? La imagen como objeto de estudio en las ciencias sociales. Un estado de la cuestión.
- La Imagen, la mirada y la visión: Las críticas al ocularcentrismo.
- La imagen y el lenguaje. De los abordajes semióticos al *pictorial turn*. La mirada, el discurso, el cuerpo. Críticas al paradigma de la Imagen como interpretación y desciframiento. La imagen, semejanza y mimesis
- Breve estado de la cuestión de los Estudios Visuales. Principales corrientes y representantes. Hacia una definición de cultura visual. Cultura visual. Mitos y contra tesis
- Perspectivas para una arqueología de la cultura visual.

Trabajos prácticos: Lectura de la bibliografía propuesta en el aula virtual, elaboración de comentarios, debate en clase.

Bibliografía Obligatoria

José Luis Brea (Ed.), *Estudios visuales* (Madrid: Ediciones AKAL, 2005).

James Elkins, *Visual Studies. A skeptical introduction* (New York: Routledge, 2003).

Anna María Guasch, “Un estado de la cuestión,” *Estudios Visuales* 1 (Diciembre 2003): 8–16.

Nicholas Mirzoeff, *Una introducción a la cultura visual* (Barcelona: Paidós Ibérica, 2003).

W. J. T. Mitchell, *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation* (Chicago and London: University of Chicago Press, 1995).

W. J. T. Mitchell, “Mostrando el Ver: una crítica de la cultura visual.,” *Estudios Visuales* 1 (Diciembre 2003): 17–40.

W. J. T. Mitchell, “¿Qué es una imagen?” En: Ana García Varas (ed.), *Filosofía de la imagen* (Salamanca: Universidad de Salamanca, 2011): 107-154.

Joane Morra, “La polemica sobre el objeto de los estudios visuales. Una introducción,” *Estudios Visuales* 2 (Diciembre 2004): 7–10.

Keith Moxey, "Los estudios visuales y el giro icónico," *Estudios Visuales* 6 (Enero 2009): 8–27.

Bibliografía complementaria

José Luis Brea, *Las Tres Eras de la Imagen* (Ediciones AKAL, 2010).

James Elkins, "Un seminario sobre la teoría de la imagen," *Estudios Visuales* 7 (2010): 132–173.

W. J. T. Mitchell, *Iconology: image, text, ideology* (Chicago: Univ. of Chicago Press, 1987).

Keith Moxey, Mark A. heetham, and Michael Ann Holy, "Estudios Visuales, Historiografía y Estéticas," *Estudios Visuales* 3 (Enero 2006): 100–125.

Ernst Van Alpen, "¿Qué Historia, la Historia de Quién, Historia con Qué Propósito?": Nociones de Historia en Historia del Arte y Estudios de Cultura Visual," *Estudios Visuales* 3 (Enero 2006): 80–97.

Unidad II: Otras corrientes de estudio de la imagen: la antropología de la imagen (*Bildanthropologie*), la ciencia de la imagen (*Bildwissenschaft*) y la teoría de la imagen (*théorie de l'image*).

Contenidos

- La imagen como objeto de estudio en la Antropología, la Historia del Arte y las Ciencias de la Comunicación. Un estado de la cuestión.
- Nuevas corrientes renovadoras: *Bildanthropologie*, *Bildwissenschaft*, *Visual Studies*. Diferencias, puntos de encuentro y perspectivas.
- Abismos y perspectivas de la interdisciplinariedad.
- La ciencia de la imagen. El giro icónico. Las lógicas de la imagen.
- Significado(s) del concepto imagen: *Bild*, *picture*, *image*, imagen. El sentido material e inmaterial del concepto.
- Presencia en lugar de sentido. La condición existencial de las imágenes. Aura, presencia, experiencia.
- De la Historia del Arte a la Historia de las imágenes.
- Imágenes más allá del arte: Imágenes, artefactos y objetos.
- La reformulación de la relación de la imagen con el lenguaje desde la perspectiva de la *Bildwissenschaft*.

Trabajos prácticos: Lectura de la bibliografía propuesta en el aula virtual, elaboración de comentarios, debate en clase.

Bibliografía Obligatoria

Linda Báez Rubí, “Reflexiones en torno a las teorías de la imagen en Alemania: la contribución de Klaus Sachs-Hombach,” *ANALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS* 97 (2010).

Hans Belting, *Antropología de la imagen*, (Madrid: Katz Editores, 2007).

Horst Bredekamp, “A Neglected Tradition? Art History as Bildwissenschaft,” *Critical Inquiry* 29, no. 3 (March 2003): 418–428.

Gabriel Cabello, “Malestar en la historia del arte: sobre la antropología de las imágenes de Hans Belting y Georges Didi-Huberman,” *Imago Crítica* 2 (2010): 29–52.

Francesco Faeta, “‘Crear un objeto nuevo, que no pertenezca a nadie’ Campo artístico, antropología, neurociencias,” *Revista Sans Soleil - Estudios de la Imagen* 5, n.º. 1 (2013): 18–29.

David Freedberg, “Antropología e Historia del Arte: ¿El Fin de las Disciplinas?,” *Revista Sans Soleil - Estudios de la Imagen* 5, no. 1 (2013): 30–47.

Ana García Varas (Ed.), *Filosofía de la imagen* (Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2011).

Bernhard Waldenfelds, “Espejo, huella y mirada. Sobre la génesis de la imagen”, en: Ana García Varas (Ed.), *Filosofía de la imagen* (Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2011), 155-178.

Bibliografía complementaria

Hans Belting, *Imagen y culto: una historia de la imagen anterior a la era del arte* (Madrid: Akal, 2010).

Hans Belting, *La imagen y sus historias: ensayos* (Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2011).

Gottfried Boehm, *Was ist ein Bild?* (Munich: Fink Wilhelm GmbH & CompanyKG, 1995).

Georges Didi-Huberman, *Ante la imagen: pregunta formulada a los fines de una historia del arte* (Murcia: Cendeac, 2010).

Fernando R. de la Flor, *Giro visual: primacía de la imagen y de la lecto-escritura en la cultura postmoderna*, Colección La Bolgia 2 (Salamanca: Delirio, 2009).

Klaus Sachs-Hombach, *Bildwissenschaft. Disziplinen, Themen, Methoden* (Berlin: Suhrkamp Verlag GmbH, 2010).

Unidad III: El lugar de las imágenes: Medio y cuerpo.

Contenidos

- Medio, imagen y cuerpo en la teoría de Hans Belting. Hacia una definición antropológica de la imagen.
- El cuerpo como lugar de las imágenes.
- Cuerpo y “descorporización”. La polémica sobre las imágenes en la actualidad. Los medios digitales y la des-corporización.
- La producción de imágenes. Imágenes internas y externas. Imagen e imaginación.
- Experiencia de la imagen, experiencia del cuerpo.
- La diferencia entre imagen y medio.
- La imagen del cuerpo y la imagen digital. Diferencia entre imagen y técnica.
- Cuerpo y cultura. Experiencia medial con las imágenes.
- Imágenes y recuerdos, sueños y visiones. Espacios virtuales y nuevos sueños. Sueños y ficciones. El cine.
- Imagen del cuerpo e imagen del ser humano. Representaciones del ser humano.
- Historia de las imágenes del cuerpo. Imágenes del cuerpo. Reliquias, íconos, máscaras, efigies, retratos. Imagen y muerte. Figuras anatómicas, figuras de cera, muñecos, avatares, cuerpos virtuales.
- Cuerpo e imagen. Semejanzas, analogías. Retratos y fotografías. Cuerpo y negación del cuerpo en la Pos-fotografía, fotografía digital.
- Presencias, dobles y simulacros. Real, virtual, ficticio.

Trabajos prácticos: Lectura de la bibliografía, preparación y consecución de un debate en clase acerca de las ideas de medio, cuerpo e imagen.

Bibliografía obligatoria

Hans Belting, *Antropología de la imagen*, (Madrid: Katz Editores, 2007).

Hans Belting, *Imagen y culto: una historia de la imagen anterior a la era del arte* (Madrid: Akal, 2010).

Hans Belting, “Cruce de miradas con las imágenes. La pregunta por la imagen como pregunta por el cuerpo”. En: Ana García Varas (ed.), *Filosofía de la imagen* (Salamanca: Universidad de Salamanca, 2011): 179-210.

Ernst Benkard, *Rostros inmortales. Una colección de máscaras mortuorias*, ed. by Gorka López de Munain (Barcelona: Sans Soleil Ediciones, 2013).

Carlo Ginzburg, *Ojazos de madera: nueve reflexiones sobre la distancia* (Madrid: Península, 2000).

Louis Kaplan, “Photograph/Death Mask: Jean-Luc Nancy’s Recasting of the Photographic Image”, *Journal of Visual Culture* 9, no. 1 (Abril 2010): 45–62.

Gorka López de Munain, “La máscara mortuoria como imagen aurática”, en: *Imagen y Muerte* (Barcelona: Sans Soleil Ediciones, 2013).

Louis Marin, “Poder, representación, imagen,” *Prismas, Revista de historia intelectual*, no. 13 (2009): 135–153.

Víctor I. Stoichita, *Simulacros: el efecto Pigmalión: de Ovidio a Hitchcock* (Barcelona: Siruela, 2006).

Bibliografía complementaria

Jean Baudrillard, *Cultura y simulacro* (Barcelona: Editorial Kairós, 2008).

Walter Benjamin, “La obra de arte en la época de su reproducción técnica,” in *Discursos interrumpidos I*, Jesús Aguirre (Madrid: Taurus, 1973), 17–60.

Georges Didi-Huberman, *La ressemblance par contact: archéologie, anachronisme et modernité de l’empreinte* (Paris: Éditions de Minuit, 2008).

Georges Didi-Huberman, *Lo que vemos, lo que nos mira*. (Buenos Aires: Manantial, 2010).

Jean-Luc Nancy, *Au fond des images* (Paris: Galilée, 2003).

Unidad IV El poder de las imágenes. Miradas, espectadores y conductas.

Contenidos

- David Freedberg y los estudios sobre la teoría de la respuesta. El espectador y la mirada.
- El estudio de las actitudes y las conductas. Imagen, emoción, afectividad.
- El poder de las imágenes. Imágenes artísticas e imágenes otras. Artefactos, objetos, imágenes.
- Iconoclasia. Origen y desarrollo.
- El derecho a la mirada.
- Verosimilitud y semejanza.
- Imágenes y deseo. Los sentidos y las emociones.
- Imágenes y sentidos. Deseo, sexualidad y censura
- Ataque a las imágenes, Destrucciones, atentados, hostilidades a lo largo de las épocas
- Las aportaciones de la neurociencia en el estudio de las emociones

Trabajos prácticos: Lectura de la bibliografía propuesta en el aula virtual, elaboración de comentarios, debate en clase.

Bibliografía obligatoria

Georges Didi-Huberman, *Exvoto: imagen, órgano, tiempo*. (Barcelona: Sans Soleil Ediciones, 2013).

David Freedberg, *El poder de las imágenes. Estudios sobre la historia y la teoría de la respuesta*. (Madrid: Cátedra, 2009).

David Freedberg, *Iconoclasts and their motives* (Maarsen: G. Schwartz, 1985).

David Freedberg, "Memory in Art: History and the Neuroscience of Response", in: S. Nalbantian, P.M. Matthews and J.L. McClelland eds., *The Memory Process: Neuroscientific and Humanistic Perspectives* (Cambridge (MA): MIT Press), 2011, pp. 337-358.

David Freedberg, "Movement, Embodiment, Emotion", in: Th. Dufrenne and A.-C. Taylor, eds., *Cannibalismes Disciplinaires, Quand l'histoire de l'art et l'anthropologie se rencontrent* (Paris: INHA/Musée du quai Branly), pp. 37-61.

Serge Gruzinski, *La guerra de las imágenes: de Cristóbal Colón a "BladeRunner" (1492-2019)* (México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1994).

Sonia Bueno Gomez-Tejedor and Marta Peirano, *El rival de Prometeo: Vidas de Autómatas Ilustres* (Madrid: Editorial Impedimenta, 2009).

Nicholas Mirzoeff. *The Right to Look: A Counterhistory of Visuality*. Duke University Press Books, 2011.

Nicholas Mirzoeff. *Watching Babylon: The War in Iraq and Global Visual Culture*. New York: Routledge, 2012.

Bibliografía complementaria

David Freedberg, "Immagini e risposta emotiva: la prospettiva neuroscientifica", in : Anna Ottani Cavina, ed. *Prospettiva Zeri* (Turin: Umberto Allemandi & C., 2009), pp. 85-105.

Jacques Ranciere, *El espectador emancipado* (Buenos Aires: Ediciones Manantial, 2010).

Luis Puelles Romero, *Mirar al que mira: Teoría estética y sujeto espectador* (Madrid: Abada Editores, 2011).

Julius von Schlosser, *Histoire du portrait en cire* (Paris: Macula, 1997).

Unidad V Arqueología de la cultura visual. La cultura del espectáculo

Contenidos

- Cuestiones de metodología.
- La arqueología según Giorgio Agamben y Michael Foucault.
- Del barroco al neobarroco.
- La cultura del espectáculo.
- Fotografía y pos fotografía.
- Cultura RAM.
- La era posmedia.

Trabajos prácticos: Lectura de la bibliografía propuesta en el aula virtual, elaboración de comentarios, debate en clase.

Bibliografía obligatoria

Giorgio Agamben, *Signatura rerum. Sobre el método* (Barcelona: Anagrama, 2010).

Guy Debord, *La sociedad del espectáculo* (Sevilla: Doble J, 2011).

Jose Luis Brea. *Cultura RAM. Mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica*, (España: Gedisa, 2007).

Jose Luis Brea. *La era posmedia: Acción comunicativa, prácticas (pos)artísticas*, (Salamanca: Europea Cultu, 2002).

Michel Foucault, *Nietzsche, la genealogía, la historia*, 6th ed. (Valencia: Pre-Textos, 2008).

Michel Foucault, *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*, (Madrid: Siglo XXI, 2010).

Fernando R. de la Flor, *Mundo simbólico: Poética, política y teúrgia en el Barroco hispano* (Ediciones AKAL, 2012).

Luis Vives-Ferrándiz Sánchez, “Una vida en imágenes: los daily photo projects y la retórica del instante,” *IMAGO. Revista de Emblemática y Cultura Visual* 1 (October 25, 2011): 7–26.

Regis Debray. *Vida y muerte de la imagen. Una historia de la imagen en occidente*, (Madrid:Paidós, Ibérica, 1994).

Bibliografía complementaria

Omar Calabrese, *La era neobarroca* (Madrid: Ediciones Cátedra, 1999).

Luis Vives-Ferrándiz Sánchez, *Vanitas* (Encuentro, 2012).

Unidad VI Imagen, memoria y tiempo.

Contenidos

- La imagen ante el tiempo. La puesta en valor del anacronismo en la obra de Georges Didi-Huberman.
- Lo visual y lo visible.
- Imagen y supervivencia. Imagen, memoria, tiempo. Hacia una teoría del archivo.
- Walter Benjamin. El concepto de aura.
- La representación del dolor. Las imágenes (pese a todo) del Holocausto.
- Imagen y testimonio. Imagen y realidad. Imagen y representación.
- Georges Bataille y Maurice Blanchot. El semejante y la especie humana.
- Imagen, verdad, vestigio. Lo Imposible, lo imaginable.
- Semejante, diferente, superviviente. La imagen-hecho e imagen-fetiche.
- Imagen, tiempo, síntoma.
- Fotografía, imagen, realidad.
- Los poderes de la imagen. Velos, desgarros, traumas.
- Imagen-archivo, imagen-montaje, imagen-mentira.
- Montaje-relato (Lanzmann) y montaje-síntoma (Godard)
- Imagen, verdad, ética. La imagen en la época de la imaginación desgarrada.

Trabajos prácticos: Lectura de la bibliografía propuesta en el aula virtual, elaboración de comentarios, debate en clase.

Bibliografía obligatoria

Georges Didi-Huberman. *Ante el tiempo*, (Madrid: Adriana Hidalgo, 2011)

_____. *Ante la imagen. Pregunta formulada a los fines de una historia del arte.* (CENDEAC, 2010)

_____. «Cuando las imágenes tocan lo real». Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA), 2007.

_____. *Imágenes pese a todo: Memoria visual del Holocausto.* (Editorial Paidós, 2004).

———. *Lo que vemos, lo que nos mira*. (Manatíal, 2011).

Bibliografía complementaria.

Claude Lanzmann, *Shoa*, (Arena, 2003)

Jean Luc Nancy. *La representación prohibida*, (Amorrortu, 2006)

Carmen Guarini, “Calles de la memoria: filmando los procesos performativos de la memorialización”. En: Revista ILUMINURAS UFRGS Numero 31, volumen 13, 2012

———. “Baldosas contra el olvido: las prácticas de la memoria y su construcción audiovisual”. Revista Chilena de Antropología Visual, Ed Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Num 15, pp 126-144,2010.

———. “Revisitando el pasado: usos de la fotografía y de los archivos fílmicos en los films de memoria.” En: Cuadernos del Centro de Estudios en diseño y comunicación, Colección Ensayos Universidad de Palermo; número 28, diciembre de 2008.

Buenos Aires, 24 de julio de 2013

Gorka López de Munain

Marina Gutiérrez De Angelis