

Apología *Cristiana*

Volumen 13, Número 2

Contendiendo por la fe (Judas 3)

Mayo–Agosto 2010

De la Controversia a la Crisis: El Movimiento Palabra de Fe en América Latina

segunda parte
Por César Orellana

Ante una multitud, un autoproclamado “apóstol” llamado Raúl Vargas, líder de la congregación *Oasis de Esperanza*, en San José, Costa Rica, eleva su voz y señalando a las personas con su dedo índice, lanza una advertencia capás de sorprender a cualquier oyente: “¡Sabes! ¿Tu no diezmas? ¡Cómetelos! ¡Cómetelos! Pero no esperes que Dios te honre en tu vida financiera. ¿Por qué Dios tendrá que honrarte? ¿O por qué Dios tendrá que oír tus oraciones, cuando tu no honras a Dios con tus bienes? ¡Póngale la firma!”. Del mismo modo, Jonás González Jr., líder de la cadena *Enlace*, y frente a las cámaras de televisión, asegura lo siguiente: “Primero el dinero, después las cosas. Eso es una ley aquí en *Enlace*... Trae una semilla de siete dólares al mes por tres meses. Setenta dólares al mes por tres meses. Yo no sé el tamaño de tu deuda. Yo sólo sé que si usted tiene



Raúl Vargas

una deuda grande, tiene que poner una semilla grande. Si tiene una deudapequeña, unase millapequeña. Porque dice la Biblia: ‘Al que escasamente siembra, escasamente cosecha...’¹ La retórica de los predicadores de la prosperidad atraviesa toda América Latina, reproduciéndose en representantes locales que, a imagen y semejanza de sus modelos norteamericanos, arrastran a millones de personas tras falsas promesas de bienestar económico en una tierra herida por

la pobreza y la desocupación. Pero la desilusión recién ha comenzado para sus seguidores. Estos maestros no sólo subvierten las prioridades cristianas, sino que corrompen las doctrinas cristianas esenciales.

En esta segunda entrega de este artículo, me concentraré en tres de los representantes más trascendentales de este movimiento: Adiel Barquero, Jonás González y Cash Luna. Demostraré que estos predicadores realizan un revisionismo substancial del cristianismo, presentando un evangelio diferente. Intentaré igualmente explicar la naturaleza del caso y cómo debe ser clasificado con respecto al cristianismo. Será evidente, entonces, que este fenómeno conocido como el Movimiento Palabra de Fe está hundiendo al cristianismo en una crisis sin paralelo.



Adiel Barquero

Adiel Barquero, presidente de la cadena de televisión *Enlace Juvenil*, cuya señal, según él mismo informa, abarca Estados Unidos, América Latina, el Caribe, extendiéndose incluso a Europa², Adiel Barquero es hoy una figura de importante ascenso entre las estrellas de la televisión cristiana.

En la teología de Adiel Barquero, la antropología cristiana histórica parece estar ausente. De lo contrario, no explicaría la naturaleza humana en los siguientes términos:

Al igual que el escultor, podemos decir que Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo tomaron su imagen y la pusieron como modelo para esculpírnos. *Buscaron todos sus detalles, su esencia, su naturaleza, y la pusieron en su creación.* Cuidaron todos los detalles. Es como si se contemplaran en un espejo y al verse dijeran: «Así queremos que sea el hombre» ... Mi amigo, solo piensa por un momento que Dios te dio el privilegio de que seas una semejanza de lo que es Él. Te crearon para que seas una semejanza de lo que es Dios, una imagen suya. ¿Eso no te basta para entender el *potencial ilimitado* que hay en ti?

Si estudiamos la palabra imagen en el original, el panorama se amplía y se aclara más. Entendemos que Dios tomó su modelo para hacernos. *Tomó su*

*forma, su esencia, y la utilizó para crearnos ... Dios es Espíritu y Dios tomó la imagen de su Espíritu y la puso en el hombre. Es decir, nos llenó de capacidad sobrenatural ... Debido a que Dios creó al hombre a su imagen, le dotó del poder, del resplandor y de la gloria con la cual Él es revestido.*³

Si tú siendo hijo de Dios, teniendo el mismo privilegio y la cercanía que tenía Jesús, por lo que Él logró en la cruz, ¿podrías decir, así como declaraba Jesús, que el que te ha visto a ti ha visto al Padre, el que te ha conocido a ti ha conocido al Padre? ... Cuando empiezas a vivir este principio en tu relación con Dios, *vas a empezar a comportarte como Dios se comporta. Vas a empezar a hablar como habla Él. Vas a empezar a tener su visión, su fe y su confesión ...* En otras palabras, *se van a notar los rasgos, la naturaleza de Dios, en ti.* Y como resultado surgirá una maravillosa unidad entre tú y Dios.⁴

Además de semejante concepto del ser humano, Barquero interpreta Proverbios 18.21 literalmente para enseñar que “el poder de la vida y de la muerte está en nuestra confesión, en lo que nuestra boca pronuncia”.⁵ “Si algo importante he aprendido en todo este proceso”, continúa Barquero, “es que debemos cuidar lo que hablamos porque podemos abortar el milagro por mantener una confesión contraria a la Palabra de Dios. Tú puedes llamar la vida del milagro o puedes llamar la muerte a tu milagro. Todo depende de la declaración de tu lengua. Necesitas poner atención a lo que hablas...”⁶ Barquero necesita poner atención a lo que habla, pero no porque sus palabras tengan el sobrenatural poder de “llamar

la muerte”, sino porque se acercan peligrosamente a una verdadera herejía mayor. En el mejor de los casos, Barquero sólo está hablando en sentido figurado o metafórico; en el peor de los casos, Barquero está hablando en términos literales, y entonces está comprometiendo seriamente la antropología cristiana ortodoxa. Si el hombre fue hecho con la *naturaleza y esencia* de Dios en sí mismo, entonces estamos ante una deificación del ser humano, y esta vez en un lenguaje claramente explícito. Barquero puede acusarme de interpretarlo incorrectamente, pero deberá comprender que son sus palabras, y su sentido natural y contextual, lo que me conduce a esta conclusión. No obstante, debo concederle el beneficio de la duda. Pero será necesario que Barquero explique el significado de sus palabras y enseñanzas.

Sin embargo, cuando la Biblia habla de la creación del hombre a imagen y semejanza de Dios (Génesis 1.26 – 27), no está diciendo que Dios creó al ser humano con su *esencia y naturaleza*. Tampoco usa tales términos, menos aún asociados a las expresiones “capacidad sobrenatural”, “potencial ilimitado” o “poder con el cual Él es revestido”. El lenguaje bíblico tampoco lo implica, ni el contexto inmediato del pasaje y el resto de la revelación bíblica, sustentan semejante interpretación. Y en la única ocasión en la que se usa el término “naturaleza divina” para referirse al ser humano (2 Pedro 1.4), el contexto indica claramente que se está refiriendo a compartir los atributos morales de Dios (4b – 9), o a la glorificación final del hombre (3 – 4a), y todo como obra sobrenatural de Dios. Ciertamente, Dios hizo al hombre con dones especiales dentro

de su obra de creación, pero se trata de sus atributos comunicables como la capacidad de razonamiento, personalidad, conciencia y discernimiento moral. Los atributos incommunicables de Dios, como su omnipotencia, por medio de la cual puede crear de la nada en forma sobrenatural, es una prerrogativa exclusiva de Dios que no comparte con el hombre ni con ningún otro ser creado por Él.

Por otra parte, la interpretación literal de Proverbio 18.21 que realiza Barquero hace caso omiso del evidente sentido metafórico de las palabras de Salomón. En el contexto del pasaje y el libro, el rey israelita no está hablando aquí del poder esotérico de la palabra hablada o confesión, sino de la capacidad que tienen nuestras palabras de influenciar las emociones o convicciones de otros (10.21; 12.18, 25; 16.24) o de provocar desastrosas consecuencias sobre nosotros mismos (18.6 – 8). Salomón y el resto de los autores bíblicos desconocen completamente el poder de la confesión positiva de los maestros Palabra de Fe.



Jonas Gonzalez

Al frente de la cadena internacional de televisión cristiana más importante de América Latina, Jonás González es hoy la cabeza de un medio de comunicación que se ha convertido en una plataforma clave, desde donde se proyectan las estrellas del

fantástico mundo Palabra de Fe para todo Latinoamérica. Con sus oficinas centrales en la ciudad de San José, Costa Rica, *Enlace* proyecta su señal a Estados Unidos, el Caribe, Europa, el norte de África y un sector del Oriente Medio, según el mismo González.⁷ Ya sea con programas propios protagonizados por líderes latinoamericanos, o retransmitiendo programas doblados al español de la *Trinity Broadcasting Network* (TBN), *Enlace* es sin duda un fenómeno dentro del Movimiento Palabra de Fe que aún requiere exhaustivas investigaciones.

Cuando Jonás González se refiere al sacrificio de Cristo en la cruz, claramente trasciende la fe ortodoxa e histórica del cristianismo:

Ese sacrificio dio origen a un derramamiento de sangre para nuestra salvación y para librarnos de la maldición de la muerte. Dio origen a una serie de dolores y llagas para librarnos de la maldición de la enfermedad. Y dio origen a una corona de espinas para *librarnos de la maldición de la pobreza, la escasez y la deuda*. Todo esto se puso en una cruz y se selló con las palabras gloriosas de: «Consumado es» ... No es fruto de la casualidad que la corona que ponen en la cabeza del Mesías sea de espinas. Él tomó sobre sí esa maldición y la canceló en la cruz. *Esa maldición de pobreza y escasez ya quedó cancelada para los hijos de Dios*. Así que se anuló todo obstáculo para prosperar, fructificar y multiplicarse. Ya no existe nada que, desde el punto de vista financiero, nos pueda esclavizar. En Cristo somos libres desde el momento en que creemos que *esa corona de espinas la tomó*

*como pago de nuestro rescate, de nuestra redención, de nuestra libertad financiera.*⁸

En un contexto signado por la pobreza y la escasez, y en el que no está ausente la codicia, las promesas del evangelio según Jonás González sin duda encontrarán seguidores interesados. Pero el evangelio según Jesucristo no promete una vida de salud y prosperidad económica a los creyentes de este lado del sol. Y a menos que comprendamos esto, el infinito valor de una perspectiva eterna se hundirá en un mar de ilusiones pasajeras de éxito personal y de corta duración, que nos conducirá a una bancarrota espiritual segura. Entiendo que esto puede desilusionar a los seguidores del mensaje Palabra de Fe, pero la verdad sigue siendo el mejor antídoto a las falsificaciones. No se registran en las Escrituras promesa alguna de parte de Jesús o los autores neotestamentarios asegurando prosperidad económica y salud perfecta. Y cuando González, al parecer, cita 2 Corintios 9.6 para justificar sus recaudaciones televisivas, da uno de los ejemplos más patentes de cómo interpretar un texto fuera de contexto para armar un pretexto. El apóstol Pablo está llamando a los corintios a ofrendar generosamente para los pobres de la comunidad cristiana de Jerusalén, ¡no para él o los líderes que lo acompañan! (8.13,14; 9.12).⁹ Y la promesa de 2 Corintios 9.6 tiene un significado mucho más amplio que lo estrictamente material (8.7; cf. 9.8,10,11). Los corintios podían esperar que Dios los bendijera, pero no hay seguridad de que esa bendición recaiga precisamente en lo material. Pablo sí promete una bendición material a los corintios en el versículo 8, pero tal bendición proviene del

favor inmerecido de Dios, no en pago por la ofrenda de los corintios, por generosa que ésta sea. En realidad, las promesas para el discípulo de Cristo incluyen muchas veces exactamente lo opuesto al éxito y seguridad que ofrecen los maestros Palabra de Fe (Juan 15.20; Hechos 14.22; Filipenses 1.29; 1 Timoteo 3.12).



Cash Luna

Cash Luna, Pastor de la iglesia *Casa de Dios*, una congregación que reúne a 20.000 personas en cinco servicios cada domingo, según los informes del ministerio,¹⁰ a minutos de la capital de Guatemala, Carlos “Cash” Luna es hoy una de las figuras más famosas del mundo Palabra de Fe en América Latina. Con dos programas de televisión en *Enlace*, a través de los cuales transmite sus actividades pretendidamente evangelísticas y sus predicaciones, Cash Luna se jacta hoy de liderar “una de las iglesias más grandes e influyentes de Latinoamérica”, y asegura tener “como objetivo puesto por Dios, ver Su gloria manifestarse en el mundo entero a través de la unción”.¹¹ Y su secreto parece estar en su mensaje. Hablando de Jesús y citando 2 Corintios 8.9, Cash Luna dice:

Algunas personas justifican su pobreza diciendo que Jesús fue pobre, pero ¿dónde dice que Jesús fue pobre? La Biblia no

dice que Jesús fue pobre, dice que *Jesús era rico* y se hizo pobre. Las personas dicen que hay que seguir el ejemplo de Jesús siendo pobres, pero *seguir el ejemplo de Jesús es hacerse rico primero*, y después volverse pobre por amor a alguien.¹²

Él se hizo pobre. Cuando tu ves a Jesús muriendo en la cruz desnudo ... en ese momento, Jesús se hizo pobre. ¿Tu crees que tu bendición económica no le costó nada a Jesucristo? Lo que pasa es que somos tan materialistas, que no relacionamos lo espiritual de Dios a lo material, en vez de relacionar todo lo material a lo espiritual. ¡Cada dólar, cada quetzal, cada peso, cada colón, cada una de esas monedas, la que sea en tu país, que llega a tus manos, siendo un hijo de Dios y que le has creído a Dios, tuvo el mismo precio a pagar que tu sanidad de cáncer! Pero creemos que por su herida fuimos curados, pero no queremos creer que por su pobreza seremos prosperados. *Él no se hizo pobre para darte un ejemplo a ti de ser pobre. ¡Él se hizo pobre para sacarte a ti de allí!*¹³

Jesús fue hecho maldito, pero no vivió bajo maldición. Pero cuando se trata de prosperar, dicen: “Él fue pobre.” ¡No! ¡Se hizo pobre! Son dos cosas muy diferentes ... Yo fui como Agur. Yo hasta prediqué y enseñé equivocadamente de que había que orar como Agur, hasta que encontré las otras oraciones y dije: “Uno de los dos debe estar mal”. Y veo que a Jabes lo hizo ilustre. Veo que Pablo todo lo pudo. Entonces dije: “No, de plano está mal esto” ... Yo estaba en mi cuarto orando

un día, hincado con mis manos levantadas al cielo, y le decía: “¡Señor! Y te pido por todos esos que te viven pidiendo que los bendigas. ¡Corrígelos!”. ¡Oígame a mí! “¡Corrígelos, Señor!”. Y el Señor me dijo: “Te voy a corregir a ti”. “Pero, ¿y cómo así?”. Y me dijo esto, me sacó esta Escritura y me dijo: “Carlos, para que tu puedas recibir bendición, yo fui hecho maldito”, me dijo. “Quieres o no la bendición”, me dijo ... Me puse de pie y dije: “Señor, si a ti te costó tanto, tanto, poderme bendecir, bendíceme todo lo que quieras y lo que los demás no quieran”. ¡Ahora si, cómo no! ¡Ah! Pero así se corrige la vida, renovando nuestra mente. Yo no sé si tu has orado así alguna vez, pero yo te quiero decir que cada bendición, incluso económica, que alguien pide a Dios, a Jesús le costó más caro de lo que te imaginas.”¹⁴

Luna propone renovar nuestra mente, revisando milenios de tradición cristiana sobre Jesús. E increíblemente, usa la Biblia para fundamentar sus aseveraciones. Convierte a Jesús en un predicador rico, que usa vestiduras “finas” y dispone de “todos los bienes” de familias de la “alta sociedad”.¹⁵ Y lo hace, manipulando considerablemente la información de las Escrituras. Suponer, como lo hace Cash Luna, que el relato de los Evangelios sobre sus vestiduras (Mateo 27.35; Marcos 15.24; Lucas 23.34; Juan 19.23 – 24) prueba que Jesús vestía ropas caras, o que las ofrendas que recibía (Lucas 8.3) hicieron de Cristo un rico, es de nuevo convertir ciertos textos en verdaderos pretextos para justificar el Jesús que el Movimiento Palabra de

Fe necesita. El problema es que las vestiduras que sortearon los soldados romanos, eran en realidad la “prenda interior”¹⁶ del que dijo de sí mismo: “el Hijo del Hombre no tiene dónde recostar la cabeza” (Lucas 9.58); y que durante su vida desafió a los que lo oyeron, con inolvidables palabras, diciéndoles: “Vended lo que poseéis, y dad limosna; haceos bolsas que no se envejezcan, tesoro en los cielos que no se agote” (Lucas 12.33).

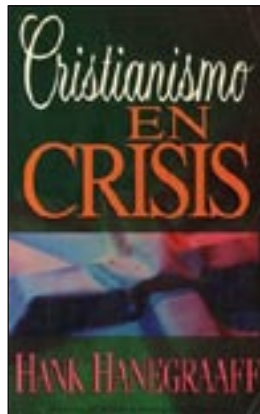
Cash Luna también cita 3 Juan 2 como una expresión del deseo por parte de Dios en nuestra prosperidad económica aquí y ahora.¹⁷ Pero las palabras del apóstol Juan constituyen simplemente un saludo típico de la época.¹⁸ El autor bíblico no pretende que sus palabras sean consideradas como una declaración de Dios mismo, y por supuesto tampoco constituyen una promesa divina de prosperidad. Por otra parte, cuando Luna se refiere a Gálatas 3.13, claramente pierde de vista que cuando Pablo se refiere a la “maldición de la ley”, no tiene en mente algún tipo de maldición que incluye pobreza económica, como lo implica el predicador guatemalteco.¹⁹ El apóstol Pablo está hablando de la condenación moral de la ley sobre el hombre, de cuya retribución penal “Cristo nos redimió”, para que la “bendición de Abraham” (v. 14), es decir, “a fin de que fuésemos justificados por la fe” (v. 24) sea una verdad en nosotros. El apóstol Pablo dirige nuestra mirada a la preciosa e inestimable verdad de la justificación por la fe, no a un rescate de la maldición de la pobreza.

Debemos comprender que fuimos llamados a fijar nuestra mirada “en las cosas de arriba, no en las de la tierra” (Colosenses 3.1 – 2), “porque la vida del hombre no consiste en la abundancia de los bienes que posee”

(Lucas 12.15, RVR 60). Por lo tanto, no debemos preocuparnos por hacer tesoros en la tierra, sino en el cielo (Mateo 6.19 – 20). Debemos trabajar por las cosas eternas (Juan 6.27; 2 Corintios 4.18), sabiendo que somos “extranjeros y peregrinos” en esta tierra (1 Pedro 2.11). Pero esperamos en Dios “un cielo nuevo y una tierra nueva” en donde “ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron” (Apocalipsis 21.1 – 4).

¿Es sectario el Movimiento Palabra de Fe?

En los primeros años de la controversia, los estudiosos más destacados fueron contundentes con sus conclusiones: el Dr. D. R. McConnell clasificó al movimiento como “sectario” y “herético”;²⁰ por su parte, el Dr. Walter Martin ubicó a los líderes del movimiento en el reino de las sectas;²¹



Hank Hanegraaff también clasificó al movimiento como “sectario”.²²

Durante la década de 1990, algunos defensores del movimiento realizaron contribuciones y observaciones importantes.²³ Del mismo modo, académicos como el Dr. Dale H. Simmons matizaron las observaciones de la primera hora sobre las raíces históricas del fenómeno.²⁴

Será Robert M. Bowman Jr., un

destacado investigador y crítico del movimiento, el encargado de defender y fundamentar la clasificación de “aberrante” para el caso en su libro *The Word-Faith Controversy*, una obra que reunió los avances más importantes hasta entonces. Con el término “aberrante”, Bowman “describe enseñanzas que no encajan en las categorías ortodoxa o herética. Específicamente”, explica Bowman, “la enseñanza ‘herética’ niega explícitamente la verdad bíblica esencial, mientras que la enseñanza ‘aberrante’ compromete o confunde la verdad bíblica esencial. Ambas están en un error, pero una herejía es un rechazo rotundo u opuesto a la verdad, mientras que una aberración es solamente una distorsión o incomprensión de la verdad. Los maestros aberrantes afirman las doctrinas esenciales de la ortodoxia, y luego enseñan doctrinas que comprometen o son incompatibles con la ortodoxia, mientras que los maestros heréticos niegan una o más de las doctrinas esenciales”.²⁵ Se trata de “doctrinas religiosas que socavan o están en tensión con las creencias ortodoxas de un grupo”.²⁶ De este modo, se intenta describir a aquellos grupos religiosos que mantienen alguna creencia o práctica “descentrada o errónea en alguna forma importante, de modo que tal doctrina o práctica debe ser rechazada y aquellos que la aceptan deben ser considerados en pecado, a pesar de que pueden muy bien ser cristianos”.²⁷ Bowman criticó fuertemente a los investigadores que clasificaron al Movimiento Palabra de Fe como “sectario”, especialmente a Hanegraaff, que había evaluado el caso desde la corriente principal del mismo (Hagin-Copeland). Además, señaló correctamente que no es

posible clasificar como sectario al movimiento *como un todo*, si dentro del mismo, un sector importante no suscribe a las doctrinas heréticas que circulan en su interior.²⁸ Argumentó que el movimiento es, en realidad, una proyección radical de una tradición ortodoxa (especialmente de los movimientos de sanidad y santidad de la segunda mitad del siglo XIX y el Pentecostalismo de principios del XX),²⁹ Documentó las herejías dentro del movimiento, pero concluyó que sus enseñanzas son difíciles de clasificar fácilmente.³⁰ Bowman también señaló que ninguno de los maestros Palabra de Fe rechaza explícitamente la doctrina ortodoxa, sino que al mismo tiempo la afirman. Pero el autor es igualmente categórico al afirmar que el movimiento enseña ideas evidentemente no bíblicas acerca de la naturaleza de Dios, la naturaleza de los seres humanos, y la persona y obra redentora de Jesucristo, y que algunos maestros dentro del movimiento han promovido abiertamente ideas heréticas y aún blasfemas.³¹

Pero es difícil sostener, como lo hace Bowman, que las doctrinas heréticas de los líderes Palabra de Fe sean casi exclusivamente patrimonio de los mismos y no se reproduzcan al menos en un sector de sus seguidores.³² Es precisamente esta una de las razones que ha llevado a los investigadores a denunciar las doctrinas Palabra de Fe. Además, después de décadas de investigaciones, las conclusiones más preocupantes de la tesis del Dr. D. R. McConnell y su “Conexión Kenyon” no fueron substancialmente contestadas. Del mismo modo, Hanegraaff ha demostrado recientemente que la Teología Palabra de Fe se reproduce

y se extiende más allá de lo que hemos visto antes, a través de una publicación actualizada de su clásico.³³ Y el presente artículo demuestra que las doctrinas más problemáticas del movimiento están actualmente reproduciéndose también en América Latina.

No obstante, y a pesar de las debilidades de su obra, Bowman ha realizado el intento más logrado y estudiado por clasificar el caso. Al igual que Bowman, considero que el Movimiento Palabra de Fe *como un todo* debe ser clasificado como *aberrante*. No es posible clasificarlo como sectario. Y esto es así, al menos por dos importantes razones: 1) la mayor parte del movimiento no suscribe a las doctrinas heréticas de la corriente más extrema del mismo, y 2) el movimiento no ha rechazado explícitamente ninguna de las doctrinas centrales del cristianismo histórico y ortodoxo. El efecto combinado de estas dos características me impiden considerar al fenómeno como un todo como sectario. Pero mi comprensión de la categoría *aberrante* incluye la posibilidad de que las doctrinas más problemáticas y heréticas del movimiento están reproduciéndose más allá de los líderes del mismo, afectando dramáticamente la fe de millones de personas. Esta es una observación que excede los análisis y conclusiones de Bowman, pero tal vez este es el punto crucial, el *quid* de la cuestión, en todo este caso.

DE LA CONTROVERSIA A LA CRISIS

Con más de una generación de personas afectadas por su teología, el autismo de sus líderes ante la crítica y advertencias sobre sus enseñanzas, con una expansión de

proporciones globales y el manejo de grandes medios de comunicación, y el posicionamiento de sus líderes en los lugares más influyentes dentro del cristianismo en América Latina, ya no es posible hablar de una controversia entorno al Movimiento Palabra de Fe. La controversia ha sido desplazada por un estado de crisis dentro del cristianismo, que está llegando a increíbles profundidades. Las verdades centrales del cristianismo están siendo reemplazadas por doctrinas aberrantes y horrendas heréticas, al tiempo que los cristianos son llamados a asumir una peligrosa perspectiva temporal y materialista. Este movimiento no sólo promete a las multitudes una prosperidad falaz. Peor aún: compromete el destino eterno de millones de personas debido a las herejías que circulan en su interior. Pero no será fácil revertir este estado crítico al que estamos llegando. Existen millones de dólares en juego, y los responsables de esta situación no se rendirán fácilmente. Si no se perciben cambios substanciales, será necesario que nos preparemos para una crisis de largo plazo.

La esperanza para América Latina no está en los espejismos de una prosperidad aquí y ahora, sino en Dios mismo. Debemos comprender que no fuimos llamados a centrarnos en nosotros mismos, sino sólo en Cristo. Sólo entonces hallaremos propósito eterno.

Y como ha sido en la milenial lucha entre la ortodoxia y la herejía, la única alternativa para la iglesia hoy es regresar a sus fuentes. Para superar la actual crisis, será necesario regresar a un cristianismo centrado en Cristo, y al infinito valor de una perspectiva eterna.

NOTAS:

- 1 YouTube, "Teología de la Prosperidad 1" (<http://www.youtube.com/watch?v=-zwB9rNVAgk&feature=related>), acceso obtenido 13 julio 2010.
- 2 Adiel Barquero. *Portadores de su Gloria*. Miami, Unilit, 2007, p. 200.
- 3 Ibid., pp. 42 – 43. (cursivas añadidas)
- 4 Ibid., pp. 35 – 36. (cursivas añadidas)
- 5 Ibid., p. 73.
- 6 Ibid.
- 7 Jonás González. *De Siervo a Señor*. Miami, Unilit, 2006, p. 107.
- 8 Ibid., pp. 97 – 99. (cursivas añadidas)
- 9 Estos textos deben ser interpretados a la luz de Hch. 11.25 – 30; Ro. 15.25 – 31; 1 Co. 16.1 – 4; 2 Co. 8 y 9, entre otros. Para una reconstrucción de los acontecimientos en torno a la ofrenda de las iglesias paulinas a los cristianos de Jerusalén, véase el artículo de F. F. Bruce, "OFRENDA (IGLESIAS PAULINAS)", en: *Nuevo Diccionario Bíblico*, Downers Grove, Certeza, 1991, pp. 986 – 988; también, Craig L. Blomberg, *Ni pobreza ni riquezas*, España, CLIE, 2004, pp. 260 – 290.
- 10 Ministerios Cash Luna, "Casa de Dios" (<http://www.cashluna.org/mujereresejecpcional.cfm?get=info&view=199>), acceso obtenido 5 diciembre, 2009.
- 11 Ibid., "Pastor Carlos Luna (Cash)" (<http://www.cashluna.org/mujereresejecpcional.cfm?get=info&view=208>) acceso obtenido 5 diciembre, 2009.
- 12 Ibid., "Tres cosas por las que Jesús murió" (http://www.cashluna.org/index.cfm?cap=2&get=estudio&id_estudio=138), acceso obtenido 8 diciembre, 2009. (cursivas añadidas)
- 13 YouTube, "Cash Luna - Oh Señor si me bendijeras 2/5" (<http://www.youtube.com/watch?v=w74LRoxiUTw&feature=related>), acceso obtenido 4 diciembre 2009. (cursivas añadidas) Un resumen de esta predicación aparece publicado en <http://cashluna.org/index.cfm/category/casadedios/page/view/show/303/%C2%A1Oh-Dios,-si-me-bendijeras!>, acceso obtenido 7 octubre 2010.
- 14 Ibid., "Cash Luna - Oh Señor si me bendijeras 4/5" (<http://www.youtube.com/watch?v=siA-wkCWsk0&feature=related>), acceso obtenido 5 diciembre 2009.
- 15 Ibid., "Cash Luna - Oh Señor si me bendijeras 3/5" (http://www.youtube.com/watch?v=3Aa_o7Uh9Jo&feature=related), acceso obtenido 4 diciembre 2009.
- 16 A. T. Robertson. *Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento*. Obra completa, 6 tomos en uno. Adaptada al castellano y anotada por Santiago Escuin. Barcelona, CLIE, 2003, p. 263.
- 17 Ibid., "Cash Luna - Oh Señor si me bendijeras 1/5" (<http://www.youtube.com/watch?v=J8UdJbR8UOc&feature=related>), acceso obtenido 4 diciembre 2009.
- 18 Hanegraaff. *Cristianismo En Crisis*. Trad. Rev. Martín Añorga. Eugene, Oregon/Miami, Florida, Harvest House Publishers/Unilit, 1993, p. 241.
- 19 Ibid., "Cash Luna - Oh Señor si me bendijeras 4/5", link previamente citado.
- 20 D. R. McConnell. *A Different Gospel*. Updated Edition. Foreword by Hank Hanegraaff. Peabody, Massachusetts, Hendrickson Publishers, 1995, p. xx. (primera edición de 1988).
- 21 Walter Martin. "The Warnings of God (Kenneth Copeland's False Prophecy)", tape #C-210. San Juan Capistrano, California, Christian Research Institute, 1987, side 1. Citado en Robert M. Bowman Jr. *The Word-Faith Controversy*, 150. También en Hanegraaff, *Crisis*, p. 385.
- 22 Hanegraaff, *Crisis*, pp. 15, 39 – 45.
- 23 Especialmente William DeArteaga. *Apagando el Espíritu*. Colombia, Desafío, 1997; y Joe McIntyre. *E. W. Kenyon and His Messsage of Faith: The True Story*. Lake Mary, Florida, Creation House, 1997.
- 24 *E. W. Kenyon and the Postbellum Pursuit of Peace, Power, and Plenty*. Studies in Evangelicalism No.13. Lanham, Scarecrow Press, 1997.
- 25 Bowman, "Ye Are Gods?" *Orthodox and Heretical Views on the Deification of Man*. Christian Research Journal, Winter/Spring 1987. En: ICLnet (Internet Christian Library) (<http://www.iclnet.org/pub/resources/text/cricri-jrnl/web/crj0018a.html>), acceso obtenido 9 octubre 2010.
- 26 Ibid., *A Biblical Guide to Orthodoxy and Heresy. Part One: The Case for Doctrinal Discernment*. Christian Research Journal, Summer 1990. En: ICLnet (Internet Christian Library) (<http://www.iclnet.org/pub/resources/text/cricri-jrnl/web/crj0041a.html>), acceso obtenido 13 octubre 2010.
- 27 Ibid. También consultar su obra *Orthodoxy and Heresy*. Grand Rapids, Baker Book House, 1992.
- 28 Ibid., *Controversy*, p. 228.
- 29 Ibid., p. 226.
- 30 Ibid., p. 227.
- 31 Ibid., pp. 226 – 227.
- 32 Ibid., p. 228.
- 33 *Christianity In Crisis: 21st Century*. Nashville-Tennessee, Thomas Nelson, 2009.

**Personal de Apología Cristiana****Publicador**

Centro de Investigaciones Religiosas

Director

Ricardo Becerra

Sub-Director

Pablo Santomauro

Editores Administrativos

José R. García

Sergio Urquiza

Editores Consultivos

Paul Carden

Dr. Miguel Endara

Diseño y Gráficos

Sergio Urquiza

Apología Cristiana es un boletín informativo que se publica trimestralmente. El boletín informa sobre los acontecimientos más recientes en el mundo de las sectas, religiones del mundo y movimientos controversiales. *Apología Cristiana*, además de ser una fuente informativa, también es una herramienta que capacita al cuerpo de Cristo a discernir entre la sana doctrina y el error.

Dirija toda su correspondencia a:

Centro de Investigaciones Religiosas

P. O. Box 846

Montebello, CA 90640 — EE. UU.

E-Mail: DefensadelaFe@aol.com**Internet:** www.Discernir.net

© 2010 Centro de Investigaciones Religiosas