

EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Trimestral sobre el red

oooooooooooo

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del
imperialismo americano-sionista
y el revisionismo histórico

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Número 19, verano de 2006

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<http://revurevi.net>

<http://aaargh.com.mx>

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

No al prejuicio satanizador

Yo no me retracto : el holocausto es una atroz mentira

José-Luis Ontiveros

SUMARIO

'Esta guerra está vinculada al deseo de hegemonía de Israel y de los Estados Unidos sobre la región' Entrevista a Jorge Corm por Francisca Germain-Robin

Prisioneros Políticos Palestinos

Gaza : Sobre Hombres y Ratas Por Israel Adán Shamir

Langosta de Iran por Israel Shamir

LOS MAESTROS DEL DISCURSO (II) : Israel Adán Shamir EL ESPIRITU DE SANTIAGO

Amigos verdaderos y falsos Israel Adán Shamir

El Holocausto y el presidente iraní Por Sultana Wahnón

"Israel debería estar en Europa y no en Palestina"

El mandatario volvió a poner en duda el Holocausto Mahmoud Ahmadinejad

La clave José J. Rayo

Para Hossein Amiri Robert Faurisson

El revisionismo ataca José María Ridao

Reseña exaltada de un libro apadrinado, entre otros, por Pío Moa

La otra memoria histórica Javier María Pérez Roldán

Garaudy, con armas y bagajes

Censura de Ontiveros (Mexico)

Censura "democrática" también en México

El tótem del holocausto José Luis Ontiveros

El holocausto sujeto a discusión, respuesta a Dan Tartakovski Olechnowicz José Luis Ontiveros

La censura en los tiempos del genocidio

Bambú Press

Crímenes rituales : El infierno de Guantánamo Por: José Luis Ontiveros

Diario de Ana Frank: Falsificación Literaria

Negacionismo, antisemitismo y antisemitismo Robert Wistrich

Genocidio armenio: la tragedia y la farsa Por Atilio A. Boron

Aplazada en Francia la votación de una ley sobre el genocidio armenio

Nuestros revisionistas de pacilla José Javier Esparza

Victimas del Sionismo

Revisionismo histórico

Escándalo Faurisson

LOS JUDÍOS NEGROS, EL TRAFICO DE EXCLAVOS Y ALGO SOBRE JUDAISMO

CLANDESTINO EN AMERICA LATINA

El manifiesto 'judeo-nazi' de Ariel Sharon

CAMBIO ARGENTINO Colectivo Situaciones Fogata

El caso Schoemann Maria Poumier

El negacionismo prueba descalificar, si no lo consigue busca entonces minimizar el crimen Mariano Saravia

La historia como colección de trolas Pío Moa

La verdad os hará libres por Pedro Varela

Detenido en Ezeiza un diplomático israelí que llevaba una considerable cantidad de explosivos

CORREOS

AQUI E ALLI

HEGEMONIA DE ISRAEL

'Esta guerra está vinculada al deseo de hegemonía de Israel y de los Estados Unidos sobre la región'

Entrevista a Jorge Corm

Francisca Germain-Robin

Para el historiador Jorge Corm, esta guerra está vinculada al deseo de hegemonía de Israel y de los Estados Unidos sobre la región. Economista, antiguo ministro de Finanzas libanés, historiador y autor de numerosas obras (1), Jorge Corm analiza para *L'Humanité* la nueva guerra de Líbano.

Después de tres semanas de bombardeos israelíes sobre Líbano que ya provocaron más de 1.000 víctimas civiles, Estados Unidos y Francia acaban de proponer una resolución en la ONU para " la interrupción de las hostilidades ". ¿Qué piensa de ella?

Pienso que es un horror total. Se acaba de hacer una nueva invención semántica aberrante para permitir a Israel continuar el trabajo sin querer airearlo. Estoy indignado y enfurecido. Sabía que Francia estaba sujeta cada vez más la política estadounidense, pero no pensaba que la diplomacia francesa caería tan baja. ¿Cómo puede aceptar, ella que pretende acudir en ayuda a "su querido

Líbano", de dejar cortar los últimos caminos que todavía nos conectaban con el mundo exterior? Sólo desde el punto de vista humanitario es el horror. En cuanto al plano geopolítico, esto confirma, como pienso en ello desde hace cierto tiempo, que las diferencias entre Francia y los Estados Unidos dependen de tacticismos simples y que la diferencia de Francia es para nublar los ojos.

¿Cómo analiza esta crisis? Parece que para muchos medios de comunicación franceses, se trataría de una "guerra entre Israel y Hezbollah"...

Es de desinformación. Hay en realidad tres dimensiones en esta guerra. La primera, es la de la "seguridad israelí", en nombre de la cual Líbano sufrió desde el 68 toda una serie de ocupaciones, de bombardeos y violaciones casi diarias de su espacio aéreo y marítimo. Hasta 1982, era a causa de la presencia del OLP en Líbano, y fue hasta la invasión de 1982, el asedio de Beirut y la tentativa de satelización de Líbano por Israel, que ha quebrado. Hezbollah no existía entonces. Pero precisamente nació de esta ocupación.

La segunda, es el deseo de dominación completa de Oriente Medio por Israel y los Estados Unidos. Ello tampoco es nuevo, pero se reafirma con más agresividad desde el 11 de septiembre de 2001: hubo una guerra contra Afganistán, luego contra Iraq, hoy contra Líbano. Se trata para los Estados Unidos e Israel de construir un " nuevo Oriente Medio " liberado de la influencia de lo que llaman " el eje del mal de Siria y de Irán ", dos Estados que tienen la culpa de sostener a la resistencia palestina y la del Hezbollah.

La tercera dimensión, es la de la lucha por todas partes contra el terrorismo islámico considerado como una "internacional fascista islamista". Oficialmente la doctrina de la administración Bush la hizo suya desde el año 2001, luego se extiende al conjunto de Occidente en la que se pone en el mismo saco a los movimientos del estilo Ben Laden y a movimientos de resistencia como Hamás o al de Hezbollah.

Usted es un laico de origen cristiano, ¿qué piensa de Hezbollah? Lógicamente, usted no debería llevarlo en su corazón...

Es un movimiento que conoció una mutación completamente positiva. Ciertamente, nació al principio bajo influencia iraní, en las condiciones trágicas de la invasión israelí de junio de 1982. Hubo, muy al principio 'pasdars' iraníes que organizaron campos de entrenamiento en la zona de la Bekaa. Del 1982 al 1988, en el contexto de la guerra Iran-Iraq, Hezbollah procedió al rapto de occidentales para utilizarlos de rehenes. Pero al mismo tiempo, desarrollaba la resistencia a la ocupación israelí, que, en el sur de Líbano, duró hasta el año 2000. Taef (2) se refería a las milicias confesionales que habían participado en la guerra civil, lo que no era el caso del Hezbollah. Es por eso que el gobierno libanés jamás soñó con desarmarlo. Ya que comenzó, en los años noventa, a transformarse en partido político, con una orientación social y una acción caritativa muy fuerte, sin distinción confesional. Al punto que en ciertos pueblos donde cohabitan comunidades cristianas y chiítas, se ven a cristianos votar por Hezbollah. Podemos decir hoy que Hezbollah se hizo un partido político libanés completo, particularmente desde que Nasrallah [el líder de Hezbollah] le hizo independiente de Siria y de Irán. El representa la tendencia totalmente "libanesa" que ha tomado ventaja sobre la tendencia proiraní. Cada vez más está integrado en la fábrica política libanesa. Por otra parte el aspecto islámico de su discurso se marginó en provecho de un discurso esencialmente patriótico y libanés primero, nacionalista árabe luego. Habla mucho de la soberanía de Líbano, del honor de los libaneses y de los Árabes frente a Israel, del fin de la humillación con una fuerte denuncia de la política estadounidense.

¿En suma, Hezbollah se hizo el símbolo de la resistencia?

A partir del fin de la guerra Irán-Iraq, Hezbollah evolucionó. Es preciso por otra parte anotar que Hezbollah jamás fue una milicia donde se oyeran los acuerdos en positivo y es a Israel al que todavía se lo debe. Los israelíes hicieron el vacío decapitando la resistencia de los partidos laicos y de la izquierda libanesa cuando ocupaban El Líbano. Encarcelaron a muchos miembros de la Resistencia en el campo de Ansar. Llevaron a más de 1 600 a Israel en 1985. Hicieron el vacío y dejaron implantar a Hezbollah pensando que un partido portador de una bandera religiosa sería más práctico para ellos.

¿Usted quiere decir más fácil de combatir porque se podría pegarle arriba sin provocar demasiadas protestas?

Exactamente. Hicieron la misma cosa con Hamás en la Palestina ocupada para romper a la OLP. Extendiendo tal concepto, llegamos a la guerra de las civilizaciones.

¿Qué piensa de las soluciones adelantadas por Francia: la aplicación de la resolución 1559 y el despliegue de una fuerza internacional?

Pienso que la 1559 no tenía lugar de ser. Dije en seguida que iba a desestabilizar El Líbano y a crear las

condiciones de un nuevo colonialismo. Es un error grave del que Jacques Chirac es ampliamente responsable y donde nosotros pagamos el precio. ¿ Nos hablan del despliegue del ejército libanés a lo largo de la frontera israelí, pero qué quiere decir esto, desplegar un ejército que no tiene equipo, ningún arma digna de este nombre, ninguna cobertura aérea? La máquina de guerra israelí no haría más que una emboscada. Por mi parte, comparto la posición del primer ministro libanés. Quiero que se aplique la resolución 1559, pero a condición de hacer aplicar a Israel el conjunto de las resoluciones de la ONU que le conciernen, para que se trate de Líbano, de Siria o de Palestina. Incluido las que conciernen a los 400 000 refugiados palestinos que están en Líbano. En aquel momento, no habrá más problema y las fuerzas de Hezbollah podrán ser integradas en el ejército libanés.

¿En cuanto a la fuerza internacional, va sin duda alguna a ser el objeto de negociaciones arduas que concierne a su mandato, su composición, la ONU, OTAN, el FINUL reforzado? ¿Y su posicionamiento?

Pienso que debería, en toda lógica, ser desplegada al lado israelí: se quejan de ser atacados, pero es a nosotros quienes somos invadidos. Desde el 1968, el ejército israelí hizo entre 50 000 y 60 000 víctimas civiles en Líbano. No es Israel el que necesita ser protegido. Para mí, para nosotros, es El Líbano.

Notas:

(1) *Le Proche Orient éclaté*, Gallimard, 2005; *Orient-Occident, la fracture imaginaire*, La Découverte, 2004; *La Question religieuse au XXIe siècle*, La Découverte, 2006.

(2) Firmados en 1990 en Arabia Saudita bajo el liderazgo de Siria, estos acuerdos ponían fin a quince años de guerra civil organizando el desarme de las milicias que habían tomado parte.

L'Humanité, 7 de agosto de 2006 / CSCAweb, 10 de agosto de 2006 - Traducción: CSCA

http://www.nodo50.org/cscagenda06/misc/libano_10-08-06.html

SENTENCIAS ABSURDAS

Prisioneros Políticos Palestinos

Desde el inicio de la ocupación de Cisjordania y Gaza en 1967, Israel ha encarcelado a más de 650.000 palestinos, representando aproximadamente el 20% de la población de los territorios ocupados. Israel ha detenido a hombres, mujeres y niños a través de una extensivo y sistemático conjunto de regulaciones que controlan casi todos los aspectos de la vida palestina y que son cambiadas constantemente por el ejército ocupante israelí y muchas veces no son conocidas por la población hasta que les son implementadas.

Los detenidos palestinos son llevados a centros de detención israelíes tanto dentro como fuera de Israel, donde la condición de los prisioneros palestinos es pésima, agravada por el uso frecuente de la tortura. Los prisioneros palestinos son juzgados en tribunales israelíes, en un idioma que muchos no de ellos no hablan (el hebreo) y dictando sentencias a veces absurdas, generalmente basadas en testimonios de los soldados que apresaron a la persona, las confesiones logradas por medio de la tortura, e incluso a veces sin la presencia de un abogado.

Los métodos de tortura utilizados son variados. Los más comunes son la privación de sueño, denegación de atención médica, música ruidosa, golpizas, shocks eléctricos, violaciones sexuales, insultos, estiramiento de extremidades, privación de comida o agua o el uso del baño, presiones psicológicas para colaborar con la ocupación, introducción de la cabeza de los detenidos en sacos con orina o excremento, prolongada exposición a luces brillantes, al sol, al frío, a la lluvia, etc. El método más famoso es la "Posición Shabah", donde se le obliga al prisionero a permanecer sentado en una pequeña silla, con sus manos esposadas al respaldo y sus pies amarradas a las patas de la silla. En esta posición, el prisionero/a se encuentra más débil frente a las golpizas y shocks eléctricos. Pero hay otros muchos métodos de tortura que han sido utilizados en las cárceles israelíes por ya varias décadas.

En un informe del Instituto de Mandela para Derechos Humanos cuyo centro es Rammallah 30 de Abril de 2006, se expresa que los prisioneros palestinos alcanzaban para esa fecha 9599 personas, 1200 de los cuales eran "detenidos administrativamente", es decir, no tenían cargos y el 34% de los detenidos estaba a

la espera de un juicio. Número de Presos 9599 en diferentes clases de detención (30 de abril de 2006)*:

Prisiones Centrales # Presos: 8461

Detention Compounds: # Presos: 820
Centros de Interrogatorios: # Presos: 318
9599 Presos que incluyen*:
Jóvenes # Presos: 342
Mujeres # Presos: 122
Detención Administrativa # Presos: 775
Presos en Aislamiento: # Presos: 117

Las estadísticas están realizadas gracias a nuestros abogados y doctores que visitan las diferentes prisiones.

Sin embargo, ahora la cifra de prisioneros palestinos ya llega a las 10000 personas, 150 de las cuales son mujeres y 350 son niños menores de 10 años. Algunas mujeres han tenido a sus hijos en prisión, quedando el niño prisionero con la madre como el caso de Samar Soboh. Otras tantas han cumplido los 18 años mientras estaban en prisión. Muchas mujeres palestinas han sido arrestadas sólo para presionar a sus maridos o familiares a que cooperen con la ocupación.

Muchos representantes del pueblo palestino han sido encarcelados por Israel, siendo los casos más famosos lo de Marwan Barguthi (Fatah) encarcelado desde el año 2002 siendo Diputado electo y fue reelecto en las últimas elecciones, Enero 2006, y de Ahmad Sa'adat Secretario General del Frente Popular quien estaba confinado en una cárcel de la Autoridad Nacional Palestina y fue secuestrado y encarcelado por Israel en marzo de 2006, luego de un intenso ataque, fue electo como Diputado en las elecciones de enero 2006.

Durante la corriente invasión brutal israelí, junto con bombardear gran parte de la infraestructura palestina, ministerios y edificios públicos, también ha encarcelado a gran parte del parlamento palestino (24 diputados), del gobierno (8 ministros) e incluso a un alcalde (el alcalde de Qalquiliya), aumentando aun más el número de dirigentes y activistas palestinos encarcelados.

FUENTES: Mandela Institute for Human Rights, Ad-dameeer, PCHR, "Historia Oculta del Sionismo" (R. Schoenman), recopilación propia de M. Kaila y E. Abedrapo.

Embajada de Palestina en Chile

RATITA MIA

Mientras no nos liberemos del control mental judío, los palestinos no pueden ganar.

Gaza : Sobre Hombres y Ratas

Por Israel Adán Shamir

Un gato llamó a una ratita escondida bajo el piso: "¡Acércate, ratita mía, no temas! Me he convertido al vegetarianismo, me estoy preparando para la santidad, puedes andar libremente". ¡Albricias! gritó la ratita y salió corriendo de su agujero; el reloj de la eternidad dio un mínimo paso, y la ratita se halló entre las garras, prosigue la fábula de Nizami.

Eso es lo que está pasando en Gaza, con la crisis que empezó cuando Israel anunció a bombo y platillo pero con toda falsedad su "retirada" de Gaza durante el verano de 2005 y a continuación su beneplácito no menos falso a una elecciones democráticas para el gobierno palestino.

-- Sharon ya no es el mismo —exclamaron sesudos europeos y norte/usamericanos; — y como él, Olmert también está dispuesto a la paz y la reconciliación.

-- Hemos liberado Gaza —dijo Hamás.

-- ¡Día de cenizas! —lloraron los colonos.

Los gritos de alegría y dolor por la retirada fingida no habían callado aún cuando empezó el verdadero sitio de Gaza, con bombardeo sistemático. Después de algunos meses de bombardeo esporádico, el asalto actual a Gaza, con detención de toda la dirigencia palestina y bombardeo en serio, completa el cuadro del gato rechoncho jugando con la ratita.

Nuestros lectores recordarán tal vez que en el momento de la gran algarabía en torno a la retirada, advertíamos a todos que deberían revisar sus esperanzas: a una retirada israelí siempre le sigue un embate mayor, como en una escena de violación (véase el artículo "Much Ado about Gaza"). No os quedéis ahí a la espera de la escena final, pues según reza un chiste judío, el inglés se marcha sin despedirse, mientras que el judío se despide pero no se va. Los lectores de esta lista y este sitio web recibieron la advertencia correcta, como siempre, y los judíos volvieron.

El *intermezzo* también fue triste, por cierto. Gaza después de la retirada era uno de los lugares

más deprimentes del mundo, con hambre y desempleo masivos, y no por culpa de los habitantes: ya gobierne Hamás o Fatah, Gaza no puede sostenerse sola. Es una franja estrecha cercada por las tropas israelíes y el alambre de púas, los habitantes de Gaza no tienen forma de vender sus productos o importar lo que necesitan si no es a través de los puertos controlados por los judíos. Sacad a los SS de Aschwitz, ponedlos alrededor, dadle al campo plena autonomía pero dejando las puertas cerradas desde afuera, y tendréis una imagen de Gaza. Los judíos destruyeron la industria de Gaza y su comercio con el asedio tenaz: frutas y flores para la exportación pudriéndose en el puesto de control de Karma, inversiones de millones de dólares tiradas al desagüe. Los habitantes de Gaza lamentaron abiertamente la novedad de la "independencia", porque en los días de gobierno israelí podían ganarse la vida trabajando en las fábricas israelíes y el bombardeo israelí era mucho más moderado, mientras que la Gaza "independiente" está sometida a incesante bombardeo. Se han arrojado centenares de misiles y bombas a diario contra esta pequeña franja, acabando con los nervios de los residentes y matando a algunos.

Personalmente sé lo que significa esto: en 1974, mi unidad comando permaneció casi seis meses en el cráter de un volcán apagado a unos 40 km de Damasco. Todos los días la artillería siria nos acribillaba y no podíamos responder a sus cañones con nuestras armas que echaban luz. Al primer fogonazo teníamos que escondernos en casamatas y esperar el final de la ofensiva. A veces se trataba de una sola bomba, otras veces le seguía una ráfaga inhumana de katyushas. Tuvimos muy pocas bajas: un par de heridos y un muerto, en todo ese período, pero teníamos los nervios completamente destrozados. Ya ni nos lavábamos los dientes ni nos afeitábamos: carecía de sentido, con la muerte tan inminente. Dejamos de escribir cartas. Hasta las etapas de los combates más intensos, con docenas de compañeros muertos, eran preferibles al taladro incesante de las bombas. Los habitantes de Gaza, niños, mujeres y hombres, llevan ahora casi un año de tormento empeorado por el bombardeo aéreo, algo de los que nos librábamos, por la superioridad aérea israelí.

La táctica israelí en Gaza se parece a la estrategia "hambrear hasta doblegar" aplicada por el Pentágono a Vietnam del norte, según los *Papeles del Pentágono*, el colmo de la infamia en materia de planes estratégicos del siglo XX:

"Atacar blancos civiles puede desembocar en una oleada de repudio contraproducente, en nuestro país y en el extranjero, y además aumenta el riesgo de extensión de la guerra a los países vecinos. La destrucción de esclusas y presas de agua, por el contrario, no mata ni ahoga a la gente. Al provocar la inundación de los campos de arroz, produce al cabo del tiempo una hambruna extensa (¿más de un millón de muertos?) hasta que lleguen alimentos, operación para la cual nos brindaremos en la mesa de conferencia" [1].

Si los judíos bombardearan a cien mil habitantes de Gaza, esto posiblemente provocaría una "oleada de repudio", pero la destrucción, el hambre y la sed son igual de efectivos y no perturban tanto a la conciencia mundial. Además, la destrucción de una planta eléctrica en Gaza fue un negocio redondo: esta planta, edificada y asegurada por los yanquis, entraba en competencia con la compañía israelí de electricidad (IEC) para el suministro de electricidad a los habitantes. Incluso cuando funcionaba a la mitad de su capacidad, la planta eléctrica perjudicaba el monopolio del suministro judío [2]. Ahora ya se acabó, y los gacenses tendrán que comprar toda su electricidad a los judíos a un precio mucho más elevado. Combinando el negocio con el agrado, esta destrucción también permite a los judíos matar a los palestinos de sed, además de matarlos de hambre, ya que Gaza no tiene ríos y hace falta electricidad para que funcionen las bombas de agua.

Sin embargo, en el breve tiempo de la supuesta independencia de Gaza, los habitantes demostraron que son hombres y no ratitas. El envío obstinado de kassams eran la señal de un espíritu indoblegable: se negaron a dejarse matar de hambre dócilmente. El kassam es apenas un arma, en el sentido moderno de la palabra; se trata de un arma medieval, es una catapulta, cuando más; un pedazo de hierro propulsado por un aparato sencillo, y no lleva explosivos. Fabricábamos y disparábamos misiles como esos cuando éramos niños, en el colegio. Claro, un pedazo de hierro puede matar en el caso improbable de impacto directo, pero la probabilidad es poca.

El asalto palestino, valiente y bien planificado, a una unidad israelí de asedio, nos ha devuelto el aprecio por las habilidades combativas de los gacenses. No es fácil atacar a los tanques con las manos desnudas. Es cierto, Israel se valió de este asalto valiente como pretexto para una nueva invasión de Gaza, pero no hay mucho que sacarle a este señalamiento: el propio *Haaretz* (20 06 06) reveló que los planes de detención masiva de la dirigencia palestina y para la invasión estaban listos ya, mucho tiempo atrás.

El gobierno israelí se refirió al asalto diciendo: "un ataque terrorista espantoso, grave, desatado por grupos armados, culminando en la muerte de dos soldados, otro soldado herido, y el secuestro de Shalit". Nuestro amigo Jeff Blankfort comentó acertadamente: "Uno se imagina a Shalit como un chicuelo que salió a comprar caramelos a la esquina, secuestrado de golpe por un sátiro notorio, cuando se trata de un soldado, en ejercicio activo".

El profesor palestino cristiano y miembro del parlamento israelí Azmi Bishara dijo con acierto sobre los combatientes de la resistencia: "Varias personas deciden responder al asesinato de civiles palestinos con el ataque a una instalación militar israelí. Escogieron el camino más duro, el más difícil. Los que nos les siguieron, los que no hicieron este sacrificio o pusieron a prueba su valentía con esto, padecieron con los nervios de punta y el temblor en la oscuridad del túnel; y los que sin compartir ninguna de estas situaciones tienen algún sentimiento delicado hacia los sufrimientos de los palestinos podrían al menos ahorrarse el bochorno de llamar terrorismo a este asalto."

Pues sí, cuando atacan los judíos se trata de guerra, y cuando se les ataca a ellos es terrorismo. Uri Avnery llamó a esto "guerra unilateral", a la par con la "retirada unilateral". Pero este unilateralismo es una modalidad constante de la relación entre judíos y autóctonos: cuando los judíos atacan a los nativos se trata de venganza legítima; cuando les toca algo a cambio, es un pogromo. Mucho antes que los judíos infamaran a los palestinos llamándolos terroristas, envilecieron a sus anteriores vecinos autóctonos, polacos, ucranianos, rusos, españoles y alemanes calificándoles de infrahumanos y viciosos antisemitas. Si rechazamos su manera de calumniar a los palestinos, podemos reexaminar su acusación contra los demás, y con esto, se vendrá abajo el guión completo del sufrimiento judío.

Entonces el problema de Palestina, o mejor dicho el problema del maltrato judío de sus *goyim* aparecerá como un viejo problema, pues la manera en que actúan los judíos hoy en día es probablemente la manera según la cual actuaban (cuando podían) ayer. Mucho antes que el muro del *apartheid* creciera en Palestina, los judíos no dejaban a un español nativo entrar a la ciudad amurallada de Lucena, donde se mantenían apartados [3]. Mucho antes de bombardear Gaza, habían llenado la alberca de Mamilla en Jerusalén con la sangre de cristianos masacrados.

Hay una feliz noticia para los descendientes de judíos: nos lavaron el cerebro con el odio a la humanidad "antisemita"; vino la violación de Gaza, y ahora descubrimos que la humanidad tenía razón y era buena, mientras que éramos nosotros los equivocados. Más vale descubrir que uno está equivocado, en vez de acusar a la humanidad entera, pues uno puede arrepentirse. Es preferible pasar vergüenza por cosas que uno hizo, que no avergonzarse de su estirpe. Es menos honroso, pero más fácil de remediar.

Esta comprensión ha empezado a filtrarse en nuestra conciencia. Un hombre de Jaffa, Anwar Sacca escribió una carta a *Tikkun Magazine*: " [los judíos] a lo largo de su historia [judía], desgraciadamente no sólo para los judíos sino para el mundo entero, siempre fueron supremacistas autodestructores. Como minoría viviendo en cualquier país y disfrutando de la ciudadanía, siempre se opusieron a sus conciudadanos pues dominaban enteramente su economía, sus recursos, su estilo de vida, etc.; esto lo hicieron sin límites, lo cual generó consecuencias espantosas por las cuales pagaron duramente. Y esto es lo que está ocurriendo en Palestina..."

La violación de Gaza se ajusta demasiado a este modelo repetidamente puesto en práctica durante siglos. La dirección judía no intentó dar a sus cautivos *goy* la oportunidad de llevar una vida normal. Antes veríamos a los gatos volverse vegetarianos. Con cualquier cosa que hagan, conviene esperar lo peor: *Timeo Danaos et dona ferentes* (temo a los griegos y especialmente a los que llevan regalos): "sus buenos gestos son tan peligrosos como sus crímenes obvios". En los años 1880, Dostoievski lo profetizó: cada vez que los judíos alcancen el poder, desollarán vivos a los *goys*. En Palestina la profecía se está cumpliendo. No se trata de cualidades judías innatas: un judío puede ser bueno y hacer el bien, un judío se puede arrepentir, pero "los judíos" como tales no pueden, porque este cuerpo político existe para competir y combatir a los autóctonos, en Palestina como donde quiera.

Ideológicamente, un Estado judío actuará al modo judío, es decir, luchará contra los nativos y combatirá a la Iglesia, sea esta cristiana o islámica. "Si los judíos de antaño fueran a volver", escribió Simone Weil, "destruirían nuestras iglesias y nos masacrarían a todos". "La tradición judía es mezquinamente etnocéntrica y deshumaniza a los de afuera con un recocijo insuperable", escribió Ed Herman en su *Triumph of the Market* [4]. En el Estado judío son los judíos de antaño quienes han vuelto y la tradición judía se ha vuelto primordial.

Por eso Hamás hizo bien al negarse a reconocer el Estado judío: de ninguna manera este Estado puede convertirse en un vecino tolerable, diríjalo el partido laborista de Peres o el Kadima de Olmert, o en un caso altamente improbable un partido dirigido por Uri [¿no es Uri?] Avnery. Este Estado debe ser desmantelado, de la misma forma que el Estado extraterritorial de los asesinos, aquellos pobladores que alguna vez controlaron el Oriente Próximo. Dichos habitantes sacaban su poderío de su talento y preparación para asesinar a los dirigentes prominentes de cruzados y musulmanes, mientras dejaban vivos solamente a los dirigentes débiles que no se atrevían a tocarlos.

Los judíos hacen lo mismo: a veces, por la espada, otras, con su dinero, o con sus medios masivos, pero ningún dirigente fuerte ha surgido dentro de su esfera de influencia.

"El asesinato por los medios es el más frecuente, y este tema está bien documentado. Si deciden liquidar a una persona con sus medios, intentan eliminar cualquier referencia a su nombre; si no lo

logran, utilizan el ataque *ad hominem*, regando mentiras y distorsiones. Este tratamiento les tocó hace poco a los dirigentes iraníes: la prensa judía difundió la mentira de que los iraníes intentaban señalar a cada judío con una estrella amarilla. La mentira fue desmentida inmediatamente, pero la retractación apareció en las páginas más remotas de los diarios, una vez que el daño estaba hecho. Los políticos estadounidenses que trataron de ir en contra de las órdenes judías fueron asesinados de manera sistemática por los medios judíos, y se encontraron abandonados por todos.

Los asesinatos por el dinero son igual de frecuentes; baste mencionar al prominente empresario americano Henry Ford, que trató de contrarrestar la influencia judía. Un día recibió una oferta que no pudo rechazar y a partir de ese momento pidió disculpas, mandó quemar sus libros y se arrepintió. Esto le pareció preferible a que arruinaran su imperio automovilístico.

Los asesinatos por la espada se practicaron cuando nada de lo anterior daba resultados. Lord Moyne, Folke Bernadotte, Sheikh Yassin, centenares de dirigentes palestinos fueron asesinados por los judíos. Una publicación reciente de *Haaretz* relata la operación Zazir (Starling), un programa judío "abarcador y operacional, un programa de asesinatos de los dirigentes enemigos, a lo largo y ancho del país"; apuntaba a dirigentes políticos como Emile Hourri, y militares como Hassan Salameh y Abdel Khader al-Husseini. Khaled Meshal se salvó de milagro cuando intentaron echarle veneno en un oído, al estilo shakespeariano.

En los días antiguos, la salvación vino de donde menos se esperaba: Asia occidental fue conquistada por los mongoles y estos fieros guerreros echaron a la secta de los asesinos de sus cuevas en la montaña y aplastaron su conspiración. Sus descendientes inofensivos son los ismaelíes, que viven en paz y ya no estorban. Si no podemos solucionar el problema, otros mongoles nuevos dismantlarán el Estado de Sodoma y volverán a los descendientes de judíos tan inofensivos como los ismaelíes.

Pero hay un modo más suave de resolver el problema, introduciendo la reciprocidad en vez del unilateralismo. Una crónica medieval refiere que el rey judío de los jázaros le dijo una vez a un visitante musulmán: "Deberíamos destruir todas las iglesias y mezquitas de nuestro reino sin dilación, pero no podemos, por temor a que destruyan las sinagogas en Bagdad y Constantinopla". Por cierto, si en respuesta a la destrucción judía de la planta eléctrica de Gaza, una planta israelí en Césarea fuera volada y los judíos tuviesen que pasar el verano sin aire acondicionado, no repetirían la hazaña. Si los judíos de Europa tuvieran sus derechos limitados como sus hermanos se los cercenan a los palestinos, Palestina estaría libre el día de mañana.

¿Pero por qué consolarnos soñando despiertos? ¿Quién sería capaz de acometer tal hazaña? Los árabes están sojuzgados. La conquista usamericana de Irak ha eliminado al último Estado árabe independiente. A Irán lo están acorralando, y ese poderoso Estado musulmán se siente feliz cada día porque no le han bombardeado todavía. Siria está en la mirilla de los Estados Unidos, con la ayuda de los franceses para contener a Damasco. Nunca antes, desde los tiempos de Saladino, Oriente Próximo ha estado tan desvalido y débil.

Europa y Estados Unidos también están sojuzgados: ninguna figura eminente se ha atrevido a objetar el *Drang nach* judío de Gaza. "¿Por qué callan?" exclamó Jonathan Steele en *The Guardian* (6 de julio : "La respuesta europea al sitio de Gaza es vergonzosa"). ¿Acaso no tiene la respuesta, Mr Steele? Todo el que lo ha intentado ha sido invariablemente difamado como "antisemita" y "neonazi", ha perdido sus medios de vida y su reputación. Lo sé porque traté de defender a los palestinos y me atacó por la espalda una pareja de buenos militantes por Palestina, los señores Ali Abunimah y Nigel Perry, de Electronic Intifada, seguidos por una cábala de otros militantes propalestinos: si a un Israel Shamir de Jaffa le atacan de esta forma, ¿qué puede esperar un Juan Pérez cualquiera de Wisconsin? Cualquiera que haya intentado defender a los palestinos ha recibido este trato, siempre que haya quebrantado la regla de no pronunciar jamás la palabra prohibida, la que empieza por jota. Pero da igual, no me arrepiento de decir la verdad, pues si nos quedamos callados, son las piedras las que gritarán.

Los palestinos no se salvarán mientras no nos liberemos del control mental judío. Y aquí debemos volvernos hacia la otra palabra prohibida que empieza con jota y es más poderosa que la primera: Jesús. La actual obsecuencia occidental empezó por un paso secundario. En los años 1960 las iglesias occidentales borraron de su liturgia una oración que dice "Oremus pro perfidis Juadaeis", o sea, "oremos porque a los pérfidos judíos nuestro Dios y Señor desvele el corazón de modo que ellos también conozcan la luz de Tu verdad que es Nuestro Señor Jesucristo, y sean liberados de sus tinieblas". Es un eco lejano de la oración judía Shepokh Hamatha: "Señor, desátete tu furia sobre los *goyim* que no conocen tu nombre". Pero los judíos perseveraron en su oración vengativa, mientras que los cristianos sojuzgados y mal dirigidos abandonaban su oración misericordiosa. Decid esta oración hoy, decidla hoy en vuestra iglesia, echad a los sacerdotes que no se atrevan a decirla, y mañana no os retorceréis de dolor si dejáis de acatar a los judíos; y Gaza, como vuestra alma, estará a salvo. Y si se cumple vuestra oración, los judíos también se salvarán.

[1] *The Pentagon Papers*, Gravel Edition, volumen 4 capítulo 1, "The Air War in North Vietnam, 1965-1968, pp. 1-276. Boston, Beacon Press, 1971.

[2] <http://www.counterpunch.com/bryce0732006.html> "Gaza in the Dark", por Robert Bryce.

[3] *History of Jews in Christian Spain*, por Yitzak Baer, Philadelphia, v.1.

[4] *South End Press*, Boston 1995, p. 131. "The Palestinians have no chance, unless we free our souls from Jewish control"

ENFANT TERRIBLE

Langosta de Iran

por Israel Shamir

"Irán encarna la mayor amenaza desde los nazis", dijo el ministro de defensa israelí Shaul Mofaz, según *The Guardian*; "el mundo no debe esperar" : desde Hitler, nosotros los judíos nunca hemos confrontado una amenaza tan grande como la que representa Mahmud Ajmadineyad, quien "una vez más ha escandalizado al mundo entero al recomendar la reinstalación de los judíos israelíes en Europa"...

¡Qué difícil complacer a esa gente! En los años 1930, Hitler preconizaba la instalación de los judíos fuera de Europa. ¿Qué hicieron entonces los judíos? Le declararon la guerra. Hoy en día, Ajmadineyad invita a reinstalar a los judíos en Europa. ¿Qué hacen los judíos? Una vez más, replican con toques de guerra... Pero bien puede ser que le haya fallado la puntería a *The Guardian* en su reportaje, y lo escandaloso sea, en realidad, el hecho de que los europeos les encajasen a los palestinos la tarea de albergar, contra su voluntad, a estos huéspedes complicados.

Como quiera que sea, me permito una opinión divergente: el presidente Ajmadineyad es la mayor amenaza después de Gérard de Nerval, aquél poeta francés llameante, que paseaba una langosta atada con un lazo azul, como otros llevan su perro, en los jardines del Palais Royal, con el propósito de "épater le bourgeois". ¡Alma poética, en verdad, la de este "enfant terrible" como ninguno. Ajmadineyad quiso despertarnos de nuestra interminable siesta digestiva. ¿Qué culpa tienen los iraníes si "judío" es la única palabra mágica que nos saca de nuestra modorra? Las picardías sexuales ya no lograrían conmover a un niño recién egresado de su clase de prevención del sida. Un ataque contra el cristianismo recibiría el aplauso de los innegables maestros del pensamiento europeo, Señores Sauerkraut y Finkelkrot. En esta edad post-moderna en que los *Monólogos de la Vagina* han entrado al repertorio de las funciones de matinée en los teatros, no es tan fácil epatar a una burguesía hastiada de todo. Si Ajmadineyad llamase a la instalación de seis millones de musulmanes europeos fuera de Europa, no suscitaría ni un pestañazo, salvo la protesta de Oriana Fallaci y el Sr. Le Pen, que tal vez lo calificarían de plagio. Si llamásemos a borrar a Francia del mapa, los franceses ni siquiera se levantarían del asiento, pues consideran que ya rigen, en Bruselas, las directivas en este sentido.

Yo admiro a Ajmadineyad. No en cuanto político, pues dejo a los iraníes evaluar sus méritos; tampoco en cuanto predicador: se lo dejo a los musulmanes. Pero sí como auténtico poeta que desenmascara nuestra hipocresía, y degüella a nuestra última vaca sagrada. Esta es la única explicación posible para sus hechos y dichos, pues los iraníes no tienen el menor motivo para interesarse por el holocausto judío. Nadie les acusa por ello, ni siquiera el Sr Yehuda Bauer del Instituto del Memorial de Jerusalén, propenso a la acusación del mundo entero por haber fallado en salvar a los judíos. Los persas, desde Ciro hasta Hosroes y el último Sha Resa Palavi, siempre han sido benévulos con los judíos, e incluso en estos días de locura hay una numerosa y próspera comunidad judía en Irán. Ajmadineyad habló del Holocausto como Hillary partió a la conquista del Everest: simplemente porque lo ve como un desafío.

Los inocentes historiadores revisionistas estaban tan excitados, cuando empezó a coquetear con la idea de "destapar al fin la verdad". Prepararon sus pesados libracos y diagramas sobre consunción por el gas y temperatura de los cuerpos. Pero a Ajmadineyad le importa la realidad de los sucesos de la segunda guerra mundial tanto como a Nerval le importaba amaestrar a su langosta.

Aceptar el dogma del Holocausto es un signo de sometimiento al eje Tel Aviv New York, un signo del nuevo colonialismo. Ajmadineyad lo rechaza de la misma manera que san Pablo se negó a acatar los viejos mandamientos rituales según Noé: no porque san Pablo quisiera compartir los sacrificios paganos, sino que no quería recibir órdenes de los judíos.

Los dirigentes europeos, dóciles para apoyar a criminales de guerra comprobados -como George W. Bush, asesino de innumerables iraquíes, afganos y árabes a tutiplén, o Shaul Mofaz, que se cargó a

una niña de ocho años (entre centenares de otras muertes) en Gaza sitiada la semana pasada-dócilmente pues, expresaron su indignación. No protestaron cuando Israel bombardeó y masacró a Gaza indefensa. Cuando los políticos israelíes amenazaron convertir a Irán en "desierto radioactivo", no lo consideraron "incitación al genocidio". Por todo esto, el presidente Ajmanideyad, con su desafío, ha salvado el honor de la raza humana, como sólo un poeta puede hacerlo.

Admiro a Irán, por el carmín de sus rosadales y el azul de sus viejas mezquitas, por la belleza arrobadora de sus mujeres, de negras pestañas y negro chador que resaltan su tez alba y luminosa. Admiro a Irán por sus pinturas maravillosas, que sobrevivieron los estragos iconoclastas. Admiro a Irán por la sutileza espiritual de sus poetas, que supieron vincular su amor por las mujeres con la adoración de Dios en un mismo canto, lo mismo que se da en el Cantar de los Cantares. Rumi y Jami, Sa'adi y Ferlusi, Hafiz y Omar Khayan están entre los poetas más audaces y sinceros que agraciaron este planeta nuestro. Ajmadineyad es heredero de su tradición, y es un atrevido burlador de nuestra hipocresía, es el muchacho que supo ver lo que había detrás del nuevo traje del emperador. Aun si el yanki pulverizase a este endemoniado, e hiciera polvo los jardines de Shiraz como lo hizo una vez con los capullos de Nagasaki, nos sentiremos orgullosos de Ajmadineyad, aquél contemporáneo nuestro que tuvo la osadía de pisarle el rabo al tigre.

II

La reacción de Estados Unidos y Europa ante el programa nuclear iraní fue la del dueño de esclavos Simon Legree en *La Cabaña del Tío Tom*, cuando se entera de que un esclavo se fugó. ¿Cómo se atreve este moreno con los juguetes del amo? Sus frases huecas sobre la "amenaza iraní" va dirigida a los ignorantes, pues Irán jamás ha atacado a una nación europea desde las guerras por el control de Anatolia, en el siglo V antes de Cristo; mientras que los imperialistas europeos ocuparon y dominaron a Irán, en fecha tan reciente como 1942, y por testafierros en 1953, cuando derrocaron a Mosadek, elegido democráticamente, y reanudaron su control sobre esta antigua nación.

Es cierto, el colonialismo al estilo antiguo ha muerto. Inglaterra no puede gobernar en Irak, ni Francia en Argelia, pero el nuevo colonialismo colectivo, el del núcleo imperialista de los países occidentales altamente industrializados sobre el resto del mundo no es nada mejor. Los antiguos amos han decidido unir sus recursos y poderes para administrar juntos a sus esclavos de antaño. Se apartaron del modelo ateniense según el cual el ciudadano tenía un esclavo, para adoptar el modelo de Esparta, donde los esclavos les pertenecían a todos los espartanos. En este nuevo universo colectivamente imperialista, los Estados Unidos son el brazo que instrumenta el nuevo colonialismo, mientras que la cabeza, la ideología, la suministra un amplio sindicato que unifica y coordina a la mayoría de periódicos y redes de influencia tanto de derecha como de izquierda, desde Madrid hasta Moscú y desde Texas hasta Tombuctú, no obstante sus alardes de competición y rivalidades.

Este sindicato es la base real del poder de aquello que dos universitarios estadounidenses, John Mearsheimer de Chicago, y Stephen Walt de Harvard (M&W para acortar) han dado en llamar educadamente el "lobby israelí en Estados Unidos", aunque en realidad persiguen otra cosa más allá del Estado israelí. Sin dejar de aprobar plenamente el desafío de M&W, diríamos que han minimizado el problema, lejos de exagerarlo, pues se trata de un fenómeno global, y no local, limitado a los Estados Unidos. La temible AIPAC no es más que la punta visible del iceberg debajo del cual yacen kilómetros de hielo sólido: los dueños de los medios masivos, los jefes de redacción y sus mandarines, los maestros del discurso, en total. Como por arte de magia, la crisis iraní de golpe lo ha hecho saltar a la vista de todos: unánimemente han puesto el grito en el cielo, como la legión de los demonios en la sinagoga de Cafarnaún, en respuesta a las palabras de Cristo.

En su estimulante discurso, dijo Ajmadineyad: "la amplia red del sionismo lleva décadas al servicio de los imperialistas". Aquí se podría abrir un debate acerca de cuál de los dos sirve al otro, los sionistas o los imperialistas. Es un caso típico de revolución empresarial: los judíos son los managers de los imperialistas, hasta el momento en que se apoderan del show, dirían algunos. Nada de esto, han seguido dóciles al señorío imperialista mayor, argumentan otros. Cualquiera sea nuestra opción, no cabe duda de que sionistas e imperialistas están íntimamente integrados y mezclados; en todo caso, si uno acepta la idea de amenaza iraní contra Israel, uno está suscribiendo a este matrimonio diabólico.

Las naciones que rechazan a los Maestros del discurso se encuentran sojuzgadas por fuerza. Un armamento nuclear vale como irrefutable igualador, como fungía el Colt en el Oeste, cuando se decía que "la Declaración de independencia proclama que todos fueron creados iguales, pero el coronel Colt es el que concretó este presupuesto." Con vistas a impedir los excesos en la igualdad, los pioneros procuraban que los nativos no tuviesen manera de empuñar el Colt. Es la misma política la que lleva a cabo Occidente en su tentativa para mantener el poder nuclear fuera del alcance de los iraníes.

Hace pocos días, me invitaron a un debate en el Canal Uno de la televisión rusa, donde el supuesto jefe del buró de la BBC en Moscú preguntó para qué necesita Irán tener misiles balísticos,

antes de listar el arsenal de los misiles iraníes. Pero no me pudo contestar la pregunta siguiente: ¿para qué necesitan los pacíficos ingleses sus misiles balísticos y sus armas nucleares? Con razón, pues ¿para qué les pueden servir estos trastos a nadie? Sin embargo, si Inglaterra con su largo y sangriento historial de dominación del Tercer mundo, desde Irlanda hasta Japón, puede tener esos juguetes, entonces forma parte del deber de cualquier país importante tratar de proteger a su pueblo de los caprichos de los amos occidentales.

Pues sí, Irán sigue trabajando para un programa de energía nuclear civil, pero en el caso de que dicho país decida fabricar la bomba, debemos respaldar esta decisión, pues esto traerá paz. De hecho, pocas personas contribuyeron más a la causa de la paz mundial que Julius y Ethel Rosenberg y sus asociados Harry Gold y Klaus Fuchs. Estos gigantes comunicaron los secretos de los artefactos nucleares americanos a Rusia, con lo cual salvaron a Moscú y San Petersburgo del destino de Hiroshima. Sin su gesta heroica, los amos coloniales habrían convertido a Rusia en desierto radioactivo. José Stalin le pasó los datos del manejo de dichas armas a la China emergente, y fue otra excelente hazaña, pues de lo contrario, se habrían abalanzado sobre Viet Nam con el mismo estilo practicado con Japón.

El escudo nuclear ruso es lo único que Gorbachev y Yeltsin no desmantelaron cuando destruyeron la Unión Soviética, posiblemente porque no se les ocurrió que las fuerzas patrióticas pudiesen jamás volver al poder en Moscú. Esta protección les permite a los rusos permanecer impávidos ante las monsergas de frau Merkel, y les da la libertad de elegir, entre vender su petróleo y su gas a Europa, o invertir la corriente hacia China. Le permite a los bielorusos tener el presidente al que han elegido por enorme mayoría; de lo contrario, Lukashenko compartiría el destino de Noriega y Milosevic por su terca negativa a vender las riquezas de Bielorusia a George Soros. Dejad a los iraníes también tener la libertad de sus elecciones, y restaurar el equilibrio en la región.

La triste historia de Irak es la mejor demostración de que el desarme y el acatamiento no son ninguna opción. Saddam Hussein autorizó a los buitres de la Agencia Internacional de la Energía a registrarle los bolsillos, y terminó con sus huesos en la cárcel, y con su país ardiendo en ruinas. A Ajmadineyad le salió mejor, al contestar a la demanda USraelí de desarme con el soberbio estilo de aquél capitán de la guardia francesa en el campo de batalla de Waterloo. "¡A desarmar, valientes soldados!", dijera el general inglés: a lo cual "¡mierda!" contestó Cambronne sobriamente.

Y para los sinceros amantes del bienestar israelí diré lo siguiente : Irán no es el peligro, pues nadie quiere asesinarlos. La verdad es que los judíos podrían vivir perfectamente bien en Palestina. Si hubiéramos hecho las paces con los habitantes nativos de Palestina en 1948, habríamos conservado nuestro hogar común, Palestina, como el deslumbrante escaparate del Medio Oriente, con el petróleo iraquí llegando a chorros a las refinerías de Haifa y los trenes de Bagdad al Cairo transitando por Lydda y Jaffa, con los peregrinos musulmanes haciendo una pausa en Jerusalén anualmente, camino a la Meca, con los cristianos pisando las huellas de Cristo de Belén hasta Nazaret, y con los judíos haciendo su aliya (palabra que se refiere al peregrinaje anual a Jerusalén, lo mismo que el haij, nada que ver con una inmigración permanente a Palestina como pretenden los sionistas). Bastaría con echar por la borda la vieja y sucia costumbre del separatismo y la dominación.

Estamos a tiempo aún, después de sesenta años y tantísimos muertos. Para lograrlo, debemos retomar la advertencia de Ajmadijeyad : "dejad borrar del mapa regional al Estado judío exclusivo, sustituidlo por un solo Estado para todos los ciudadanos del lugar, judíos o no." El derecho a gobernar le pertenece al pueblo entero de Palestina, sean musulmanes, cristianos o judíos", dijo Ajmadineyad, y vaya, pues : sólo un supremacista judío podría poner reparos a estas palabras.

Cuando dije esto en el debate televisivo en Moscú, me atacó el presidente de un tal Congreso judío ruso y director de un Instituto sionista para el Medio Oriente, un tipo gordo, lleno de granos y con panza colgante, una auténtica caricatura sacada de *Der Stummer*, con el improbable nombre de Satanovsky. "Aquí en Moscú no creemos en democracia, y mis muchachos judíos te van a arrancar las pelotas, como hicieron con unos cuantos tíos de tu calaña. Israel seguirá siendo un Estado judío para siempre". Este tipo de mafiosos son los verdaderos dirigentes del lobby judío y los promotores del Estado judío en el extranjero. Este tipo de gente es el que dirige las organizaciones judías en Rusia, en América y donde quiera. Necesitan un Estado judío para salir huyendo de sus países en el día de la ira, pero nosotros, los ciudadanos llanos de Israel, no lo necesitamos.

De todas formas, la mafia no puede gobernar para siempre. Tomo fuerzas en las palabras de Ahmadineyad: "El árbol joven de la resistencia en Palestina está retoñando y hay retoños de fe, y deseos de libertad floreciendo. El régimen sionista es un árbol hueco que se está viniendo abajo, la próxima tormenta acabará con él (recordad la parábola del árbol estéril, I. Sh.). Palestina es el punto de encuentro entre lo justo y lo erróneo. El destino de la región se decidirá en la tierra de Al-Qods y será un gran honor haber tomado parte en la victoria de Palestina". La victoria de Palestina es nuestra victoria, y nos sentiremos felices de compartirla.

"Ahora bien, ¿tendremos guerra?" se nos pregunta a menudo. No soy de la confianza de George Bush, él no me comunica sus planes. Pero mientras los guardianes de la izquierda dicen que el petróleo sería el motivo para la guerra, a mí se me ocurre que el petróleo podría ser el motivo para la paz. Ya que el precio del petróleo anda por encima de los \$70, el presidente Bush va a tener que decidir si quiere sobrevivir a la próxima subida por encima de los \$120, a no ser que sus electores en los Estados más afectados acepten con alegría el consejo de Eran Lerman, el presidente del Congreso judío americano, y director de su Oficina Israel-Oriente Medio (anteriormente miembro de los servicios de inteligencia israelíes) : dejar de utilizar sus coches un día sí y otro no. Bush tiene el poder de apartar a los Estados Unidos fuera de esta carrera peligrosa, y decirle a los mandarines del Congreso judío basta ya.

Para mis paisanos israelíes : os recordaré nuestra antigua tradición de amistad con Irán. Hace dos mil años, un lienzo procedente de la antigua capital iraní Susa fue presentado en la puerta oriental del templo judío en Jerusalén. La Mishna (Berakoth 9) recomendó que se tuviera mucho cuidado con esto: "¡no demostréis jamás falta de respeto a la puerta oriental!" Según Rambam, esto se hizo para que guardasen temor al rey de Persia. Vale la pena recordar esta tradición, y preservarla.

30 de abril de 2006-05-06

LIBRO

LOS MAESTROS DEL DISCURSO (II)

Israel Adán Shamir

EL ESPIRITU DE SANTIAGO

FRENTE AL PODER DEL DINERO Y EL "LOBBY" JUDIO

216 págs., P.V.P.: 19 •

He aquí, por fin, a pesar del RECIENTE SECUESTRO DE LAS OBRAS DE SHAMIR, el segundo volumen de LOS MAESTROS DEL DISCURSO.

Es este el segundo volumen que aparece en español de las obras de Israel Adán Shamir, tras la publicación en 2004 de *Los Maestros del Discurso I : La lluvia verde de Yasuf*, libro de crítica política internacional del mayor interés.

Judío nacido en Novosibirsk (Siberia) y biznieto de un rabino de Tiberiades, su curriculum le hace a todas luces "políticamente correcto": hombre de izquierdas, miembro del partido socialista israelí (Mapam), educado en la Academia de Ciencias de la Unión Soviética, fue también periodista de los diarios israelíes *Maariv*, *Haaretz* y *Al Hamishmar*, colaborador de radio en Israel y de la BBC británica y de los periódicos soviéticos *Pravda* y *Zavtra*.

Pero ¡ay!, este judío se convirtió al cristianismo en 2002 y se ha erigido en uno de los críticos más tenaces del "lobby" judío norteamericano, del Estado de Israel y del judaísmo internacional, tanto religioso como político, económico o mediático.

Hombre honesto, está dispuesto a aceptar cualquier crítica que se le haga y a escuchar, y reflexionar, sobre estos y otros puntos de su visión del mundo.

Shamir escribe para la izquierda y para la derecha. En buena parte por convicción y en cierto modo por táctica: parte importante de su estrategia política estriba en unir a la izquierda y a la derecha frente al culto a Mamón y la esclavitud al poder del dinero. Y lógicamente por su propia evolución personal: era un judío socialista y se ha pasado al cristianismo ortodoxo, lo que en lenguaje democrático podría definirse como un salto de la izquierda a la derecha.

Sus análisis de los verdaderos entresijos de la política mundial suelen ser tan acertados, que pocas desinformaciones de la llamada prensa internacional llegan a engañarle.

Shamir se ha bautizado con el nombre de Adán. Se considera Adán Shamir y no Israel Shamir. Ya no se siente sólo descendiente del "pueblo elegido", sino uno entre iguales con los demás seres humanos y los demás pueblos de la tierra: "somos todos hijos de Adán" afirma .

Su mayor anhelo estaría en unir a las derechas y a las izquierdas en su lucha contra las elites financieras en la sombra y en favor de una concepción espiritual del mundo y de la vida.

El autor de este libro expone ideas "políticamente incorrectas" y en cierto modo revolucionarias, que recorren como la pólvora sus escritos y tendrán que provocar, antes o después, la rebelión popular y la lógica ira del poder real.

Shamir, judío él mismo, afirma que el Judaísmo está basado en la división entre los que son "elegidos" y los que no lo son. Este sentimiento de sentirse "el" pueblo elegido, supone la subyugación de los demás pueblos del mundo no judío.

No teniendo suficiente con esto, añade que el estilo de vida y la cosmovisión del mundo judíos empezaron a vencer hace unos doscientos años, cuando la sociedad occidental decidió volverse burguesa y comportarse como los judíos. Según Shamir el modo judío es bastante tentador: permite ignorar el "bien común" de la sociedad en la cual se vive y conseguir que cada cual vaya a la suya, con lo que todos acaban perdiendo, excepto los "elegidos". El principio básico del pensamiento cristiano: amarás al prójimo como a ti mismo, queda así obsoleto y reducido a lo sumo a la esfera privada, sin efectos prácticos en la vida comunitaria.

Para Shamir el Nuevo Orden Mundial es, en términos religiosos, el principio del reino del Anticristo. En términos prácticos supone una tentativa ambiciosa para la esclavización total del hombre.

El autor tiene ideas muy gráficas, como la de que las tiendas de Occidente están repletas, pero las Iglesias están vacías: cada vez hay más negociantes, *brokers* y *dealers*, y cada vez menos, auténticos artistas, poetas y santos. El mundo actual se basa en una codicia sin límites ^continua- y en el afán de dominación, una negación de Dios y del ser humano. Esta situación sólo puede conducir a la Humanidad al abismo. Por ello, afirma, se hace esencial combatir el mammonismo de las elites financieras.

Estas elites promovieron la igualdad mientras existieron las viejas elites tradicionales, pero sólo con el fin de debilitarlas y destruirlas. Una vez eliminadas estas con revoluciones y dos guerras mundiales, su intención estaría en sustituirlas y una vez conseguido esto empujar a las clases medias al empobrecimiento y a los pueblos a la esclavización.

Para desarraigar a los pueblos persiguen destruir la Naturaleza y simultáneamente la capacidad del ser humano para comunicarse con ella. Al hombre lo enraízan la tierra, la familia, su pueblo y Dios. Mientras el hombre se aferre por lo menos a uno de estos nudos no se le podrá sobornar, corromper o esclavizar del todo. Pero necesita de los cuatro y con el debido equilibrio. Si se preocupa sólo de su familia, o sólo de su pueblo o sólo de su tierra y abandona los otros factores, a la larga está perdido. De ahí la importancia de promover la identidad y diversidad de los pueblos del planeta frente a la sociedad multicultural y multirracial y la inmigración masiva promovida por el Sistema, el retorno a las raíces, a la Naturaleza y a la Fe. El contenido y la tradición local con el carácter único de nuestros pueblos y antiguas ciudades proporciona una protección segura contra la plaga alienante y unificadora de la globalización, de ahí que el Sistema aleje a los seres humanos de la Naturaleza, los introduzca en barrios-prisión, apartamentos-bunker y centros comerciales que destruyen los centros históricos.

Frente a este plan maestro del Enemigo, Shamir delinea un plan de actuación que debe incluir volver a la Creación y a una apreciación espiritual de la misma frente a la idea judía de ser absolutamente ajeno a la Naturaleza — según afirma Shamir-. Hay que volver al pequeño comercio y la artesanía tradicional frente a los centros comerciales inventados y promovidos por judíos como Reichmann — continua-

Por lo demás, advierte que el dólar americano se encuentra sobrevalorado y carece de respaldo real, convirtiéndose en un inmenso engaño a escala planetaria. La pirámide del fraude se derrumbará antes o después. El dólar es aceptado por la comunidad global sólo por temor a la potencia militar americana. Frente a este hecho propone abandonar el dólar como instrumento de cambio internacional. Dejando de representar nuestra moneda de reserva, puede ser sustituido por una nueva moneda, eliminando simultáneamente el préstamo a interés, que debe ser sustituido por el interés cero en un mundo sin usura: el enemigo es la ideología mammonita.

Sobre todo, Shamir defiende una coalición de derechas e izquierdas que supere el enfrentamiento y se una en la lucha contra el imperialismo del dinero que todo lo corrompe. Según Shamir, la lucha entre izquierda y derecha se ha vuelto obsoleta frente a la nueva dicotomía: los que apoyan los planes judíos y los que se enfrentan a ellos.

Ante esta serie de ideas realmente revolucionarias, ¿quién puede esperar a leer este libro? Claro que usted puede optar por unirse a quienes simplemente insultan: *"Your are an UGLY anti-Jewish dog. Don't tell me your a Jew. Your a filthy convert. In the Ukraine, I used to hurt scum like you. Maybe some patriotic Israeli can simply put you out of your misery. Jesus never existed, palestinians are monkees and you're ugly"*, como Boris. O puede optar por lo más inteligente: leerlo y pensar por sí mismo.

TIEMPOS MÁS HORRIBLES

Amigos verdaderos y falsos

Israel Adán Shamir,

Ya van dos semanas que la Guerra se acomodó en el Oriente Próximo, como una vieja tía que acostumbra volver a visitar a los sobrinos. Esto va para rato, y como ya ha pasado el primer choque de la batalla por el Líbano, el panorama se despeja. Veamos primero lo novedoso. A pesar de la fuerza aplastante del asalto israelí, a pesar de su brutalidad y perversidad sin precedentes, los tercios combatientes del jeque Hasán Nasrallá mantienen su posición. El blitzkrieg planeado por los estrategas de Tel Aviv se detuvo en las faldas de las bajas colinas de Marun Ras, y se estancaron en las calles de Bint Yebel. Si bien en 1982, durante la anterior invasión israelí, los tanques judíos cruzaron el río Litani en apenas 48 horas, ahora su avance se mide en pocos metros.

Un arma vieja pero temible, forjada por los rusos en los días de su histórico forcejeo con los alemanes, con nombre de muchacha, la Katyusha, mantiene en jaque las tierras del interior de Israel, hasta entonces tan protegidas, hasta Haifa. Precisos misiles dieron en los helicópteros israelíes Apache, los navíos Saar, los mejores tanques israelíes Merkaba. El invasor frustrado tapizó las carreteras y las aldeas del Líbano con centenares de cuerpos triturados de niños libaneses; pero es de notar que pocos luchadores de Hezbolá han caído presos o muertos. Es que tienen un arma secreta: Hezbolá es la primera entidad árabe que los judíos no han logrado infiltrar. Los servicios de inteligencia no sabían qué armas tenían, ni qué planes habían preparado. Los combatientes de Hezbolá no complacieron a los judíos y no cometieron suicidios al grito de Alá es grande: pelean, derrotan al enemigo, y acaban con los dos mitos gemelos de la invulnerabilidad israelí y la impotencia árabe.

Imposible sobrestimar la importancia de lo que están haciendo: si la resistencia fuera floja en el Líbano, ya estarían rodando los tanques israelíes camino a Damasco, y los bombardeos israelíes apuntarían a Teherán. Esto es lo que desean los neocon americanos (¿tal vez convenga ortografiar mejor neocohen?). William Bristol lo dice llanamente: "Por cuanto Siria e Irán son enemigos de Israel, también son enemigos de los Estados Unidos. Podríamos contemplar una respuesta a esta agresión iraní con algún asalto a las instalaciones nucleares iraníes. ¿Por qué esperar? ¿Acaso supone alguien que un Irán nuclearizado podría ser contenido?" Michael Ledeen saca la vieja retórica de la guerra fría: "No hay quien se salve de los mollás. Si no los aplastas, te someterán a sus funestos designios". Larry Kudlow está seguro de la victoria: "a Israel y Estados Unidos les bastan unos 35 minutos para acabar con toda la marina y la fuerza aérea iraní... Este es el momento de apretarle las tuercas al dictador de Siria, a 'Baby' Assad". Los neocon tienen un buen motivo para empujar a la guerra ahora, pues sus posiciones en la administración de EEUU se han debilitado últimamente, y están apareciendo las primeras señales de la rebelión goy, materializadas en un estentóreo estudio crítico sobre el lobby judío. Una guerrita simpática les devolvería poderes plenos en Washington.

El ataque israelí contra Damasco y Teherán todavía puede darse, pero cada día el parón libanés disminuye las posibilidades de una guerra regional. La molesta palabra "derrota" empieza a sonar en la televisión israelí: "empantanados en el Líbano", tal es la vieja pesadilla de los israelíes que ya pasaron por esta experiencia y no la repetirían con agrado. Una "derrota en Líbano" sería por cierto una derrota limitada, que no llevaría al vencedor hasta Haifa, pero les enseñará a los israelíes alguna modestia. Por esto es que en esta guerra, el verdadero amigo de Israel es el que desea para su ejército una derrota sonada en el sur del Líbano, una derrota que devuelva los muchachos a casa y les impida a los generales buscar más aventuras por un tiempo largo. Amigos falsos de Israel son los judíos organizados de EE UU, los que marcharon para respaldar la aventura libanesa, mientras que sus amigos verdaderos, los israelíes, marchaban en las calles de Tel Aviv denunciando los crímenes de guerra de sus dirigentes.

Como israelí no me puedo alegrar cuando Haifa se halla bombardeada y Tel Aviv amenazada. Hay demasiados inocentes incapaces de distinguir su mano derecha de la izquierda; y también mucha gente ovejuna. No obstante, no lo puedo condenar tampoco, pues esta medicina amarga puede servir allí donde los sermones blandos fracasaron. Los misiles de Hezbolá tal vez templen las mentes israelíes y rompan la adicción que padecen a la potencia militar. De la misma forma, un buen alemán debió rezar por la derrota de sus compatriotas en Holanda en 1940, pues semejante ducha fría les habría salvado de la tragedia de 1945.

Los alemanes eran demasiado fuertes, y esto les perjudicó, les resultó desastroso. El mismo destino es lo que le espera a Israel. La potencia en exceso no es mejor que la falta de poderío. "Ni los fuertes lo son absolutamente, ni los débiles son jamás totalmente débiles. Los que han recibido el

poder como don del destino descansan demasiado en el mismo, y terminan destruidos. El poder es despiadado, tanto para quien lo tiene (o se imagina que lo tiene) como para el que lo padece. A la víctima la aplasta, y al otro lo intoxica”, escribió Simone Weil, la filósofa francesa, refiriéndose a la Guerra de Troya.

Esta guerra es una buena ilustración de ello: un arañazo se convirtió en grandísima batalla, con destrucción de la naturaleza y las ciudades, por un exceso de poderío militar israelí. Pequeños incidentes fronterizos han sucedido en el mundo entero, pero no acarrearán semejantes excesos. Si Israel fuese más cuerdo, habría entendido cuál era la respuesta predecible a su brutalidad contra Gaza. Si Israel fuese más débil, habría contestado en lo militar de manera proporcionada. Pero es demasiado estúpido y demasiado fuerte para actuar en provecho propio.

Los judíos repiten incesantemente sus viejos errores. En 66 después de Cristo, unos dos mil años atrás, los judíos lograron una hazaña contra la legión de Cestius Gallus. Era algo tan increíble como la guerra de los Seis Días, pues las legiones romanas no eran cosa de juego. Los judíos se envalentonaron con el éxito, y con harta vanidad se imaginaron que Dios pelearía a su lado. Pero ¡Dios tenía otros planes, y ya por el año 70, Jerusalén y su templo estaban en ruinas! Ahora, una vez más, los judíos se encuentran intoxicados por sus proezas militares, por la obediencia de EE UU y Europa, por su control sobre los medios masivos. La arrogancia y la brutalidad los están llevando al desastre, porque después de la violación de Gaza y la violación del Líbano, hasta el más tolerante de los habitantes de la región llegará a la misma conclusión que los romanos dos mil años atrás: **no puede haber paz en la zona mientras exista el Estado judío**. Después de padecer el mando neocon, los Usamericanos compartirán esta conclusión.

Otra equivocación que repiten los judíos es la de maltratar a los nativos. Después de la victoria hasmonea sobre los seleucidas, victoria que aparece descrita en los libros bíblicos de los Macabeos, se apoderaron de Palestina. Su primera hazaña fue la expulsión de la población nativa de Cesárea y la sustitución de ésta por pobladores judíos. Y allí fue la Naqba, aquella vez también. En aquellos tiempos, los palestinos no tenían plantas eléctricas, y los judíos tuvieron que conformarse con derribarles los templos. Con tal de convertirse en la lumbrera entre las naciones, los judíos acertaron para sumir a las naciones en las tinieblas más opacas. Los cien años de mando judío absoluto (de 168 a 68 antes de Cristo) fueron los tiempos más horribles para la región, y al general romano Pompeyo el Grande se le recibió como a un liberador cuando sojuzgó a los judíos y limitó su soberanía a Jerusalén y unas pocas zonas adicionales.

“No se trata de una guerra, sino de una campaña contra el terrorismo; Israel está luchando contra los terroristas de Hezbolá”, rezan los medios judíos. Pero cientos de edificios incendiados, puentes hundidos y centrales eléctricas derruidas, y mujeres, niños y refugiados agobiados desmienten este viejísimo embuste. Napoleón pretendía estar luchando contra los Mamelucos, no contra la Puerta otomana, pero el imperio envió sus tropas a Palestina y tuvo que salir huyendo, mientras desertaban los soldados. Adolf Hitler pretendía luchar contra “los rojos”, no contra Rusia, pero los rusos se unieron en torno a Stalin y le quitaron la careta. George Bush dice que está luchando contra Sadam Hussein, que no es contra Irak la cosa, pero los miles de soldados americanos muertos desmienten la mentira. Ahora los libaneses hacen trizas la línea que nos bajaron, y dicen: esto es una guerra judía contra el Líbano. Una guerra total contra sus ciudadanos; y la consigna la expresó el general israelí Halutz: “Por cada roquette destruiremos diez rascacielos en Beirut”. Los libaneses lo comprendieron, y no se tragaron el cuento judío de que había que condenar a Hezbolá. Sintieron que Hezbolá los representa, forma parte integral del Líbano. El ejército libanés debería ponerse al lado de Hezbolá, y con esto se descarrilarían por completo los planes del invasor.

Los judíos hasta bombardearon el barrio de Ashrafieh, el suburbio acomodado y maronita de Beirut, que encabezó el movimiento por la retirada del ejército sirio fuera del Líbano. “Haram, ya Ashrafieh”, lo siento por ustedes. La locura se les ha vuelto en contra demasiado pronto. Con lo débiles y rudos que eran, los sirios les habrían protegido sus paraísos de los negros buitres del sur. Son como el cordero que rechazó al estorbo del pastor viejo, y se encontró en la boca del lobo a la vuelta del camino. El sueño de un Líbano independiente no fue sino una ilusión generada por los Maestros del Sueño. El concepto de independencia no sirve: el Líbano estaría mejor como parte integral y autónoma dentro de Siria; y Siria estaría mejor unida a Irak, Jordania y Palestina. El imperio otomano debió convertirse en Commonwealth del Este, en vez de hacerse pedazos, pues unidos permanecemos, mientras que divididos caemos.

Francia carga con una pesada responsabilidad en la destrucción del Líbano. Francia fue la que echó a los sirios fuera del Líbano. Los Estados Unidos, obviamente enemigos de los árabes, no habrían sido capaces de hacerlo sin el respaldo de París. Al quitarle el protector sirio, Francia se encontró con la obligación moral de defender a Beirut. “Eres responsable para siempre del que amaestraste”, decía la zorra al Pequeño Príncipe en el cuento de Saint-Exupéry, y Francia es la que amaestró al Líbano. El triste y racista espectáculo de la evacuación de los extranjeros debería sustituirse por otro: el

desembarco de tropas de combate francesas, no en tanto fuerzas de paz de la ONU o de la OTAN, sino como legítimos defensores del Líbano. Saben cómo hacerlo; en 1860, la época grande de los drusos, los soldados franceses desembarcaron y restablecieron la paz, rechazando al agresor. Pueden repetir la hazaña; si los franceses peleasen hombro con hombro con los libaneses y contra el invasor judío, esto traería paz al Oriente Próximo y a Francia.

Algunos países árabes traicionaron su deber fraterno. Egipto, Arabia Saudita y Jordania condenaron no al agresor judío sino al resistente, a Hezbolá. Los países del Golfo no hicieron nada para salvar al Líbano. Deberían avergonzarse de su traición. Y por cierto, podrían repetir el embargo petrolero que tan buenos resultados les dio en 1974, y con esto obligar a Europa a echar atrás al pitbull sionista enloquecido. La terca y brava resistencia de Hezbolá es honrosa para los combatientes y vergonzosa para otros líderes árabes. Deberían recordar que siempre terminaron castigados los que traicionaron a Palestina: el rey Faruk fue derrocado, mientras el rey Abdala fue asesinado. Cuanto más dure la guerra, más aumentan las posibilidades de que estos dirigentes sean despeñados por sus pueblos. Es una razón de peso para rechazar el cese al fuego.

Los de Hezbolá son los verdaderos héroes del Oriente Próximo. No por su poderío, sino por su compasión. Son los únicos que sintieron compasión del martirio palestino. No se mantuvieron como indiferentes observadores ante la violación de Gaza, sino que trataron de detener al violador con sus recursos modestos, de la misma forma que Inglaterra un día expresó su protesta contra la conquista alemana de Polonia. La compasión y la solidaridad son más importantes que la soberanía.

Por esta razón no podemos condenar a los combatientes de Hezbolá ni tampoco atenarnos a aquello de "los dos bandos". Un filósofo ruso llamado Iván Ilyin (1883-1954) hizo una distinción clara entre el violador y el resistente (en su *Resistencia al mal por la fuerza*):

"El violador le dice a su víctima: 'estás supeditado a mi poderío' mientras que el resistente le replica al violador : 'destruyes y serás destruido, ¡renuncia! Aquí le pongo fin a tu tiranía."

Pues sí, los judíos procuraron dominar a los palestinos de manera tan completa, los torturaron con tanta libertad y con tal falta de remordimiento, que un resistente tenía que aparecer. Frente a la vergonzosa obediencia del resto de los árabes, los combatientes del jeque Hasán Nasrallá merecen nuestra devoción. Fueron los primeros oponentes capaces de cambiar las reglas del juego israelíes, y llevaron la guerra al mismísimo territorio judío, mientras que hasta entonces, los enemigos de Israel habían aceptado tácitamente considerarlo un santuario. Aun en 1948 los ejércitos de Egipto, Transjordania, Siria, Líbano e Irak no cruzaron las fronteras del Estado judío, y se conformaron con darle seguridad a los territorios atribuidos por la ONU al Estado palestino árabe. En 1967-1971, el Egipto de Nasser no se atrevió a mandar ni un bombardero a Tel Aviv, a pesar de que las fuerzas aéreas israelíes bombardeaban e incendiaban las ciudades egipcias. Gracias al jeque Nasrallá, las ciudades de Israel ya conocen, aunque sea a escala homeopática, lo que sienten Gaza y Beirut.

Esperemos que esta experiencia acabe con el complejo de superioridad judío, de modo que el pueblo de Israel se libere del mismo, se haga más modesto, más abierto a las medidas negociadas, más atento con sus vecinos. No deberían seguir tentando demasiado a la suerte, pues la suerte actual de los judíos nos recuerda peligrosamente el poema de Friedrich Schiller, basado en un relato de Herodoto, acerca de Polícrates, aquél que gozaba de una buena suerte extrema. A su invitado le preocupaba tal racha de suerte, pues esto suele desembocar en el desastre. Le pidió a Polícrates que escogiera su mejor anillo y lo tirase al mar, y éste lo complació. Pero al día siguiente, un pescador llegó a la corte a ofrecerle de regalo un pez enorme, capturado por él mismo. Cuando abrieron el pescado, resulta que el anillo precioso se encontraba en su estómago. "Aterrado el invitado retrocedió: 'No me puedo quedar, pues los dioses han decidido que debes morir, y para no perecer yo contigo debo huir.'" Así fue, Polícrates sufrió un terrible cambio de suerte, y fue crucificado por los persas.

Israel está tentando la suerte. Sus generales son culpables del peor crimen de guerra, el crimen de agresión. Matan con impunidad, y les vitorean sus vasallos americanos. Ahora amenazaron a la ONU y mataron a algunos de sus interventores de paz; pero no te preocupes, que nadie les va a reñir por eso. Ya el embajador israelí exigió al flojo Annan que pidiera excusas, y estoy seguro de que éste cumplirá. Los judíos no tienen nada que temer, pero el dirigente del clero ortodoxo, el arzobispo griego Christodoulos de Atenas, y el arzobispo palestino Theodosios Atallah Hanna de Sebaste se lo recordaron : "temed la cólera de Dios".

www.israelshamir.net

Traducción: Maria Poumier

¿ SE LIMITAR A RELATIVIZAR EL HOLOCAUSTO ?

El Holocausto y el presidente iraní

Por **Sultana Wahnón**

DESDE el punto de vista del secretario general de la Liga Árabe, Amer Musa, las amenazas que el presidente iraní ha dirigido a Israel son una simple cuestión de retórica que no debería ser tomada en cuenta a la hora de decidir si se debe o no conceder a Irán el derecho a producir energía nuclear. A su paso por Madrid, donde vino a presentar las conclusiones del Primer Encuentro sobre «Diálogo entre culturas y religiones», Amer Musa ha defendido este derecho de Irán, al tiempo que cuestionado el de la comunidad internacional para impedirselo. En su opinión, y puesto que hasta ahora nadie ha podido demostrar que Irán esté produciendo armas nucleares, no habría ningún motivo fundado para prohibirle nada, y las advertencias de Israel en el sentido de ver en el régimen presidido por Ahmadineyad una directa amenaza a su seguridad no merecerían ni siquiera un comentario: «Lo que Israel diga -ha dicho Musa con absoluta displicencia- es algo que sólo les concierne a ellos».

Sin embargo, que Mahmud Ahmadineyad haya proclamado a los cuatro vientos su convicción de que Israel debe ser destruida no es algo que pueda ser pasado por alto cuando se trata de determinar tanto la bondad de sus intenciones como, sobre todo, si este mandatario está de verdad capacitado para garantizar a la comunidad internacional un uso exclusivamente pacífico de la energía nuclear. Al fin y al cabo, los discursos del presidente Ahmadineyad son muy característicos de la ideología que lo ha llevado al poder, la misma que parece hoy mayoritaria en la sociedad iraní y en la que el antisemitismo se viene viendo como uno de sus componentes esenciales. La idea de que el Holocausto sería sólo un mito o una leyenda sionista, además de estar muy extendida entre la ciudadanía iraní, va hoy bastante más allá de lo que era habitual en los años ochenta, cuando autores como el actual presidente de la Autoridad Palestina, Abu Mazen, se limitaban a relativizar el Holocausto, reduciendo el número de sus víctimas, sugiriendo el colaboracionismo de los sionistas con los nazis o comparándolo con lo que estaba ocurriendo también en Palestina.

En el momento actual, y especialmente en Irán, **el discurso negacionista** parece haber tomado un nuevo impulso, lo que puede tener algo que ver con los cada vez más frecuentes contactos entre el islamismo y el negacionismo europeo, de extrema derecha o de extrema izquierda. Autores que, como **Robert Faurisson, David Irving o Roger Garaudy**, han sufrido condenas en sus respectivos países por delitos de negacionismo difunden libremente sus ideas en buena parte de los países del mundo arabo-musulmán, donde son percibidos como héroes de la libertad de expresión y donde sus libros se han convertido en verdaderos éxitos de venta. En las numerosas conferencias y debates televisivos a que son invitados, estos autores se presentan, además, como víctimas de la influencia judía en los media y en la política, e invitan a la ciudadanía y a la clase política árabe a denunciar la «mentira» del Holocausto, con lo que, argumentan, desaparecería el fundamento moral en que se apoya la existencia del Estado de Israel y se haría así más factible su anhelada desaparición. En esto consistiría, pues, básicamente, la «retórica» que Ahmadineyad viene cultivando desde que accedió al poder: en denunciar la supuesta mentira del Holocausto, usando todos los argumentos que a este fin se manejan a diario en los medios de comunicación iraníes, donde a los negacionistas europeos han venido a sumarse un sinfín de autóctonos, igualmente comprometidos en la tarea de desenmascarar el «mito» sionista. De la alta estima y consideración en que el propio presidente Ahmadineyad tiene a todos estos autores daba cuenta, por ejemplo, el contenido del discurso que, en plena crisis de las caricaturas, pronunció el pasado 11 de febrero y del que sólo trascendió una pequeña parte a la opinión pública occidental. En un momento en que, a raíz de la citada crisis, todo Occidente debatía sobre la libertad de expresión, el mandatario iraní creyó oportuno recordar aquí que los países europeos llevaban años impidiendo que un «grupo de investigadores honrados y neutrales» difundiera los «científicos» resultados de su investigación sobre el mito del Holocausto.

A decir del presidente iraní, esto sólo podía significar que Europa seguía teniendo una mentalidad medieval (sic), y que era incapaz de aceptar que, tal como habían «demostrado» estos estudiosos, el Holocausto era una mentira sionista y que el «verdadero Holocausto» estaba teniendo lugar en Palestina. Una tesis ésta con la que, enseguida, y como para contrarrestar las críticas occidentales, se solidarizaron públicamente, en televisión y otros medios de comunicación oficiales de Irán, varios líderes e intelectuales islamistas, entre ellos Hassan Nasrallah, líder del Hizbolá, o el profesor saudí de Ciencias Políticas **Abdullah Muhammad Sindi**, desde cuyo punto de vista lo que había dicho Ahmadineyad era cien por cien correcto, puesto que «nunca hubo tal cosa como el Holocausto».

A la vista de semejantes razonamientos, se comprende perfectamente que la comunidad internacional desconfíe del presidente de Irán y de su entorno. Hoy más que nunca parecen cobrar vigencia aquellas declaraciones que Primo Levi hizo en los años ochenta, cuando, coincidiendo con el triunfo de la revolución islámica en Irán, dijo que el ideario nazi no había muerto, sino sólo cambiado de escenario, y que, cada vez que oía hablar a Jomeini, le parecía estar reviviendo los momentos en que, durante su juventud en Italia y Alemania, escuchaba los incomprensibles discursos de Mussolini y Hitler. De seguir vivo y haber podido oír los de Ahmadinejad, el escritor italiano no hubiera albergado la menor duda en cuanto a la necesidad de seguir desconfiando de él y de permanecer alerta ante sus amenazas.

Sultana Wahnón, catedrática de Teoría de la Literatura de la Universidad de Granada (ABC, 03/05/06)
Bitacora Almendron 3 de Mayo de 2006
<http://www.almendron.com/tribuna/?p=7076>

NO ENTIENDO LA RELACION

"Israel debería estar en Europa y no en Palestina" El mandatario volvió a poner en duda el Holocausto

Mahmoud Ahmadinejad

TEHERAN (Der Spiegel).- La probable visita de Mahmoud Ahmadinejad a Alemania para presenciar los partidos que Irán jugará en el Mundial de fútbol causa polémica en Europa desde hace semanas. En Alemania, en especial, cuestionan que Ahmadinejad ponga en duda el Holocausto y lo describa como un "invento del sionismo". En esta entrevista, el mandatario insistió en negar la muerte de millones de judíos durante la Segunda Guerra Mundial y sugirió que Israel -considerado por Irán un enemigo declarado- debería mudarse a Europa.

-Presidente, a usted le gusta el fútbol. Cuando el equipo nacional iraní juegue en Alemania contra México, ¿se sentará usted en el estadio de Nuremberg?

-Depende. Miraré el partido, pero todavía no sé si lo haré en casa o en otra parte. Depende de cuánto tiempo tenga, de la situación de algunas relaciones y de otras cosas.

-Hubo indignación en Alemania cuando se supo que usted probablemente vendría al Mundial. ¿Lo ha sorprendido?

-No, eso no importa. No entiendo toda esta agitación.

-Tiene que ver con sus comentarios sobre el Holocausto. Indigna que niegue el asesinato sistemático de judíos por parte de los alemanes.

-No entiendo la relación.

-Primero hace los comentarios sobre el Holocausto; luego llega la noticia de que posiblemente viaje a Alemania. Esto causa alboroto. ¿A usted lo sorprendió?

-No, de ninguna manera, porque las redes del sionismo son muy activas en todo el mundo; también, en Europa. Consideramos al pueblo alemán interlocutor. Con los sionistas no tenemos nada que ver.

-La negación del Holocausto está penalizada en Alemania. ¿Le da igual provocar indignación?

-Sé que *Der Spiegel* es una revista respetada, pero no sé si ustedes serían capaces de publicar la verdad del Holocausto. ¿Están autorizados para escribir sobre esto?

-Por supuesto que estamos autorizados a escribir sobre los descubrimientos de la investigación histórica. Para nosotros, no hay la menor duda de que los alemanes acarrean la culpa del asesinato de seis millones de judíos.

-Entonces formulamos dos cuestiones claras. La primera: ¿ocurrió realmente el Holocausto? Usted dice que sí, así que la segunda pregunta es ésta: ¿quién es el culpable de ello? La respuesta hay que encontrarla en Europa y no en Palestina. Está muy claro: si el Holocausto ocurrió en Europa, hay que buscar la respuesta en Europa. Por otra parte, si no ocurrió, ¿por qué este régimen de ocupación?

-Se refiere a Israel...

-¿Por qué se empeñan los países europeos en defender este régimen? Permítame que me extienda en otro punto. Cuando un acontecimiento histórico concuerda con la verdad, esta verdad saldrá más a la luz cuanto más se investigue.

-Esto ha ocurrido desde hace tiempo en Alemania.

-No queremos certificar ni negar el Holocausto. Estamos en contra de cualquier crimen hacia cualquier pueblo, pero queremos saber si este crimen ocurrió realmente o no. Si así fue, pues hay que castigar a los responsables y no a los palestinos.

-Con todo respeto, el Holocausto ocurrió; había campos de concentración; hay documentos sobre el exterminio de los judíos; se ha investigado mucho, y no cabe la menor duda del Holocausto y de la responsabilidad de los alemanes. El destino de los palestinos es, por el contrario, una cuestión distinta y nos lleva al presente.

-No, no: las raíces del conflicto palestino hay que buscarlas en la historia. El Holocausto y Palestina están directamente relacionados. Y si hubiera ocurrido realmente el Holocausto, entonces permitirían a los grupos imparciales de todo el mundo investigar. ¿Por qué limitan la investigación a unos grupos concretos?

-¿Sostiene usted que el Holocausto sólo es un mito?

-Sólo acepto algo como verdad cuando estoy convencido.

-¿Aunque todos los científicos occidentales no tengan ninguna duda del Holocausto?

-En Europa, hay dos opiniones. Un grupo de científicos -en su mayoría, con motivaciones políticas- dicen que el Holocausto ocurrió. Pero también hay otro grupo de científicos, que representa otra opinión y, por ello, en su mayoría están encarcelados. Así que tiene que llegar un grupo imparcial para investigar y dar su opinión sobre este tema tan importante, porque aclararlo traerá la solución a problemas mundiales.

-¿Niega el derecho de Israel a existir?

-Mi punto de vista es muy claro. Decimos que, si el Holocausto ha ocurrido, entonces Europa tiene que asumir las consecuencias y Palestina no tiene que pagar ningún precio por ello. En este caso, **Israel debería estar en Europa y no en Palestina**. Si no ha ocurrido, entonces los judíos tienen que volver al lugar de donde vinieron.

Domingo 4 de junio de 2006

Link corto: <http://www.lanacion.com.ar/811632>

HOLOCAUSTOMANIA

La clave

José J. Rayo

Tras la aparición de presión externa, el corrupto Yassir Arafat va desplazándose de la escena política dando paso a una nueva autoridad. La encabeza Mahmoud Abbas, también conocido Abu Mazen o Padre de Mazen en la tradición árabe. Un hombre ligado a uno de los grupos más importantes dentro de la OLP, Fatah. El y su gabinete configuran un equipo preparado con un total de 36 titulaciones universitarias. Aunque por parte israelita y sus simpatizantes siempre está el socorrido sambenito de catalogarlos como "terroristas de la criminal OLP" (de los 24 ministros, 17 pertenecen a Fatah y uno al Partido del Pueblo Palestino también de la OLP), sus experiencias, formación y credenciales dicen otra cosa tal y como reconoce Terrell E. Arnold, un retirado miembro del Foreign Service Officer del Departamento de Estado USA. Si bien con talante moderado, a los sionistas les inquietan los pensamientos de Mazen.

Palestina para los palestinos

Uno, por ejemplo, es el que divulgó el Middle East Media Research Institute (MEMRI - del servicio secreto israelí) cuando Mazen indicó que "el derecho al retorno no es al estado palestino, sino

a Israel porque es de ahí de donde los palestinos fueron expulsados y adonde su propiedad se encuentra". Ciertamente. Una verdad como un templo. Considerando por ejemplo una de las razones de los sionistas para su derecho sobre Palestina, la religiosa, vemos lo poco consistentes de sus argumentos. Según ellos, representan la promesa bíblica a Abraham y sus descendientes como pueblo elegido. Sin embargo, los árabes consideran que al ser Ismael hijo de Abraham y antecesor de los árabes (pueblos semitas) también les confiere ese derecho. Añadir que círculos de judíos ortodoxos califican al sionismo como una herejía, no representando al verdadero judaísmo. Se basan, ni que decir tiene, en razones religiosas.

Conforme a la Torah, en los Tractate Ksubos folio 111 el Creador prohibió a los judíos ocupar la Tierra Santa por la fuerza, aunque tuviesen los medios para ello. Los "textos sagrados" prohíben expresamente concluir con el exilio, estableciendo un estado y ejército propio hasta que el Todopoderoso les redima. Algo que ha sido recogido tradicionalmente en trabajos de respetados sabios como Maimónides y Chasam Sofer. Por consiguiente, en base a la Torah, todo tipo de soberanía-especialmente en Israel- es un acto de rebeldía y traición. Sin Torah y fe en ella, no hay pueblo de Israel y quien niegue aquellas no forma parte de éste. En lo que a Palestina se refiere, es muy contundente su postura: "TODA Tierra Santa pertenece a quienes han vivido allí siglos: los palestinos".

O Palestina o Israel

Otro pensamiento de Mazen que les incomoda es el que recogía el diario israelí Yediot Achronot el 24/04/03 : "la formación del estado palestino resultará en la disolución del estado de Israel en el palestino". Sin embargo, no les incomodan declaraciones que forman la esencia del sionismo. En 1930 el principal líder sionista Chaim Weizmann consideraba que las necesidades de 16 millones de judíos se anteponían a la de un millón de árabes-palestinos, "los derechos por los cuales a los judíos se les ha adjudicado Palestina (Declaración Balfour) no dependen del consentimiento y no pueden estar sujetos a la voluntad de la mayoría de sus actuales habitantes". Y por si queda alguna duda de sus planteamientos, David Ben-Gurion reconocía la existencia de una relación difícil entre palestinos y sionistas diciendo: "pero nadie ve que no hay solución a este problema. Ninguna solución!... Nosotros como nación, queremos este país para nosotros".

Esto puede aclarar, a quien lo quiera ver, el por qué no ha habido un deseo de convivencia de dos estados, ni la habrá. Esta última iniciativa conocida como Road Map u Hoja de Ruta, no es más que una pantomima en una larga serie de dominación camuflada en la que el autogobierno palestino es un eufemismo para lo que acertadamente el judío antisionista Norman G. Finkelstein considera una Bantustanización. De paso sería bueno recordar esa "memoria histórica" que tanto se distorsiona, silenciando aspectos incómodos que terminan configurando no una memoria sino una propaganda histórica. Ben-Gurion, al igual que otros líderes políticos del estado de Israel, estaba activamente involucrado en grupos y redes terroristas como la Stern Gang o la Haganah. Fue él igualmente uno de los artífices en el caos en que se convirtió el Líbano, favoreciendo la creación de un estado cristiano por los maronitas. Sin hablar de la directa implicación, a través del Mossad, en la trama del asesinato de Kennedy.

Holocaustomanía

No obstante lo anterior, hay algo de lo que verdaderamente tienen miedo los sionistas. El ver revelado lo que realmente es el "Holocausto". Un acontecimiento que permitió al final de la 2ªG.M. la creación en tierra de Palestina de una colonia judía llamada Israel. Saben que perder el "Holocausto" es perder la espada y el escudo de ese estado, así como un formidable instrumento de chantaje político y financiero. Como bien dice el profesor universitario W. D. Rubinstein, "tienen conciencia de que si se mostrara que el Holocausto es una estafa, el arma más fuerte de todo el arsenal de la propaganda de Israel se derrumba".

Finkelstein, que es hijo de supervivientes de campos de concentración nazis, nos dice que el "Holocausto" es una representación ideológica del holocausto nazi y como todas ideologías tiene una conexión, aunque tenue, con la realidad. En su aclamado libro *La Industria del Holocausto* (1) recoge la observación del respetado escritor israelí **Boas Evron**:

La conciencia del Holocausto es, de hecho, una oficial adoctrinación propagandística, un batiburrillo de slogans y una visión falsa del mundo, cuya meta real no es un conocimiento del pasado sino una manipulación del presente.

¿Y esto qué tiene que ver con Abu Mazen? Pues que al igual que muchos académicos e historiadores, pone en duda muchas de las "verdades" axiomáticas del Holocausto. Y eso es algo que enfurece a los que quieren perpetuar una visión distorsionada del pasado.

David Wilder, un destacado miembro de la comunidad judía de Hebrón, puso el grito en el cielo al considerar que el más lacerante aspecto de ese "político terrorista" es su tesis doctoral : "La otra cara

:La secreta relación entre el nazismo y el movimiento sionista" En ese trabajo, Mazen con toda razón, exponía serias dudas acerca de la figura mítica de los 6 millones de judíos muertos por el "Holocausto", al igual que la carencia de base real para la existencia de las famosas cámaras de gas homicidas en los denominados campos de exterminio Mazen con ello no ha hecho sino poner el dedo en la llaga del verdadero punto débil. El denunciar de entre todos los mitos fundadores de Israel aquel que se ha convertido en el esencial: el "Holocausto". Le temen a esta arma que no mata a nadie pero que haría estallar su gran mentira como un globo inflado de viento. Al antiguo general en el ejército de Tito que se convirtió en presidente de Croacia, **Franjo Tudjman** la comunidad judío-sionista le acosó por su libro *Los caminos erróneos de la verdad histórica* que abordaba cuestiones similares. Es un tema tan sensible, que quien lo aborda libre de condicionamientos con una mirada crítica, automáticamente cae en anatema. Y en el punto de mira también está el presidente de la República de Venezuela, Hugo Chávez quien cita frecuentemente los trabajos del escritor argentino **Norberto Ceresole**, un discípulo del revisionista profesor **Robert Faurisson**.

Me causa una profunda desolación ver a supervivientes de campos nazis cómo alimentan inconscientemente el adoctrinamiento propagandístico sionista. Mezclan sus experiencias personales traumáticas con pretendidas realidades basadas en imprecisiones. Ello, me temo, conforme se pongan en evidencia esas imprecisiones acrecentará un sentimiento injusto de calificarlos como indignos de confianza. Debieran de cuidarse en sus intervenciones de ser más prudentes, limitándose a su vivencia real que ayude a una memoria histórica objetiva.

Es un recurrente slogan el decir que el pueblo que olvida su historia está condenado a repetirla. Cierto, muy cierto... pero ¿qué historia?. No vale una historia sesgada y amañada dictada desde el Poder, porque como bien apuntó **George Orwell** (que fue corresponsal de la BBC en la Guerra Civil):

Quien controla el pasado, controla el futuro.
Quien controla el presente, controla el pasado.

Cádiz Rebelde

<http://www.rebellion.org/palestina/030603rayo.htm>

Norman G. Finkelstein, *La Industria del Holocausto. Reflexiones sobre la explotación del sufrimiento judío*, traducción de María Corniero, Siglo veintiuno de Argentina editores, Buenos Aires, 2002, 201 pág.

MILLONES DE SOBREVIVIENTES

Para Hossein Amiri

Robert Faurisson

Todavía no me he encontrado con Hossein Amiri, que trabaja en la agencia de prensa iraní Mehr News, y no he leído el manuscrito de la obra que está a punto de publicar sobre el "Holocausto" y sobre el revisionismo, por las ediciones del Center for Palestine and Middle East Records and Strategic Studies. No obstante, he podido mantener una correspondencia con él, que me da la sensación de que milita eficazmente a favor del revisionismo histórico y considero que por esto merece el respaldo de los revisionistas del mundo entero. En el combate que libramos contra el mito del pretendido "Holocausto" de los judíos, los investigadores y militantes nativos de Irán o de los países árabes siguen siendo tan escasos que debemos celebrar el hecho de que aparezca entre los revisionistas un hombre como H. Amiri.

El mito del "Holocausto" o "Shoah" está en el fundamento de la creación en 1947-48, del Estado de Israel y se ha convertido con el tiempo en espada y escudo de este Estado. Para combatir este mito y sus efectos dañinos, el revisionismo histórico se presenta como el único recurso posible. Por esto, el revisionismo es el arma atómica del pobre y el débil frente a la Gran Mentira de los ricos y poderosos de este mundo. Sin matar a nadie, el revisionismo podría arruinar, hasta en sus cimientos, una de las mentiras históricas más peligrosas de todos los tiempos, la del pretendido genocidio de los judíos (¡con sus millones de "sobrevivientes"!) y la de las pretendidas cámaras de gas hitlerianas (que en realidad, ¡no han existido ni en Auschwitz ni en ninguna otra parte!)

A partir de 1945, al concluir apenas la segunda guerra mundial, las potencias occidentales vieron acelerarse la desaparición de sus colonias. En esa misma época sin embargo, paradójicamente, vimos crearse y reforzarse, en medio de la descolonización generalizada, dos fenómenos aberrantes, ambos en 1948: en África del sur, la institución del apartheid y en el Oriente Próximo, la creación por la violencia de una entidad territorial, racista y colonialista que se dio a conocer como "Estado judío" y que se dotó de un "ejército judío".

En África del sur, el apartheid provocó tal movimiento de rechazo de parte de lo que se puede llamar la comunidad internacional, que terminó por desaparecer. Pero el Estado de Israel sí se ha mantenido en la tierra de Palestina, y está hoy financiado y armado por las grandes potencias occidentales, empezando por Alemania y los Estados Unidos. Incluso se ha convertido en potencia nuclear.

La anomalía que constituye esta brutal colonización de Palestina en pleno movimiento de descolonización sobre el resto del planeta se explica fácilmente. En 1945, abusados por la maquinaria de propaganda judía y sionista, los pueblos del mundo occidental se han dejado convencer de que, durante la segunda guerra mundial, Hitler había intentado exterminar a los judíos, y esto de una manera particularmente atroz y sistemática. Hitler logró, según se dice, matar a seis millones de judíos inocentes, en especial en los mataderos químicos llamados "cámaras de gas". En 1947, el razonamiento de los miembros de la ONU, creada en 1945, fue algo así como : 1) los alemanes le impusieron a los judíos un martirio sin precedente; 2) hay que ayudar imperativamente a los sobrevivientes de esa comunidad; 3) conviene ofrecer compensaciones a estos últimos por todos los medios posibles; 4) para un sufrimiento excepcional, se requiere un remedio excepcional: por supuesto no es lo normal concederle a un pueblo, aunque sólo sea parcialmente, una tierra que le pertenece a otro pueblo; pero para los judíos que tanto han sufrido, se hará una excepción en detrimento... de los palestinos. (¿Por qué no se haría en detrimento de los criminales europeos?, se preguntaba el historiador británico Arnold Toynbee que sí creía en el "Holocausto").

Lo normal es que esté prohibido apoderarse de la hacienda ajena, de echar por la violencia a un pueblo de su tierra, de buscar avasallar a este pueblo, negarle el derecho a un Estado, a un ejército, a una moneda, dictarle su ley, encerrarle en unos bantustanes, contenerlo en una prisión cuyos muros son mucho más elevados y temibles que "el muro de Berlín". Esto mismo han venido haciendo, desde 1948 hasta nuestros días, los judíos de la diáspora en tierra de Palestina. Violaron todas las promesas hechas a la ONU de respetar en parte los derechos de los palestinos, y a continuación, dieron por nulos todos los llamados a la orden de la ONU. Hoy en día, al que se resiste con las armas, los judíos y sionistas le llaman "terrorista". Al que denuncia su colonialismo, le declaran "antisemita". Al que demuestra, por fin, que su "Holocausto" o "Shoah" no es más que un mito, le tachan de "antisemita". Y al que demuestra que su "Holocausto" o "Shoah" no es más que un mito, por último, le denuncian como "negador", "negacionista", animado por el espíritu diabólico de la duda.

"Terrorista", "antisemita", "negador" o "negacionista" son palabras que le marcan a uno en la frente con el signo de Caín. Pero el deber del historiador o del investigador es ir a ver de cerca la realidad que se oculta tras estos insultos. Y esta realidad es que judíos y sionistas han mentido y siguen mintiendo. Su pretendido "Holocausto" es una mentira histórica extremadamente provechosa para ellos, y quieren salvarla a cualquier precio. Esta mentira descomunal y esta estafa de dimensiones casi planetarias agravan a la vez el caso de los sionistas, que han venido a robar y matar a los palestinos, y también el caso de los judíos de la diáspora, que aprueban el sionismo y lo financian.

Hitler intentó, es cierto, expulsar a los judíos fuera de Europa. Muchos países más antes que Alemania, durante milenios y hasta los tiempos modernos, habían querido organizar la expulsión de los judíos de sus propios territorios. Sobre los motivos de este rechazo casi universal, se recomienda la lectura de la primera página del libro del judío Bernard Lazare, *El antisemitismo, su historia y sus causas*, publicado en 1894. En resumen, para este autor, los judíos son, por su propio comportamiento, en todas partes y en cualquier tiempo, los que, al principio bien acogidos, terminaron suscitando la impaciencia y la sublevación de los indígenas.

Antes de la guerra y durante la misma, en varias ocasiones y aún en abril de 1945, Hitler y los dirigentes nacional-socialistas ofrecieron públicamente a los aliados la posibilidad de recibir en sus propias tierras a los judíos de Europa. "Tomadlos a todos, estos judíos que encontráis tan maravillosos: os los regalamos. ¿Porqué titubear?" Tal era, más o menos, el lenguaje nacional-socialista. Salvo contadas excepciones, los aliados respondieron por el silencio o la negativa. Pues sabían perfectamente que Hitler no

estaba exterminando a los judíos en absoluto. Por ejemplo tenemos una prueba documental del hecho de que los altos responsables aliados no creían en los cuentos estrambóticos de cámaras de gas: durante la guerra, pero tampoco después, Churchill, De Gaulle, Eisenhower, Stalin, Benes ni tampoco otros más, nunca mencionaron estas barbaridades guñolescas: sencillamente por no creérselas. Hitler aspiraba exclusivamente a una "solución final territorial de la cuestión judía". Los historiadores de corte suprimen sistemáticamente este adjetivo molesto, lo de "territorial"; prefieren hablar solamente de "solución final", y mediante este atajo abusivo, ¡dan a entender que se trataba de una solución de la cuestión judía por el exterminio sistemático! En realidad, Hitler quería que apareciese un territorio para los judíos fuera de Europa, pero no en Palestina.

Ahora bien, ante la imposibilidad práctica de librarse de algunos millones de judíos o encontrarles un territorio conveniente durante la guerra, decidió amontonar a cierta cantidad de ellos mas no a todos en unos campos de concentración o campamentos de trabajo, con la esperanza de solucionar la "cuestión judía" cuando terminase el conflicto. A pesar de los esfuerzos desplegados por la administración y los médicos desde el punto de vista sanitario, unas terribles epidemias asolaron estos campos, especialmente el tifus. Desde varias generaciones atrás, el tifus era endémico entre los judíos del este. En los últimos meses de la guerra, bajo el efecto de los bombardeos angloamericanos y la penetración de las tropas soviéticas, en particular, Alemania vivió un apocalipsis y, con la parálisis de sus medios de producción y comunicación, todos vieron su suerte empeorar de forma dramática. Cuando los aliados liberaron los campos de concentración o de trabajo, fotografiaron con insistencia a los muertos y moribundos, y difundieron estas fotografías por el mundo, a la vez que ocultaban las fotografías que mostraban muchedumbres de internados que habían mantenido cierto nivel de salud a pesar de todo. Filmaron los hornos crematorios como si los alemanes los hubieran utilizado para matar gente cuando servían para incinerar cadáveres: es un método más sano y más moderno que la inhumación, especialmente donde había peligro de epidemias y contaminación. Los aliados también mostraron cámaras de gas para la desinfección como si éstas hubieran servido para matar a los detenidos, cuando servían en realidad para desinfectar la ropa, es decir, para proteger la salud de todos. Exhibieron latas de insecticidas, el zyklon B, como si éste hubiera servido para asfixiar a seres humanos; este producto servía para matar los piojos, que transmiten el tifus. Mostraron apilamientos de cabellos, zapatos, gafas o ropas, como si estas prendas hubieran pertenecido a unos "gaseados"; en realidad, todos saben que en toda la Europa en guerra, sometida al bloqueo y padeciendo penuria o escasez generalizadas, se procedía a la recuperación y al reciclaje de todos los materiales posibles, incluyendo los cabellos que servían para la industria textil de la época; por lo tanto era normal que aparecieran en estos campos y fuera de ellos muchos depósitos o talleres donde se reciclaban tales objetos y materiales. Dicho de otra manera, y resumiendo, lo que Alemania, nación moderna, había emprendido para salvar vidas y asegurar la supervivencia en tiempos de guerra y en el marco de una economía de guerra, los aliados lograron, mediante una propaganda habilidosa, presentarlo como una empresa de exterminación física de seres humanos. Esta propaganda supo explotar las viejas supersticiones según las cuales el médico, el químico y el científico de alguna manera siempre tienen algo que ver con el diablo.

En cuanto a la Alemania abatida, no le quedó más remedio que someterse a la voluntad de sus vencedores. En el proceso de Nuremberg y en cien juicios más, con lujo de escenificación, se le impidió presentar libremente su defensa, y sin prueba verdadera, sin verdadero peritaje técnico o científico, los vencedores declararon a Alemania culpable de inverosímiles abominaciones. Se inclinó, se autoacusó a sí misma, y desde hace sesenta años, sus dirigentes y élites no han dejado de autoflagelarse, como le corresponde al vencido señor. A Alemania no se le deja otra elección. Hoy en día si a un alto dirigente del país se le ocurriese denunciar la mentira del "Holocausto", los clamores de los judíos y la indignación mediática tomarían proporciones tales que se decretaría el boicot de Alemania, la bolsa de valores alemanas se derrumbaría y el país iría de cabeza al desempleo masivo y la ruina.

Los revisionistas han demostrado ampliamente que no existió, ni tan siquiera pudo existir, una sola orden de parte de Hitler, para mandar a matar a los judíos. Tenemos la prueba de que, aún durante la guerra, si se daban casos de soldados u oficiales alemanes que cometieron asesinatos contra un individuo judío o una mujer judía, podía ser llevado a consejo de guerra, condenado a muerte y ejecutado; esto no significa por supuesto que, por ejemplo, en medio del fragor de la batalla, especialmente contra francotiradores y guerrilleros, la tropa alemana no pudo, como sucede con las tropas del pundo entero, cometer excesos o abominaciones contra los civiles. No ha existido en la Alemania nacional socialista ni una orden, ni una directiva, ni una instrucción que prescribiese el asesinato de los judíos. No existió ninguna medida de control de esta supuesta empresa de exterminación, ningún presupuesto, ninguna oficina, ningún responsable encargado de llevar a cabo esta política. El 20 de enero de 1942, en el encuentro de Berlín Wannsee, quince oficiales alemanes estuvieron debatiendo durante unos horas acerca de una política de expulsión de los judíos fuera del campo europeo, y, provisionalmente, hasta que no terminara la guerra, de

la ubicación en trabajos forzosos de hombres y mujeres capaces de trabajar. Durante la misma reunión se contempló para después de la guerra la posibilidad de un "renacimiento" judío fuera de Europa, tomando como célula germinativa de este renacimiento los mejores elementos judíos que sobreviviesen a la deportación y al trabajo forzado. Antes de la guerra y todavía al principio de la guerra, los alemanes habían contemplado seriamente la solución de una instalación de los judíos europeos en la isla de Madagascar. Con esto retomaban una idea contemplada desde 1937 por las autoridades polacas, francesas, británicas e incluso por el American Jewish Joint Distribution Committee pero, con la intensificación de la guerra, habían tenido que renunciar a este proyecto. En cuanto a la instalación de judíos europeos en Palestina, habían terminado por oponerse a ello de manera terminante. Aún en enero de 1944, en ocasión de conversaciones con los ingleses, el ministro alemán de Asuntos extranjeros declaraba a los ingleses que, si estos aceptaban recibir a un convoy de 5 000 judíos, de los cuales 85% de niños y 15% de acompañantes adultos, sólo podría ser con una condición: albergarlos definitivamente en Gran Bretaña, con prohibición de emigrar hacia Palestina:

El gobierno del Reich no puede prestarse a una maniobra tendiente a autorizar a los judíos a expulsar al noble y valiente pueblo árabe de su madre patria, Palestina. Estas conversaciones sólo podrán tener continuación con la condición de que el gobierno británico se declare dispuesto a albergar a los judíos en Gran Bretaña, y no en Palestina, y que les garantice que podrán establecerse allí definitivamente (recordación hecha por von Thadden, del grupo Inland II del ministerio de Asuntos extranjeros, Berlín, 29 de abril de 1944; documento repertoriado por los aliados con el número NG-1794, y reproducido en francés por Henri Monneray, antiguo sustituto del ministerio público de la delegación francesa en el proceso de Nuremberg, en su obra *La persécution des juifs dans les pays de l'Est, recueil de documents*, Paris, Editions du Centre [de documentation juive contemporaine], 1949, p. 169-170).

El 18 de enero de 1945, Heinrich Himmler escribía en una nota personal redactada a raíz de un encuentro con el presidente suizo Jean-Marie Lusy, que servía de intermediario a los americanos:

Nuevamente le he precisado mi punto de vista [sobre los judíos]. Los judíos, entre nosotros, están afectados al trabajo, incluyendo, naturalmente, trabajos duros como la construcción de carreteras, canales, empresas mineras, y allí padecen una fuerte mortandad. / A raíz de las discusiones encaminadas acerca de mejoramientos posibles de la condición de los judíos, a estos se les afecta a labores normales; pero deben, no obstante, trabajar como cualquier alemán, como es natural, en el armamento. Nuestro punto de vista en la cuestión judía es el siguiente: no nos interesa en absoluto la posición adoptada por América e Inglaterra hacia los judíos. Lo que está claro, simplemente, es que no queremos tenerles en Alemania o en nuestro espacio vital, teniendo en cuenta las largas experiencias de la guerra mundial, y no entablaremos ninguna discusión sobre este punto. Si América quiere llevarse los, enhorabuena. Debe excluirse, y sobre esto exigiremos garantías, que los judíos a los que dejemos salir para Suiza puedan jamás ser echados de allí y enviados a Palestina. Sabemos que los árabes rechazan a los judíos tanto como los rechazamos nosotros los alemanes, y no seremos tan indecentes [*Unanständigkeit*] como para enviar más judíos a este pobre pueblo martirizado por los judíos (documento original, con anotaciones manuscritas de Himmler, reproducido por Werner Maser, Nürnberg, Tribunal der Sieger, Droemer Knauer, München-Zürich, 1979, p. 262-263).

En su guerra común contra los británicos por una parte y el comunismo soviético por otra, Adolf Hitler y el gran Mufti de Jerusalén, Hajj Amin Al Husseini, eran aliados. Unas formaciones SS, como las divisiones SS "Handschar" ("cimitarra") o "Skanderbeg", estaban en parte o en totalidad, compuestas de musulmanes, y en diversos puntos de Europa, empezando por Francia, había árabes que habían optado por defender a Alemania. En Irak, Rachid Ali y en India, Chandra Bose, fundador del Indian National Army, también habían tomado partido a favor de Alemania y contra Gran Bretaña.

Hoy en día, la propaganda judía y sionista intenta enlodar a estos hombres como lo hace con el resto del mundo. Acusa a los aliados de haber permanecido indiferentes a la suerte trágica de los judíos durante la guerra. Acusa a los neutrales de no haber participado en la cruzada contra Alemania. Acusa al Vaticano. Acusa al comité internacional de la Cruz Roja. Acusa a los judíos que durante la guerra formaron parte de los "consejos judíos" que mantenían relaciones con los alemanes. Acusa a los sionistas del grupo Stern que, en 1941, propusieron a Alemania una alianza militar contra Gran Bretaña. Acusa el conjunto de los sionistas establecidos en Palestina, así como su prensa, por haber acogido durante la guerra con cierto escepticismo los rumores que corrían acerca de las matanzas de judíos en Babi Yar o en otras partes y sobre las cámaras de gas. Acusa al mundo entero o poco menos.

Es tiempo ya de que se ponga un fin a este alud de acusaciones, que se origina en el mito del "Holocausto". Desde los años 1980, importantes historiadores o autores, algunos de ellos de origen judío,

terminaron por darse cuenta de la solidez de la argumentación revisionista y abandonaron, en consecuencia, razonamientos enteros fundados en la creencia en la doctrina del "Holocausto" con sus falsas "cámaras de gas" y sus pretendidas "seis millones de víctimas". Paralelamente, altos representantes del sionismo se han visto poco a poco obligados a renunciar a razonamientos enteros fundados en su creencia en la utopía del "Gran Israel". Ambas creencias, ambos mitos, no hacen más que uno, y terminarán en los basurales de la historia.

Irán y su presidente Mahmud Alhadinejad, se han colocado a la vanguardia del combate contra este doble mito. No solamente Palestina y la comunidad arabo-musulmana deberían agradecerse, sino el mundo entero, o poco menos, como se ve aquí.

GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

El revisionismo ataca

La literatura que hoy ha puesto el pasado al servicio de una causa ha ganado espacios y puede irrumpir en el terreno de la política

José María Ridao

La literatura revisionista sobre la Guerra Civil española, al igual que la escrita en otros países sobre el colonialismo, el holocausto o la colaboración, no pretende ampliar el conocimiento del pasado, sino ponerlo al servicio de una causa. Las interpretaciones que defiende, por lo general coincidentes con las de escritores que, como Pemán o Arrarás, asumieron la tarea de legitimar la sublevación del 18 de julio, son resultado de invertir el método que los historiadores observan en su trabajo: en lugar de extraer las hipótesis de los datos disponibles, ajustan los datos disponibles a las hipótesis. Ocultar, magnificar o inferir hechos, cuando no inventarlos, confundiendo la verdad con la verosimilitud, son los procedimientos que sustituyen, en esta literatura, la búsqueda de fuentes y testimonios. El relato que surge entonces dice poco del pasado y mucho de la actualidad, hasta el punto de que es fácil reconocer su catálogo de intenciones. Desde poner en entredicho el carácter democrático de la izquierda, entonces y ahora, hasta justificar el golpe de Franco, intentando proteger a la parte de la derecha de la transición que tuvo alguna participación en la dictadura.

La literatura revisionista entra en conflicto, así, con otro fenómeno de alcance internacional y del que también participa España: el culto a la memoria. Al sugerir un relato del pasado que cuestiona la inocencia de los vencidos en la Guerra Civil, el revisionismo responde a quienes reclaman, desde el otro lado, un deber de memoria que estaría pendiente en la sociedad española: aligerando la responsabilidad de los vencedores en el origen del enfrentamiento, cuando no negándola, convierte la rebelión de Franco en una acción necesaria y ejemplar. Partiendo de esta afirmación, y construyendo hacia atrás una historia a medida, el revisionismo se ve forzado entonces a cuestionar la República, a la que considera una fachada democrática tras la que se ocultan los designios autoritarios de los partidos que contribuyeron a su advenimiento. La revolución de Asturias, por su parte, se convierte en la prueba de que la izquierda, toda la izquierda e, incluso, todo el espectro republicano, mantenían una lealtad condicional a la Constitución de 1931, dependiendo de si se encontraban en el Gobierno o en la oposición. En cuanto a la Guerra Civil, la literatura revisionista adelanta su comienzo a octubre de 1934, una tergiversación que permite responsabilizar del conflicto a los partidos que apoyaron la insurrección y, al mismo tiempo, presentar a Franco como defensor de la República. Dentro de esta lógica, el 18 de julio aparece, por último, como una nueva escaramuza de una guerra en marcha, y no como una rebelión militar apoyada de inmediato por los Gobiernos de Italia y Alemania.

Es más que probable que la literatura revisionista no logre imponer nunca su peculiar interpretación de la historia, como tampoco será fácil determinar cuándo los españoles habrán satisfecho ese deber de memoria que ahora se les reclama. El riesgo que corre el país 70 años después de que se iniciase la Guerra Civil es de otra naturaleza, y consiste en que **esta confrontación entre revisión y memoria**, esta concepción militante de la historia que pone el pasado al servicio de una causa, vaya ganando cada vez más espacios sociales, hasta irrumpir en el terreno de la política. No es verdad que los pueblos que olvidan su historia estén condenados a repetirla, como decían unos, ni que el conocimiento del pasado sea una garantía para el futuro, como dicen otros, expresando con distintas palabras la misma idea. En realidad, la experiencia ha sido siempre la contraria: sólo ebrios de historia militante, los ciudadanos acaban por aceptar lo inaceptable.

El país - España - 18-07-2006

http://www.elpais.es/articulo/espana/revisionismo/ataca/elpporesp/20060718elpepinac_31/Tes/

MADRID

Reseña exaltada de un libro apadrinado, entre otros, por Pío Moa Rouco Varela se suma al revisionismo en *Alfa y Omega*

El suplemento religioso *Alfa y Omega*, que difunde el diario *ABC*, recomienda en su último número un libro sobre Félix Schlayer. Este ex consul de Noruega en España ha sido rescatado por la derecha revisionista como un Schindler español. No es la primera vez que *Alfa y Omega*, editado por el Arzobispado de Madrid de Rouco Varela, sugiere lecturas marcadamente conservadoras.

Las primeras líneas de la reseña -una lista de agravios- indican con claridad la intención del suplemento religioso de *ABC*, cuando recomienda la lectura de *Matanzas en el Madrid republicano*, escrito por el propio Félix Schlayer, "el diplomático que descubrió la matanza de Paracuellos".

"Salteadores sin escrúpulos"

"Cuando todo parecía indicar que el mejor y más constructivo espíritu de la reconciliación había tomado carta de naturaleza", afirma *Alfa y Omega*, "determinados salteadores de la política sin escrúpulos se lanzaron, insensatamente, a reavivar las brasas y las cenizas de una peligrosa hoguera, movidos por una patológica forma de resentimiento y reivindicación parcial de la memoria".

En contexto

El semanario religioso enmarca el relato personal de Schlayer en el contexto de **una serie de títulos revisionistas**, escritos por "numerosos autores que se han sentido obligados a publicar libros contando toda la verdad", argumenta.

Comité de honor para Schlayer

En efecto, la difusión pública de *Matanzas en el Madrid republicano* ha contado con el respaldo de un comité de honor, formado por destacados representantes del revisionismo como **Pío Moa y Ricardo de la Cierva**; por los periodistas Alfonso Ussía y César Alonso de los Ríos; y por Yolanda Morín, presidenta de la plataforma derechista *España y Libertad* y su portavoz en la Red, *Minuto Digital*.

Las lecturas de Rouco

De este modo, el Arzobispado de Madrid, que controla el cardenal Rouco Varela, insiste en recomendar libros políticos claramente escorados a la derecha. [En un número anterior](#), *Alfa y Omega* se adentró en el debate territorial y sugirió fervorosamente leer a Aleix Vidal Quadras en *La Constitución traicionada*. El suplemento religioso de *ABC* también se apuntó a la teoría de la conspiración sobre el 11 de marzo, al reseñar con efusividad *Los Enigmas del 11-M*, de Luis del Pino.

Felix Schlayer

Matanzas En el Madrid republicano; paseos, checas, paracuellos, Madrid, Altera, 252 pgs, 19 euros (trad. De aleman)

Félix Schlayer : cónsul de Noruega en el Madrid dominado por la revolución, aplastado por el Terror : uno de esos hombres que, cuando la humanidad se hunde, la salvan un poco del deshonor. Félix Schlayer: uno de esos hombres que, así, nos salvan de algún modo a todos. No sólo a los cientos que salvó físicamente del Terror —jugándose la vida, como tantos otros diplomáticos extranjeros se la jugaron también. Félix Schlayer: el primero que contó al mundo el horror de las persecuciones, de los asesinatos masivos, de las torturas de las checas en el Madrid de la revolución. Félix Schlayer: el primero que descubrió la matanza de Paracuellos de Jarama: unos cinco mil presos de diversas cárceles de Madrid asesinados a sangre fría en la mayor matanza colectiva de toda la guerra civil. El primero también que probó la implicación directa de Santiago Carrillo en la masacre. Félix Schlayer: ni una maldita placa celebra su gesta en la desmemoriada España que se llena la boca de "Memoria histórica". Su testimonio, editado en alemán en **1938**, ni siquiera había sido publicado nunca en español.

ELPLURAL.COM

AL OLVIDO ?

La otra memoria histórica

Javier María Pérez Roldán

Ante el empeño por relegar al olvido a decenas de miles de víctimas de la represión realizada por la facción marxista en el bando republicano, por interpretar la II República como un oasis de paz ciudadana, por obviar la «primavera trágica» del año 1936 y el periodo abiertamente revolucionario desde 1934, este libro contiene una respuesta, que el autor considera urgente y razonada, a las más recientes iniciativas políticas para la recuperación de la memoria histórica. Este libro no viene a ofrecer otra versión sino a completar un estado de la cuestión que viene ignorando sistemáticamente otra parte de la totalidad de los hechos sucedidos en las violentas represiones provocadas en la escalada hacia la Guerra Civil Española y en el transcurso de la misma. Ante el empeño por relegar al olvido a decenas de miles de víctimas de la represión realizada por la facción marxista en el bando republicano, por interpretar la II República como un oasis de paz ciudadana, por obviar la «primavera trágica» del año 1936 y el periodo abiertamente revolucionario desde 1934, este libro contiene una respuesta, que el autor considera urgente y razonada, a las más recientes iniciativas políticas para la recuperación de la memoria histórica, que, además de sus importantes olvidos, reviven el odio provocado por la II República y la Guerra Civil, hace almoneda de la Transición y fomenta revanchas y resentimientos ya superados.

La otra memoria histórica, por Nicolás Salas, 400 Páginas, Editorial Almuzara.

El autor, N. Salas, (Valencia, 1933), periodista y escritor, reside en Sevilla desde 1934. Ex Director de "ABC" de Sevilla, con premios nacionales de periodismo ("Luca de Tena" y "Continente") tiene publicada una treintena de libros. En el ámbito de la historia de la Guerra Civil es fundamental su novela *Morir en Sevilla* (premio Ateneo-Planeta de Novela de 1986 y recuperada en nueva edición ampliada por Almuzara en 2006) y obras anteriores como *El Moscú sevillano*, *Sevilla fue la clave*, *¡Bienvenido a Sevilla, cantarada Alexis!* Su última obra la viene publicando en Almuzara desde 2004: *Cronicón sevillano*, *Sevilla 1905*, *Sevilla en sepia*, y *Morir en Sevilla*.

<http://www.minutodigital.com/blogs/libros/?p=11>

PASAJE

Garaudy, con armas y bagajes

[...] El primero y más notorio de esos desplazados de la izquierda fue y sigue siendo Roger Garaudy. Aún conservo en mi biblioteca *Dios ha muerto*, su grueso ensayo sobre Hegel. A veces pienso en releerlo, para ver qué fue lo que encontré en ese libro hace cuarenta años, si es que encontré algo, y hasta qué punto mi Hegel, del y sobre el cual he leído estanterías, está contaminado por las reflexiones de este sujeto, gran intelectual del PCF y padre de lo que entonces, en 1965, se llamó "diálogo entre cristianos y marxistas". Ese diálogo, establecido con los primeros curas obreros, con gran éxito en Italia y Francia (recuérdese *Don Camilo*, con su cura "amplio" y su alcalde comunista), es uno de los varios orígenes de la teología de la liberación, una consecuencia "progresista" de Concilio Vaticano II y del *aggiornamento* de la Iglesia

católica, que puso a una parte de los católicos en el lado equivocado de la guerra fría. La prueba de esa relación, de que no fue Roma sino Moscú la que alimentó el cristianismo revolucionario en América latina, está en que, tras la implosión de la URSS, los sacerdotes metidos a guerrilleros desaparecieron del mapa, con la excepción del subcomediante Marcos, jesuita. Es de esperar que Benedicto XVI repare los muy dañados lazos del Vaticano con la Compañía de Jesús.

Garaudy, después de haber cumplido su papel en el Partido Comunista Francés creando ese Frankenstein, pasó un rato en las filas del cristianismo "social" (con perdón de León XIII) y después se mudó con armas y bagajes al islam. La Fundación Roger Garaudy tiene su sede en Córdoba, no sin subvenciones oficiales, por aquello de la multiculturalidad y el pasado andalusí, del que el hombre es principal promotor, en línea con Ben Laden. Porque Garaudy, ahora Ragaa, no se mudó a cualquier islam, sino al más radical: el del **gran mufti de Jerusalem, Hussein**, aquel antepasado de Arafat que contaba a Hitler entre sus grandes amigos y protectores, y que pasó en Alemania buena parte de la guerra. De modo que el antiguo comunista Ragaa se hizo negacionista, como **Faurisson**, pero sobre todo como **Ahmadineyad**, y como era un intelectual, escribió un libro titulado *Los mitos fundacionales del Estado de Israel*, por el que la justicia francesa lo condenó por difamación racial y negación de la Shoa. Tal vez lo más repugnante de cuanto se ha perpetrado sobre el tema desde *Los protocolos de los sabios de Sión*, incluidos Faurisson y Chomsky.

La cosa de las conversiones venía de antes de la llegada de Ragaa Garaudy a España (¿dónde iba a encontrar más tolerancia que aquí?). Juaristi recuerda en el prólogo a esta obra el caso de Enrique Ojembarrena Goiricelaya, discípulo de Ian Dallas, actor escocés, converso con su propia visión del islam, fundador del movimiento de los *Morabitum*. El libro de Rodríguez Magda está lleno de ejemplos que, estoy seguro, sorprenderán a más de uno. Ella fija el comienzo de las conversiones en los años setenta, es decir, antes de la gran inmigración de Magreb y de otros países musulmanes. España, y Europa en general, como demuestran la existencia misma de Garaudy y de Dallas, generó su propio cáncer. [...]

<http://agosto.libertaddigital.com/articulo.php/1276232191>

Los mitos fundacionales del Estado de Israel :

<http://www.aaargh.com.mx/fran/livres/RGmitos.pdf>

<http://litek.ws/aaargh/fran/livres/RGmitos.pdf>

Censura de Ontiveros (Mexico)

EXPULSIÓN

Censura "democrática" también en México

Como otra muestra de la censura en tiempos de hipocresía sobre la libertad de opinión y la democracia -mucho más insidiosa y dañina que cualquier sistema totalitario- el gran escritor mexicano, pensador y periodista, José Luis Ontiveros, ha sido expulsado de la redacción de la revista "Siempre!".

Ontiveros, cuya actuación en ese medio, así como reluce en sus innumerables textos, ensayos y entrevistas, ha sido siempre coherente y fiel a sus convicciones, no intercambiables e irreductibles, ofreció permanentemente una visión inteligente, polémica y "políticamente incorrecta", virtudes de integridad y honestidad que generaron un gran interés de parte de sus lectores tanto en México como en Iberoamérica y España.

La causa de su expulsión ha sido decir, como siempre, la verdad. Ontiveros estaba a punto de publicar una "Carta a los Palestinos y a los Iraníes", en la cuál fundamentaba porqué es un imperativo moral, cultural y metapolítico apoyar la resistencia palestina, a los libaneses, a los iraníes, al mundo árabe, y en general al Islam militante frente a las agresiones del imperialismo sionista y norteamericano. Pero José Luis Ontiveros, que no es cándido ni un "compañero de ruta", también señalaría en dicha carta, los errores y fallas estratégicas de las dirigencias árabes y persas, que parecieran no vislumbrar ni aprovechar el actual momento decisivo, cuando todo el mundo, -particularmente los pueblos iberoamericanos- y no sólo el árabe, en que destaca Siria así como la República Islámica de Irán, tratan de ser avasallados por el Imperio unipolar globalizador y la tiranía del "pensamiento único", luego de los genocidios perpetrados en Afganistán e Irak y la ignominia del campo concentracionario-extremista de Guantánamo.

La Sra. Directora de "Siempre!", Beatriz Pagés Rebollar, se supone que no pudo soportar las presiones y órdenes recibidas desde las organizaciones sionistas y pro-estadounidenses, así como de la embajada del estado terrorista de Israel por lo que vergonzantemente ha cedido y determinado desvincular de la revista al escritor Ontiveros, quien se mantiene erguido y cara al Sol y que de cualquier forma y en diversos espacios publicará la epístola prohibida por la nueva inquisición democrática.

Porque creemos en la libertad de expresión y de las ideas, porque el mundo en que vivimos está regido por los más oscuros intereses de un puñado de asesinos y represores, decimos:

JOSÉ LUIS ONTIVEROS, UN INTELLECTUAL INDEPENDIENTE PERSEGUIDO POR LA DICTADURA DEL PENSAMIENTO ÚNICO, ESTAMOS CONTIGO Y APOYAMOS TÚ CAUSA, QUE ES EL DERECHO DE LOS PUEBLOS Y LA DEFENSA DE SUS RAÍCES IDENTITARIAS. Se ruega difundir. Cada CORREO reenviado es una batalla ganada contra la censura y el imperialismo cultural.
CENSURA EN DEMOCRACIA: DIFUNDIR (01.08.2006)

<http://foros.terra.com.ar/showflat.pl?Cat=&Board=irak&Number=2064649&page=1&view=expanded&sb=9&o=365&part=1&vc=1>

El tótem del holocausto

José Luis Ontiveros

Las recientes declaraciones del presidente iraní, Mahmud Ahmadinejad, en relación a la fabricación del "mito" del holocausto judío durante la Segunda Guerra, han cimbrado la axiología victimatoria, en que se funda el Nuevo Orden Mundial y el dominio internacional de la entidad sionista en el mundo, ningún líder se había atrevido a poner en jaque el dogma intocable y sagrado, tótem mágico y revelación apodíctica sobre la que se funda el consorcio Anglosajona-sionismo de tal manera que la hipocresía occidental tendrá un nuevo objeto de diabolización orwelliana.

Ciertamente existe una poderosa corriente de crítica revisionista sobre el calificado holocausto entre los que se distinguen historiadores como : William Thomas Walsh, Roger Garaudy, David Irving y Carlos Caballero Jurado, independientemente de documentos como el *Leuchter Report*, informe forense del ejército norteamericano sobre las condiciones en Auschwitz y una pormenorizada reseña de que no existieron las cámaras de gas ni se aplicó el gas Ziklon B, ya que se trata de pruebas químicas efectuadas en la primera visita de los yanquis a ese campo de prisioneros.

El tema es escabroso, pareciera que quien no lo admita es un *sádico-herético-criminal* - y sujetarlo a la **revisión historiográfica** está tipificado en las *democracias avanzadas occidentafílicas* como una abominación -, ya que se incurre en **delito de opinión** – en contraposición abierta a cualquier pluralismo - y se entra en el terreno teológico de lo *intrínsecamente perverso*, cuando, en realidad, se trata de un tema histórico que no debe estar sujeto al **prejuicio satanizador** ni a la previa censura impuesta por la ubicua tiranía mediática, mas existe una gama variada de castigos que van del descrédito a la cárcel según el criterio de los vencedores, evitando un examen imparcial.

Ahmanidejad ha sido claro: "Han inventado el mito de la matanza de judíos y lo colocan por encima de Dios, de las religiones y de los profetas"..El Irán islámico se ha atrevido a poner en la mesa de discusión un tema que debe ser revisado, de interés nacional y mundial para evitar el *masoquismo del progrom*, que actualmente justifica la ocupación judía de Palestina y las muy diversas atrocidades de EU en el mundo. Hay que analizar objetivamente la existencia mitologizada de la victimización privilegiada . Ahmdinejad ha puesto a prueba el arsenal psicológico del dominio pavloviano de las conciencias.

Siempre!

La respuesta a Tartakovski no fue publicada :

El holocausto sujeto a discusión, respuesta a Dan Tartakovski Olechnowicz

José Luis Ontiveros

El derecho de réplica del respetable Dan Tartakovski Olechnowicz es un derecho con plusvalía, ya que sólo me ocupé en algunos renglones del tema del holocausto en dos artículos publicados en **Siempre!** *El escabroso tema del holocausto* y *El Islam privilegia la tolerancia*, por lo tanto pido un espacio correspondiente al que emplea mi detractor, dado que uno debe ceñirse como articulista a uno muy menor. El escribir Dan Tartakovski Olechnowicz, representa un ejercicio de nemotecnia, así que me referiré a él como DTO. El respetable DTO es un hombre memorioso que cita pasajes ignominiosos de nuestra historia, y dada las presunciones tendría una venerable edad matusalénica lo que lo hace aún más respetable. Sin embargo, no hay un sólo argumento estrictamente historiográfico para sustentar la existencia del holocausto sino una frecuentación de los lugares comunes y tópicos más al uso de la "limpieza mental" y el lavado de cerebro orwelliano que ha merecido tal asunto vitando por parte de la tiranía mediática planetaria.

De tal manera que el respetable DTO me recuerda al personaje *Judenweek* del genial escritor francés Louis-Ferdinand Céline, lo que debe parecer de entrada algo impresentable e impúdico para su criterio, mas sería necesario un *progrom ritual* para maldecir y castigar a Ezra Pound. Knut Hansun, Giovanni Papini, los dos hermanos Jünger, Ernst von Salomon, D'Annunzio, Marinetti, Pierre Drieu la Rochelle y demás escritores considerados nazis, fascistas, anexos, emergentes y similares. *Judenweek* es un personaje muy atractivo: grave e histriónico, sensato y exaltado, pesaroso por el recuerdo de los ultrajes de los que siempre y por costumbre ha sido víctima su raza y al mismo tiempo muy orgulloso de ella, razonable y dado a infantilistas respuestas a la menor provocación. No cabe duda que la literatura se adelanta siempre a la historia y que en este sentido de ficción literaria, el respetable Dan Tartakovski Olechnowicz (DTO) tiene a su favor la inigualable creatividad celineana.

2.- De cómo lo coetáneo no es una prueba historiográfica

El respetable DTO hace un recuento de su intensa experiencia sobre el tema del holocausto, mediante la elipsis y la anécdota. No ha sido necesario de mí parte reunirme con José Vasconcelos para formar parte de la revista *Timón* – de corte *anti-usurocrático*, ni he tenido encuentros *fumando de la buena* con el extraordinario Gerardo Murillo, el *Dr. Atl* para escribir de consuno libros que él dedicó a la denuncia de la usura y del poder financiero internacional judío. Menos tuve oportunidad de manifestar mi admiración al fundador de la revista **Siempre!**, el gran periodista José Pagés Llergo por su plástica, estética y muy lograda crónica de la declaración de guerra del Führer a Polonia, tampoco pude asistir a un cinematógrafo a aplaudir con las masas populares mexicanas germanófilas los avances del Tercer Reich. Mas ello no ha impedido que revise la historia, que no me conforme con lo trillado y con las verdades dogmáticas e inmaculadas **como la del falso holocausto**, creo que historiográficamente es mejor una distancia que de perspectiva que la inmediatez del acontecimiento.

3.- Si el holocausto existió ¿por qué se persigue a quienes lo niegan?

El respetable DTO elogia la libertad de expresión, pero no explica por qué ésta no se respeta cuando se niega, duda o se pone en entredicho el holocausto, en una petición de principio, establece una autoridad moral del todo injustificada al "primer mundo" como si éste no se concentrara el etnocentrismo, el racismo, la explotación de los países de la "periferia" como seríamos los palestinos, los mexicanos, los irakíes y los afganos. El hecho de que la *Unión de Európidos Invertebrados* establezca como una Nueva Inquisición Democrática los aberrantes e insustentables *delitos de opinión* es visto implícitamente por el respetable DTO como un avance de la libertad de pensamiento y del pluralismo ¿dónde queda una genuina diversidad de ideas si existe un *menú de sevicias* que es el respaldo mayor del montaje rentista-victimatorio del holocausto?

Ciertamente, el historiador inglés, David Irving, del que le recomiendo al respetable Dan Tartakovski Olechnowicz (DTO) su libro *La guerra de Hitler* (Editorial Planeta, México, 1990), bajo la presión de tres años de cárcel, ha cantado la palinodia, nunca Irving se ha caracterizado por su entereza de carácter, es muy británico, es decir, ve por sus intereses, sin embargo, escribió el prólogo de *The Leuchter Report, the first forensic examination of Auschwitz*, donde se comprueba con pruebas químicas incuestionables que no existieron las cámaras de gas, ni el gas Ziklon B, por ende, que es una atroz mentira sustentar la existencia del holocausto, así que ya Irving, podrá decir misa, pero lo escrito escrito está.

Resulta ya impostergable revisar con imparcialidad y objetividad los dogmas y tótemes consagrados por los vencedores de la Segunda Guerra y sobre todo si el holocausto existió, - lo que no tiene asideros - debe ser sujeto a una investigación exhaustiva y no a un falso artículo de fe. **Yo no me retracto : el holocausto es una atroz mentira**, y el asunto debe discutirse sin prejuicios ni diabolizaciones, sino con rigor en un debate abierto y sin sanciones que de hecho niegan la libertad de expresión por la opresión del *pensamiento único* y de la *policía del pensamiento*.

La censura en los tiempos del genocidio

Bambú Press
Prensa alternativa políticamente incorrecta

Por presiones de las embajadas de Israel y de Estados Unidos, el periodista y escritor mexicano **José Luis Ontiveros** fue despedido de la revista Siempre!

Ontiveros es un pensador "políticamente incorrecto" de muy elaborado estilo, a quien la periodista, poetisa y novelista mexicana Eve Gil definió como "uno de esos discretos genios ignorados por la parafernalia oficialista, autor de valiosos libros en editoriales de carácter marginal, aunque -como suele suceder- más reconocido en España que en su terruño".

El escritor estaba a punto de publicar una "Carta a los palestinos y a los iraníes", en la cual fundamentaba por qué era necesario apoyar a la resistencia palestina, a Líbano e Irán. Ya antes, había tenido el valor de convocar a una intifada iberoamericana contra el gobierno de Estados Unidos.

Nacido en 1954, Ontiveros estudió Letras hispánicas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y realizó el posgrado en Periodismo en la Universidad Complutense, en España. Ha sido colaborador de las revistas Punto y Coma y Cuestión de Fondo (ambas de Madrid), *Totalité* y *L'Age d'or* (Francia), y de los periódicos *El Sol de México* y *Unomásuno*. También fue profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y en la Universidad Panamericana.

Es autor de *La treta de los signos* (1986), *Apología de la barbarie* (Ernst Jünger, Yukio Mishima y Ezra Pound desde una perspectiva disidente, 1987), *Aproximaciones a Yamato* (antología de mexicanos sobre la cultura japonesa, 1989), *Cibola* (1990), *La maldita obediencia del doctor* (1991), *La espada y la gangrena* (1992) y *Carta a un marxista decepcionado* (1992).

En su ensayo "Londres entre la muerte y el encantamiento", publicado en julio de 2005, Alberto Buena cita una frase de Ontiveros: "México es heredero de las raíces islámicas-árabes, que florecieron en España, en un ambiente de tolerancia durante siete siglos entre musulmanes, cristianos y judíos".

Un mensaje de solidaridad que circula por internet señala: "La señora directora de *Siempre!*, Beatriz Pagés Rebollar, no pudo soportar las **presiones y órdenes recibidas desde las organizaciones sionistas** y pro estadounidenses, así como de la embajada del estado terrorista de Israel por lo que vergonzantemente ha cedido y determinado desvincular de la revista al escritor Ontiveros, quien se mantiene erguido y cara al sol, y que de cualquier forma y en diversos espacios publicará la epístola prohibida por la nueva inquisición democrática".

<http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/2006-August/000723.html>

Crímenes rituales : El infierno de Guantánamo

Por: José Luis Ontiveros

El centro concentracionario de exterminio en la base naval estadounidense en Guantánamo, Cuba, tiene nexos profundos con la política genocida que ha aplicado en su sanguinaria e hipócrita tradición de depredaciones y despojos como el aniquilamiento de los pueblos indígenas, el sistema esclavista y la cercenación de más de la mitad de la parte más rica del territorio nacional, en la guerra de agresión de Estados Unidos contra México en 1847, en esta misma línea se encuentra la autovoladura del Miané en Cuba para tener un pretexto para declarar la guerra contra los dominios vestigiales del imperio español, lo que provocaría la toma de conciencia de la hispanidad en la generación de 1898 y la revisión de las causas de la decadencia hispánica.

Sin embargo, la sevicia que impera en Guantánamo contra aproximadamente 500 prisioneros musulmanes de 40 países distintos, sin ser sujetos a ninguna acusación ni defensa, rebasa las propias

cuotas de su infamia, en la podrida civilización de la usura y la democracia.

Resulta del todo insustentable que los dos jóvenes sauditas y un yemenita que supuestamente se ahorcaron en sus celdas tenga la mínima verosimilitud, dado que éstas son vigiladas constantemente por cámaras manejadas por la soldadesca yanqui, se trata, en el fondo simbólico de un crimen ritual impuesto por los verdugos de la americanósfera. Se trata de la islamofobia conducida exponencialmente como destrucción de las raíces identitarias musulmanas, un tipo particular de odio teológico, determinado por el más feroz y excluyente de los fundamentalismos: el fundamentalismo democrático y la corriente de los neoconservadores que practican ritos extraídos de los libros invertidos, del Aleph como centro del cosmos y letra fundamental del alfabeto críptico que Borges recreó en uno de sus más interesantes e incomprensidos relatos.

Los mártires de la fe islámica que viven este infierno, si bien han estado sujetos a vejaciones de la peor especie como el ver ultrajar el sagrado Corán, en ergástulas alumbradas toda la noche, han resistido estos ultrajes, ya que la sharia, la ley islámica prohíbe el suicidio, niega rotundamente que un hombre disponga de su muerte, ya que ésta es un destino prefijado por Alá.

Guantánamo muestra hasta qué grado de abyección se ha degradado Estados Unidos, por el delirio de los cristianos redivivos. Guantánamo abre la puerta en el siglo XXI a los poderes reptantes que obran una venganza milenaria.

<http://www.tsunamipolitico.com/crimenesritualesguantanamo6.htm>

* * *

HISTERIA

Diario de Ana Frank: Falsificación Literaria

El denominado Diario de Ana Frank es el punto más sensible de lo que constituye una auténtica "industria de la lástima", que gira en torno del mito del "holocausto". El contraste de la imagen inocente e infantil de la protagonista, frente a sus intrínsecamente perversos captores, ha convertido a esta obra no sólo en un best-seller mundial (con innumerables ediciones, traducciones, teatralizaciones y adaptaciones cinematográficas), sino además en otro muro de los lamentos, donde toda refutación sobre la veracidad del "holocausto" es respondida con una bien estudiada campaña de histeria y sensiblería.

El historiador británico de renombre mundial, **David Irving**, el ex profesor de la Universidad de Lyon 2 (Francia), **Robert Faurisson**, y el estudioso austríaco nacionalizado sueco, **Ditleb Felderer**, han demostrado públicamente hasta el cansancio la falsedad de los pretendidos manuscritos que se atribuyen a una niña judía llamada Ana Frank, fallecida por una epidemia de tifus en 1944 en el campo de Bergen Belsen.

Según se dice, el comerciante judío Otto Frank de la ciudad de Frankfurt (Alemania), huyó junto a su familia en 1933 a la ciudad holandesa de Amsterdam, debido a la llegada de Hitler al poder. Cuando durante la II Guerra Mundial los alemanes ocupan Holanda, los Frank deciden refugiarse en un escondite para salvarse de la "persecución nazi". En 1944, toda la familia es arrestada y deportada por la Gestapo, siendo el único "sobreviviente" Otto Frank, quien fue enviado a Auschwitz, donde en vez de ser "gaseado", es hospitalizado a causa de una enfermedad. Terminada la guerra, Frank retorna a Amsterdam donde le entregan los originales del *Diario* y publica su primer edición holandesa en 1947.

En la presente nota, pondremos a consideración del lector los principales argumentos y dudas que existen acerca de la autenticidad y veracidad de lo contenido en dicho *Diario*. Es importante señalar que el mismo siempre ha sido empleado como el más eficaz golpe bajo de la propaganda sionista contra el Nacionalsocialismo alemán.

Pruebas y Fundamentos

En un artículo del investigador **Enrique Aynat Eknes**, publicado en la revista española *Revisión*, encontramos los principales argumentos que aquí citaremos. Destaquemos que este trabajo de Eknes tiene como base el excelente libro de Dietleb Felderer titulado [Anne Frank's Diary, a Hoax](#)

("El Diario de Ana Frank, una mentira"). Nos detendremos en primer lugar en análisis externos del manuscrito, para luego introducirnos en el texto propiamente dicho.

Ante todo, se debe saber que el estudio que un historiador hace de un documento, como puede ser un diario personal, se realiza con mucho detenimiento, con una pormenorizada descripción de sus características externas tales como tamaño, tipo de papel, cantidad de hojas, cantidad de páginas escritas, espacios en blanco, elemento de escritura, encuadernación y múltiples detalles más. Todo ello permite verificar -- entre otras cosas --, si realmente fue redactado en el tiempo y lugar que se le atribuyen, y no caer ingenuamente en un fraude. Este minucioso trabajo, verdaderamente científico, es lo que nadie, hasta la llegada de los revisionistas, había efectuado con los documentos vinculados a los hechos de la Segunda Guerra Mundial.

Respecto del llamado Diario de Ana Frank es necesario saber que:

1. Con significativa obstinación, Otto Frank (fallecido en 1980), siempre se negó a que el manuscrito fuera sometido a un análisis exhaustivo a los efectos de verificar su autenticidad.
2. En 1980, a consecuencia de un juicio contra Ernst Roemer -- un jubilado de setenta y seis años que se atrevió a negar la autenticidad del Diario --, la Caja Alemana de Defensa Legal logró a pedido del Dr. Rieger que el Departamento Criminal Federal sometiera a análisis los textos y constató que parte de los mismos habían sido escritos con bolígrafo, invento introducido en 1951, es decir, cuanto menos siete años después de la muerte de Ana Frank.
3. Sin embargo, ya veinte años antes, en 1960, la perito calígrafa Minna Becker había dictaminado judicialmente que todos los textos manuscritos del Diario provenían de una sola caligrafía. Por lo tanto, quien hizo el manuscrito puso los agregados con bolígrafo... lo que en términos claros significa que ANA FRANK NO FUE LA AUTORA DEL DIARIO.
4. Una de las pruebas presentadas por David Irving, fue el contraste entre dos documentos, uno conteniendo la caligrafía auténtica de Ana Frank, correspondiente a las cartas enviadas por ella en esa misma época, y otro con las anotaciones del Diario, cuya caligrafía que no se corresponde en absoluto con el de la niña de trece años.
5. Un folleto de la "Fundación Ana Frank de Amsterdam", afirma que los amigos holandeses de la familia hallaron un cuaderno de ejercicios con tapas de cartón y de pequeño tamaño. El diario sueco Expressen del 10 de octubre de 1976, publica una fotografía de Otto Frank sosteniendo un volumen considerable que en nada se parece al cuaderno mencionado. Con relación al texto en sí mismo, éste es un mar de contradicciones. El historiador Felderer hace unas atentas observaciones que permiten puntualizar:
6. Resulta poco creíble que en un estrecho refugio, en el que permanecieron durante casi dos años, ninguna de las ocho personas que se encontraban en él supieran que Ana Frank redactaba un diario durante ese lapso (junio 1942 - agosto 1944). El padre dice que se entera después de retornar de Auschwitz.
7. La necesidad de silencio en el refugio, para no llamar la atención y evitar ser capturados (23/3/43), se contrasta con las descripciones de las "riñas terroríficas" (2/9/42), "peleas escandalosas", "gritos y alaridos, golpes e insultos que habría ni que imaginarlos" (29/10/43), así como las prácticas de danza de Ana cada noche (12/1/44).
8. Es curioso, según el *Diario*, que los Frank para escapar a la persecución hayan elegido las mismas oficinas y el mismo almacén de Otto Frank para esconderse (9/7/42).
9. También es contradictorio cuando dice que Lewin, "un pequeño judío químico y farmacéutico, trabaja para el Sr. Kraler en la cocina" (1/10/42). ¿Cómo?, ¿Un judío trabajando pacíficamente cuando se pretende que los judíos sufren una brutal persecución por parte de las autoridades?...
10. Son reveladoras, nos dice E. Aynat, las tendencias sexuales de esta niña de ¡trece años!: "Recuerdo que cuando he dormido con una amiga, he sentido el fuerte deseo de besarla... No he podido dejar de ser terriblemente inquisitiva sobre su cuerpo... Le pregunté, si como prueba de nuestra amistad, podíamos acariciarnos mutuamente los senos, pero rehusó. Llego al éxtasis cada vez que veo la figura desnuda de una mujer, como una Venus, por ejemplo. Me afecta de tal modo que me es difícil impedir que me caigan las lágrimas. ¡Si por lo menos tuviera una amiga!" (5/1/44) En fin, ¿un poco de pornografía para una mejor venta?... ¿Es éste el lenguaje y las inquietudes de una niña de trece años?... ¿Es ésta una niña sana?...
11. Según una entrevista a Otto Frank en 1956, las persianas siempre estuvieron bajas y las ventanas nunca se abrieron, pero Ana afirma que mirar el cielo "es mejor que las píldoras Valeria y el bromo" (15/6/44) contra la ansiedad y la depresión.
12. Finalmente, queda en evidencia el objetivo de este *Diario*: su germanofobia manifiesta: "Serán permitidas todas las lenguas civilizadas, excepto el alemán" (17/11/42). "Los alemanes son las bestias más crueles que han pisado la faz de la tierra" (19/11/42).

Esto no ha impedido que las autoridades "alemanas" de posguerra hayan introducido el *Diario* como libro de lectura obligatoria en las escuelas, para autodenigración de las nuevas generaciones. El Instituto de Revisionismo Histórico de los Estados Unidos (IHR), ofreció nuevamente U\$S 25.000.- de recompensa a quien pruebe que el *Diario* de Ana Frank fue escrito por ella. Ni la propia fundación constituida sobre este fraude literario se animó a reclamar tan generosa oferta.

¿Quién llora por estos niños?

Desearíamos cerrar esta nota -- que solamente ha ilustrado los principales detalles de esta gigantesca mentira publicitaria -- con las certeras palabras del revisionista británico Richard Harwood, quien a propósito del Diario dijo lo siguiente:

"Es justo reconocer que las consideraciones que exponemos son hasta cierto punto ociosas. En efecto, no importa demasiado que el Diario sea falso o verdadero. Los eventuales sufrimientos de una niña judía de doce años no son más significativos por el hecho de que haya escrito un diario, que los sufrimientos tanto o más terribles de otros niños judíos; o que las desgracias de los infinitamente más numerosos niños alemanes, italianos, japoneses, polacos o de otras nacionalidades que han sufrido horriblemente, despedazados o quemados vivos, mutilados o inválidos por toda la vida a causa de los bombardeos aliados a ciudades abiertas; abandonados en medio del caos por la muerte o desaparición de sus padres; violados o corrompidos por la barbarie de las tropas enemigas. ¿PERO QUIEN SE ACUERDA DE ESTOS HORRORES?, ¿QUIEN LLORA POR EL NIÑO ALEMÁN QUE CORRE AULLANDO ENVUELTO POR EL FUEGO INEXTINGUIBLE DEL FÓSFORO LÍQUIDO?, ¿QUIÉN POR LA NIÑA ALEMANA VIOLADA HASTA LA MUERTE POR UNA SUCESIÓN DE BESTIAS?, ¿O POR LOS NIÑOS JAPONESES DE HIROSHIMA Y NAGASACKI?..."

"Porque de todos estos innumerables casos horrendos nadie habla. No hay best-sellers, no hay dramatizaciones, no hay 40 ediciones, no hay cine, ni teatro, ni radio ni televisión. La falsedad del mito de Ana Frank va mucho más allá, es muchísimo más profundo que la eventual falsificación del texto. Reside en la unilateralidad y en la recurrencia infinita del tema. Una especie de Bolero de Ravel de la propaganda, una perfecta aplicación política del viejo tema de la niña inocente atrapada por la maldad, pero que triunfa aún después de la muerte: Blancanieves perseguida por la madrastra perversa, la débil doncella prisionera en el torreón medieval o la inocente heroína que en los filmes del Far West el cowboy bueno salva en la cabalgata final. Y así, el mito de Ana Frank, por la fuerza de su impacto sobre la sensibilidad colectiva, se convierte no sólo en símbolo de la inocente nación perseguida, sino más aún y contra todas las reglas de la lógica, en prueba indiscutible de la maldad intrínseca, irredimible, de los perseguidores..."

19 jun 2006

<http://canarias.indymedia.org/newswire/display/13434/index.php>

Comentarios

El holocausto rebatido en 10 puntos

20 jun 2006

por anónim@

1. En 1939, existían unos 15.700.000* judíos en el mundo. Tras la Segunda Guerra Mundial, este número había alcanzado la cifra de 18.000.000** Lo que significa que de los 15.000.000 de judíos originales en el planeta antes de la conflagración, 6.000.000 fueron gaseados, quedando vivos 9.000.000. Por lo tanto, la población judía del planeta fue capaz de crecer y ¡doblar dicha población en menos de nueve años! Semejante milagro astronómico sorprendió tanto a biólogos como a médicos de niños en todas partes!

2. De buen principio se habló de SEIS MILLONES, de los cuáles 4.000.000 habrían sido "gaseados" en Auschwitz. De repente, en 1990 se descubrió que sólo habían sido 1,5 millones los gaseados en Auschwitz, una diferencia de 2,5 millones como si nada y se cambió la cifra en la placa del monumento a las víctimas. Pero curiosamente, la cifra mágica de SEIS MILLONES permaneció, a pesar de que no se encontró cifra alguna que sustituyera a los no fallecidos de Auschwitz. Los caminos de "lo políticamente correcto" tienen sus propias leyes, como es sabido...

3. Al mismo tiempo, el Director del Museo de Auschwitz, el polaco Dr. Franciszek Piper, anunció que las así llamadas "cámaras de gas" habían sido ¡construidas por los soviéticos DESPUÉS de la guerra!

4. Pero hay más. La Cruz Roja Internacional, que tuvo acceso a los mismos y los supervisó, informó que habían fallecido únicamente 300.000 personas de las más diversas nacionalidades en los campos alemanes, y por las más diversas causas, incluyendo tifus, vejez y muerte natural. De todos ellos apenas la mitad eran judíos (unos 150.000). La mayoría de ellos fallecieron a causa de las epidemias de tifus desatadas con la destrucción de las infraestructuras alemanas a causa de los bombardeos de destrucción masiva aliados, que causaron muchas víctimas, incluyendo no sólo las de muchos presos, sino también las de enfermeras, médicos y el personal de administración de los campos.

5. Pero incluso estas muertes eran demasiadas para las autoridades alemanas, fuera por humanidad o porque se les morían los trabajadores necesarios en época de guerra -como se sabe, pertenece al género idiota matar a los obreros que uno necesita-, el 8 de diciembre de 1942, Heinrich Himmler, responsable máximo de todas las instalaciones de prisioneros, hizo llegar a todos los centros de internamiento una orden taxativa, conminando a las autoridades responsables: "El índice de defunciones en los campos debe ser reducida a cualquier costo".

6. En todos los territorios de la Europa ocupada por los alemanes no habían más de 2'4 millones de judíos. Pero después de la guerra 3'8 millones de judíos "sobrevivientes" reclamaron indemnizaciones económicas al gobierno alemán. Una tragedia, los restos de los 6 millones se habían perdido por el camino.

7. Fué un milagro. De acuerdo con el "New York Times" del Domingo 4 de Enero de 1987, el celebrado superviviente Elie Wiesel recordó personalmente "el día en que los soviéticos llegaron a Auschwitz". Pero en otro discurso en el Club de la Prensa Nacional en Washington D.C., reproducido por la Agencia Telegráfica Judía el 11 de abril de 1983, tenía recuerdos totalmente diferentes, puesto que afirmaba que él "era uno de los supervivientes del campo de Dachau, liberado por el ejército norteamericano" el 15 de abril de 1945. Así que se convirtió en el único prisionero de la guerra con la discutible distinción de haber sido liberado dos veces en dos campos diferentes durante la II Guerra Mundial...

8. No podemos dejarnos en el tintero recordar que el famoso "caza-nazis" Simon Wiesenthal murió serenamente a la edad de 96 años, a pesar de haber sido, según la BBC-News, superviviente (es decir un superman que sobrevive todos los intentos de gaseamiento) de 12 campos de la muerte...

9. En 1948 apareció una historia de una pobre niña judía indefensa, asesinada por los "Nazis". La historia había sido escrita por esa niña en bolígrafo, un instrumento que no se comercializó sino en los años posteriores al fin de la guerra. ¿Cómo se llama? Ah, sí, "*El Diario de Ana Frank*", que estos días es celebrado incluso públicamente por el Ayuntamiento de Ripoll (población de Girona que cuenta con un precioso y conocido Monasterio, por si alguien no lo ha visitado). Los niños de Ripoll probablemente no tendrían una educación madura si alguien no les pusiese a su disposición esta story (que no History). Sobre esta cuestión pueden leer una Carta periódica mía anterior, un resumen sobre los dimes y diretes que me costó, ¡ay de mí!, una condena de cinco años de prisión... Decididamente, hay que hacer caso a lo "políticamente correcto", ¿no?.

10. Pues bien, ¿cuando empezó este negocio de los SEIS MILLONES? Hemos de volver a un tal Ilya Ehrenburg*, un simpático judío de cara amargada, Jefe de la Propaganda Soviética durante la II Guerra Mundial —el mismo que conminaba a las tropas del Ejército Rojo a que violaran dos millones de mujeres alemanas- que más tarde vivió y murió en Israel, que acuñó esta cifra mítica el 22 de diciembre de 1944, es decir ANTES de que a decenas de miles de judíos internados, en enero de 1945, las autoridades alemanas les ofrecieran la posibilidad de escoger entre ser "liberados" por los comunistas o marcharse en la retirada con sus carceleros "nazis". ¿Qué hicieron la mayoría de presos de Auschwitz, entre ellos Anna Frank y su padre Otto Frank ante la llegada de los "liberadores"? No se lo pierdan, decidieron marcharse con los alemanes...

POLITICAMENTE CORRETO

Negacionismo, antisionismo y antisemitismo ⁽¹⁾

Robert Wistrich

Profesor de la Universidad Hebrea de Jerusalem y director del Centro Internacional Vidal Sassoon

Tan tempranamente como en 1971, el filósofo francés Vladimir Jankélévitch predijo el incremento de la siniestra conexión entre Israel, el antisemitismo y la *Shoá*, que se ha tornado tan frecuente en el pensamiento europeo contemporáneo. Remarcó la extraordinaria sombra que el Holocausto –incluso cuando no se lo evoca directamente– ha lanzado sobre el conjunto de los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial y la modernidad entera, una invisible nube de remordimiento. Este era el “vergonzoso secreto” (“*ce secret honteux*”) detrás de la aparente “*bonne conscience contemporaine*”, la oculta preocupación que invadía a tantos europeos cuando tardíamente comprendían la enormidad del crimen en que ellos estuvieron tan profundamente implicados. ¿Cómo uno podría librarse, entonces, de tan terrible fantasma? Jankélévitch ya sugirió, hace treinta y tres años, ⁽²⁾ que el “antisionismo” posiblemente proveyera la providencial e inesperada oportunidad para el alivio que muchos necesitaban: ¿se les ofrecía la libertad, el derecho y quizás incluso el deber de ser antisemita en nombre de la democracia!

El antisionismo se volvería la nueva, “justificable” y democratizada forma de antisemitismo del futuro, finalmente puesto al alcance de cualquiera. ¿Y qué si los propios judíos fueran nazis? Bueno, eso simplemente sería maravilloso. Uno ya no tendría que sentir compasión por ellos; después de todo, “ellos habrían merecido su destino.” ¿Qué mejor coartada podría estar disponible para olvidar el crimen innumerable o diluir las responsabilidades europeas, y así pensar en cosas más felices? Hoy, por supuesto, tales observaciones son más naturales y pueden parecer evidentes, aunque eso era muy poco claro en aquel momento. Por lo menos, algo de la nueva judeofobia europea funciona como un tipo de mecanismo psicológico de sobrecompensación, para reencauzar los latentes y –a menudo– inconfesables sentimientos de culpa por los judíos. De hecho, estigmatizando a Israel como un “Estado nazi” se está matando “dos pájaros de un tiro”. Se puede señalar con el dedo a las antiguas víctimas diciendo que de ningún modo son mejores que nosotros, los europeos (de hecho, son peores, ya que no intentaron aprender de su historia), y de esa manera, se es libre de expresar en un idioma antisionista “políticamente correcto”, sentimientos que ya no son respetables entre personas educadas; a saber, el desagrado por los judíos. La Estrella de David se metamorfosea rápidamente en esvástica, las víctimas mutan a perpetradores, y los judíos –u otros– que defienden al Estado “nazi” de Israel pueden esperar ser difamados como “racistas”, “fascistas” y “genocidas”. De hecho, en muchos países europeos está tornándose crecientemente difícil discutir la *Shoá* sin equilibrarlo con apropiadas referencias a Palestina, pretendiendo contrapesar los horrores de aquella con los de la *Nakva* (catástrofe) palestina de 1948. ⁽³⁾

Desde hace varias décadas, la *Shoá* ha dejado de ser un tema tabú. Por el contrario, está en el corazón de la conciencia occidental contemporánea. Es un tema de constante investigación interdisciplinaria e interés de los medios de comunicación, integrado a la cultura, la pedagogía y la política de la nueva Europa. ⁽⁴⁾ Más aún, esta preocupación –que a veces ha asumido una forma obsesiva– también tiene efectos colaterales perversos. La perversión más obvia es, claro, una directa negación del Holocausto. Me refiero a la demanda surrealista de que no hubo un “exterminio” de los judíos, que no hubo cámaras de gas, que los judíos y/o sionistas –con un poco de ayuda de los aliados occidentales o los comunistas– simplemente inventaron el “engaño del siglo”.

Como alguna vez dijo Alain Finkielkraut: los antisemitas clásicos han gritado: “*¡A mort les Juifs!*” (“¡Muerte a los judíos!”), pero los negadores del Holocausto agregaron algo nuevo: “*¡Les Juifs ne sont pas morts!*” (“¡Los judíos no murieron!”). ⁽⁵⁾ Esto fue y es un doble asesinato. Empieza con el antisemitismo genocida, que produjo el asesinato en masa de la población judeoeuropea, y continúa con el rechazo a que esos seis millones de seres humanos incluso estuvieran aquí, en nuestro planeta; que alguna vez existieron. Citando a Per Ahlmark: “*Primero, los antisemitas tomaron las vidas judías;*

¹ Traducción del inglés: Lic. Patricio A. Brodsky.

² Jankélévitch, Vladimir. *L'Imprescriptible. Pardoner dans l'honneur et la dignité*. Paris, 1996, pág. 188. Primera edición publicada en 1971.

³ Un buen ejemplo de este síndrome es Bélgica. Ver: Kotek, Joël. “La Belgique et ses Juifs. De l’antijudaïsme comme code culturel, à l’antisionisme comme religion civique”, en *Les Études du Crif*, N° 4. Junio de 2004.

⁴ Ver: *The Stockholm International Forum on the Holocaust*. Proceedings of the Conference on Education, Remembrance and Research in Stockholm. 26-28 de enero de 2000.

⁵ Finkielkraut, Alain. *L'avenir d'une négation. Réflexion sur la question du génocide*. Paris, 1982.

unas décadas después, también les quitaron sus muertes". (6)

La negación del Holocausto, en su sentido más puro, es —precisamente— este enfermizo esfuerzo de los judeófobos por destruir la memoria. Más allá de eso, acusando a los judíos y/o sionistas de "inventar" la Shoá para extraer miles de millones de dólares y chantajear a Alemania u Occidente han agregado, al arsenal del antisemitismo milenario, una teoría conspirativa particularmente vil, transformando a las víctimas en perpetradores superlativamente hábiles y fraudulentos. El propósito principal de esta perversión monstruosa ha sido *"limpiar al nazismo de su estigma delictivo y rehabilitar al antisemitismo"*. (7) Este tipo de negación es principalmente expresión del neonazismo, la extrema derecha y los autodenominados "revisionistas" políticos de Europa, Norteamérica y otras partes del mundo.

Permítame citar a Irwin Cotler sobre este encubrimiento clásicamente orwelliano de una verdadera conspiración internacional: *"El movimiento de negación del Holocausto encubre los crímenes de los nazis con su negación de los asesinatos de judíos. No sólo sostiene que el Holocausto es una falacia, sino que también difama al judío por fabricar el engaño"*. (8) Hoy, en ninguna parte esta postura es más clara y está más extendida que entre los musulmanes y el mundo árabe. Por ejemplo, el actual líder de Irán, el Ayatollah Ali Khamenei, condena descaradamente las *"exageradas estadísticas sobre las matanzas de judíos"* y enfatiza las relaciones íntimas entre los sionistas y los nazis alemanes. (9)

El Hizbollah libanés, como sus patrocinadores iraníes, ve la "mentira de Auschwitz" como parte de su política general de deslegitimación de Israel y usa un discurso antisemita. Su líder espiritual, el jeque Fadlallah, no se cansa de referirse a los seis millones de víctimas como "pura ficción", una marca de la astucia y la rapacidad sionista y una prueba de la habilidad de los judíos para exprimir a Occidente y manipular sus sentimientos de culpa, como resultado de su dominio completo sobre la economía capitalista y los medios masivos de comunicación. (10) Este control de los medios le permite a Israel perseguir a todos aquellos —como el negador del Holocausto francés Roger Garaudy— que se atreven a desafiar sus mitos fundacionales. (11) Naturalmente, el islam y los palestinos se consideran a sí mismos como las primeras víctimas de este engaño "sionista".

El Mufti de Jerusalem, jeque Ikrima Sabri, al igual que no pocos clérigos e intelectuales palestinos, ha abrazado entusiastamente la negación del Holocausto, asegurando que los sionistas usan esta cuestión *"para extorsionar financieramente a los alemanes"* y proteger a Israel. (12)

La sombra de Shylock nunca está lejos del discurso "revisionista". Un profesor palestino de la Universidad Islámica de la Ciudad de Gaza escribió, pocos años atrás: *"Los judíos lo ven (al Holocausto) como una actividad tan rentable para ellos que inflan el número de víctimas todo el tiempo (...). Como usted sabe, cuando se trata de economía e inversiones, los judíos han tenido mucha experiencia desde los días de El mercader de Venecia"*. (13)

Al mismo tiempo, mientras calumnian a los judíos y niegan la realidad del Holocausto, comentaristas árabes y musulmanes frecuentemente enfatizan que Israel —el autodenominado "heredero de las víctimas del Holocausto"— ha cometido peores crímenes que aquéllos cometidos por los nazis. En la Conferencia de Durban de 2001, patrocinada por la ONU, fue implementada públicamente una resolución con el fin de trivializar el Holocausto, negando su singularidad y convirtiéndolo en uno de muchos holocaustos, y finalmente, menos importante que la tragedia palestina.

La creciente centralidad de la negación del Holocausto en el discurso árabe contemporáneo fue revelado, hace tres años, en el foro árabe de revisionismo histórico que tuvo lugar en Amman, el 13 de mayo de 2001, en reemplazo de la cancelada conferencia convocada en Beirut, dos meses antes. (14) En esa asamblea de periodistas y miembros de asociaciones profesionales árabes opuestas a la

⁶ Ver el comentario de Per Ahlmark en el taller "Facing Denial in Society and Education", en *The Stockholm...*, op. cit., pág. 235.

⁷ *Ibid.*

⁸ Ver el comentario del canadiense Irwin Cotler sobre este fenómeno, en el mismo taller, en *The Stockholm...*, op. cit., pág. 242.

⁹ *The Jerusalem Post*, 25/4/01.

¹⁰ Webman, Esther. "Die Rhetorik der Hizbollah. Die Weiterführung eines antisemitischen Diskurses", en *Jahrbuch für Antisemitismusforschung*, Nº 12. Berlin, 2003, pp. 47-49.

¹¹ Nordbruch, Goetz. *The Socio-Historical Background of Holocaust Denial in Arab Countries. Reactions to Roger Garaudy's "The Founding Myths of Israeli Politics"*. Acta Nº 17. The Vidal Sassoon International Center for the Study of Antisemitism, The Hebrew University of Jerusalem, 2001.

¹² *The New York Times*, 26/3/00.

¹³ *Holocaust Denial in the Middle East. The Latest Anti-Israel Propaganda Themes*. New York, The Anti-Defamation League, 2001, pág. 12.

¹⁴ La fuerza conductora de esa abortada conferencia fue el negador del Holocausto suizo Jürgen Graf, fundador de la Asociación Verdad y Justicia; copatrocinado por el californiano Instituto de Revisionismo Histórico, la principal organización "revisionista" del mundo. Entre los expositores originales estaban los negacionistas franceses Garaudy y Robert Faurisson y el ideólogo neonazi alemán, Hörst Mahler. El entonces primer ministro libanés, Rafik Hariri, canceló la conferencia bajo la intensa presión del Departamento de Estado norteamericano y de una carta abierta de protesta firmada por catorce intelectuales árabes. Sin embargo, tras una severa crítica por haber concedido demasiado a la narrativa "sionista" de la Shoá, algunos de esos intelectuales se retractaron, incluyendo a Edward Said y Mahmud Darwish.

“normalización” (de relaciones) con Israel, los oradores elogiaron con entusiasmo a los “revisionistas” franceses Roger Garaudy y Robert Faurrison. ⁽¹⁵⁾ También sostuvieron que el sionismo era mucho peor que el nazismo, denunciaron al puñado de intelectuales árabes que son críticos al negacionismo del Holocausto e insistieron en que el “revisionismo” no es en absoluto una ideología reaccionaria, sino un proyecto de investigación bien documentado. ⁽¹⁶⁾

El caso de Roger Garaudy es particularmente significativo. Como un destacado intelectual izquierdista francés (originalmente católico, luego estalinista) convertido al islam, se ha vuelto un héroe cultural en el mundo árabe desde su enjuiciamiento y condena en una corte de París, en 1998, por incitación antisemita y “negacionismo”. ⁽¹⁷⁾

La tesis absolutamente poco original de Garaudy sostiene que no hubo política de exterminio nazi ni cámaras de gas. Su acusación de que los sionistas habían colaborado con los nazis y que Israel fabricó el Holocausto para justificar su ocupación de tierras árabes ha demostrado ser una fuente de profunda satisfacción para la mayoría de los intelectuales árabes. ⁽¹⁸⁾

Si charlatanes “revisionistas” tales como Henri Rocques, Wilhelm Stäglich y Gerd Honsik pueden ser considerados historiadores respetables en el mundo árabe, no sorprende —entonces— que *Los mitos fundacionales del Estado israelí* provocara tal repercusión entre los musulmanes. Entre los más fervientes defensores de Garaudy estaba el ex Presidente iraní Alí Akbar Hashemi Rafsanjani, el mismo clérigo que hace sólo unos años proclamó, en Teherán, durante el “Día de Jerusalén” de 2001, que “una bomba atómica borraría Israel sin dejar rastros”. ⁽¹⁹⁾

Es obvio que lo más revelador de este juego mental del islamismo radical es que el verdadero Holocausto nazi deba ser negado vehementemente por aquellos que están decididos a repetirlo. Hace tres años, una discusión en *Al-Jazira TV* (15 de mayo de 2001), reveló cuán extendidas se han vuelto tales pasiones genocidas. ⁽²⁰⁾ Durante el debate, Hayat Atiya, la traductora de Garaudy al árabe, gritó ante las cámaras mientras blandía la fotografía de un niño árabe muerto accidentalmente durante la Intifada: “¡Aquí está el Holocausto! ¡No existe un Holocausto judío! ¡Hay sólo un Holocausto: el de los palestinos!”. ⁽²¹⁾

Entre las declaraciones que aparecen en el *website* de *Al-Jazira*, dichas antes del fin del debate, aparece una que dice: “Nada disuadirá a los hijos de Sión, a quienes nuestro Dios describió como descendientes de monos y cerdos, excepto un Holocausto real que los extermine de un soplo”. ⁽²²⁾ Al final de este autodenominado “debate” surgió una encuesta en Internet realizada por el canal, en la que el 85% de los espectadores árabes que vieron el programa creían que el sionismo es mucho peor que el nazismo. Los negadores árabes del Holocausto —a diferencia de sus colegas occidentales— indudablemente integran la corriente principal. En periódicos subsidiados por el gobierno egipcio, como *Al-Akhbar*, los negadores suelen referirse al Holocausto como una “estafa” demostrada por revisionistas franceses y británicos —como David Irving—, mientras lamentan que Hitler no tuviese éxito en culminar su tarea. ⁽²³⁾ Los negacionistas constantemente manipulan las cifras para aparentar que hubo menos de un millón de víctimas judías; que los judíos fueron una quintacolumna en Alemania, traidores y espías que debieron ser eliminados; que los sionistas originalmente inspiraron el racismo de Hitler mientras deliberadamente avivaban el antisemitismo (tesis del líder palestino Abu Mazen). ⁽²⁴⁾ Pero tal trama plagada de contradicciones sólo revela un abismo de odio aparentemente ilimitado. ⁽²⁵⁾

¹⁵ *Free Arab Voice Online (FAV)*, 15 y 28/4/01 y 22/5/01; *Jordan Times Online*, 15/5/01.

¹⁶ Allouh, Ibrahim. “Why the ‘Holocaust’ is Important to Palestinians, Arabs and Muslims?”, en *FAV*, 28/4/01, y en una entrevista en el californiano *Journal of Historical Review*, mayo-junio de 2001.

¹⁷ Nordbruch, G. *The Socio-Historical...*, op. cit., pp. 3-5, 9-13 y 27. Para detalles del caso en Francia, ver: Igounet, Valérie. *Histoire du Négationnisme en France*. París, 2000, pp. 472-483.

¹⁸ La reacción árabe con Garaudy fue abrumadoramente favorable. Ninguno de los que protestaron en su nombre cuestionó su reclamo de que el Holocausto era una invención sionista. Sus partidarios incluyeron al jeque Muhammad al-Tantawi, de la Universidad Al-Azhar; Rafik Hariri, ex primer ministro del Líbano; el Premio Nobel egipcio Nadjib Mahfouz, y el famoso comentarista político árabe Muhammad Hassanin Haikal. La Federación de Abogados Arabes y la Asociación de Escritores Palestinos también escribieron cartas de protesta en su favor. En relación al contraste entre la reacción francesa y árabe ver: Naim, Mouna. “Critiqué, jugé, sanctionné pour ses theses en France, l’ancien théoricien du PC, Roger Garaudy, est décoré et louangé dans les pays arabes”, en *Le Monde*, 1º/3/98.

¹⁹ *Holocaust Denial...*, op. cit., pp. 8-9.

²⁰ Para más detalles ver: *Memri*, N° 225, 6/6/01. También: Israeli, Raphaël. “L’antisémitisme travesti en antisionisme”, en *Revue d’histoire de la Shoah. Le monde juif*, N° 180. Enero-Junio de 2004, pp. 109-171. Un tema especial en *Antisémitisme et Négationnisme dans le monde Arabe-Musulman. La Dérive*.

²¹ Israeli, R., op. cit., pág. 151.

²² *Ibid.*

²³ *Al-Akhbar* (Egipto), 29/4/02. Un informe especial en: *Memri*, N° 375, 2/5/02. Ver también: N° 231, 20/6/01.

²⁴ Abu Mazen defendió su tesis doctoral en Moscú, en 1982, y la publicó en árabe dos años después, en Amman, con el título *The Secret Ties between the Nazis and the leadership of the Zionist Movement*. Sobre la llamada “moderación” de Abu Mazen ver: Israeli, R., op. cit., pp. 165-168.

²⁵ Para el último ejemplo ver la columna de Rifaat Sayed Ahmed en *Al-Lewaa al-Islami* (El estandarte islámico), calificando al Holocausto como una mentira sionista para justificar la fundación de Israel. *The Jerusalem Post*, 5/8/04, pág. 6.

Esta “cultura de odio” ha sido exportada a países europeos que cuentan con una gran población musulmana, como Francia –y en una magnitud creciente, Bélgica, Holanda, Suecia y Gran Bretaña–, donde la negación del Holocausto o su relativización se funden demasiado fácilmente con el pro palestino, el antisionismo y el antinorteamericanismo. (26)

La situación en las escuelas públicas francesas es especialmente alarmante, con alumnos del Magreb que a menudo rechazan cualquier esfuerzo por enseñarles sobre la Shoá. El asunto, para ellos, se relaciona con el orden establecido, con el “enemigo sionista” y el interés político de la comunidad judía. En ese ambiente, lejos de tener un efecto pedagógico beneficioso, la misma mención del Holocausto parece hacer aflorar la violencia y las amenazas de exterminar o quemar a los judíos.

La importancia dada al asunto confirma la extendida creencia musulmana sobre una conspiración judía y el dominio judío de los medios de comunicación occidentales. La sensibilidad europea y francesa hacia la Shoá frecuentemente es vinculada, por los jóvenes musulmanes, al “dinero judío” y el poder del *lobbysionista*.

Se da la paradoja que el antisemitismo ha crecido a niveles inauditos en Francia y Europa justo en un momento en que la Shoá, como nunca antes, ha sido ampliamente reconocida y enseñada y se ha integrado seriamente en la conciencia cultural.

Ciertamente, este hecho debe inspirar mayor prudencia y examen de conciencia entre aquellos que creían que la educación sobre el Holocausto, en sí misma, podía frenar la creciente ola de antisemitismo. Por el contrario, diría que hay una amplia evidencia que actualmente está sirviendo como un bumerán potencialmente peligroso para Israel y las comunidades judías de la Diáspora. Si esto es una creciente verdad en el aula escolar, aún es más dolorosamente evidente al nivel de los recientes discursos públicos que invocan el Holocausto para fines políticos. No hay duda que este malestar tiene sus raíces en los primeros años de la posguerra, y en el caso de Europa Oriental, refleja las claras manipulaciones de la memoria nacional que realizaron los comunistas. (27) Todo debate serio acerca de la verdad de los años de la guerra fue postergado en el ex bloque soviético hasta los años noventa. Pero en Occidente, la educación sobre el Holocausto y el interés creciente en la Shoá han sido realidad por un período de tiempo considerable. Sin embargo, no hay una evidencia convincente de que educando a los jóvenes sobre la Shoá se evitarán ataques contra los judíos, ni que ello conducirá a un mundo mejor, ni que –por sí sola– permitirá reducir el racismo y el antisemitismo. (28)

Lo más peligroso para el futuro no es la completa negación del Holocausto, sino más bien, su relativización y banalización a través de falsas analogías, especialmente con las políticas del Estado judío. Cada vez más, vemos la fruta amarga de este síndrome atravesar Europa, así como otros continentes. Ejemplos de la amalgama nazismo-sionismo abundan en Internet, la televisión, la radio, la prensa gráfica y las artes. Los casos que mencionaré son sólo la punta de un gran iceberg.

En abril de 2002, una publicación griega de centroizquierda pro gubernamental, *Eleftherotypia*, presentó la caricatura de un soldado nazi etiquetado con una Estrella de David, mientras amenazaba a un árabe vestido como un prisionero judío de un campo de concentración. El título era *Holocausto II*, y en la bajada se leía: “*La máquina de guerra de Sharon está intentando llevar a cabo un nuevo Holocausto, un nuevo genocidio*”. (29) Tales caricaturas son frecuentes en Grecia.

En Italia, la famosa periodista del diario liberal *La Stampa*, Barbara Spinelli, escribió en octubre de 200, que “*hay quienes, en el propio Israel, sospechan que el pueblo de Israel, para regenerarse, debe sufrir nuevos dolores en el futuro, mientras sueñan con una especie de segundo Holocausto*”. (30)

En España, el líder del izquierdista Izquierda Unida, Caspar Llamazares, un obsesivo acosador de Israel, declaró que su partido se hartó de los seis millones de judíos asesinados durante el Holocausto. Descaradamente anunció que sus camaradas ya no participarían en homenajes a su memoria. (31) El Premio Nobel portugués José Saramago, por su parte, comparó Ramallah con Auschwitz durante una visita a Israel, hace dos años. En el diario español *El País* describió a los israelíes como “*educados y entrenados en la idea de que cualquier sufrimiento que se ha infligido, o está infligiéndose, o se infligirá en los demás –sobre todo en los palestinos– siempre será inferior al que ellos sufrieron durante el Holocausto. Los judíos raspan eternamente su herida para mantenerla sangrando, hacerla incurable, y la muestran al mundo como si fuera un estandarte*”. (32)

²⁶ Taguieff, Pierre-André. *Rising from the Muck. The New Anti-Semitism in Europe*. Chicago, 2004, pp. 97-100.

²⁷ Ver: Gerstenfeld, Manfred. *Europe's Crumbling Myths. The Post-Holocaust Origins of Today's Anti-Semitism*. Jerusalem, 2003, pp. 10-92.

²⁸ Ibid. En la página 45 cita a Simon Epstein: “Es una gran ilusión de la Diáspora judía creer que si uno gana la batalla de la memoria de la Shoá, eso eliminará el antisemitismo”.

²⁹ *Eleftherotypia*, 1º/4/02.

³⁰ Spinelli, Barbara. “Ebraismo senza mea culpa”, en *La Stampa*, 31/10/01.

³¹ Fue fuertemente criticado en *Libertad Digital* (30/4/03) por insultar al pueblo judío escupiendo sobre el Holocausto. Ver: Perednik, Gustavo D. “Naïve Spanish Judeophobia”, en *Jewish Political Studies Review*, 15:3-4. Otoño de 2003, pp. 87-110.

³² Citado en Chesler, Phyllis. *The New Antisemitism*. San Francisco, 2003, pág. 119.

En Bélgica, el escritor católico –miembro de una prominente familia– Simon- Pierre Nothomb también visitó la Margen Occidental e instantáneamente recordó la Polonia de los años más oscuros de la guerra. Aconsejó a sus lectores que, al cruzar la Franja de Gaza, deben pensar en el Ghetto de Varsovia. Típicamente se preguntó cómo un pueblo talentoso y perceptivo como el judío, que había sufrido tantas atrocidades en su historia, podía aceptar “*que su gobierno y ejército inflijan hoy a otros, que no son responsables por ello, lo mismo que ellosufrieron*”. (33)

En Francia, ni siquiera el agosto *Le Monde* pudo resistir la tentación, en mayo de 2002, de publicar una caricatura que presenta la destrucción del Ghetto de Varsovia luego del levantamiento como idéntica a Jenin después de la operación militar israelí. Para muchos intelectuales franceses, especialmente de la fracción “progresista”, la *Shoá* tiene que ser ritualmente invocada al denunciar las llamadas políticas “racistas” de Israel. La intención oculta detrás de esta obsesiva analogía es una irracional necesidad, escasamente disimulada, de romper –de una vez por todas– la singularidad del Holocausto y llamar a los judíos a rendir cuentas. (34)

En Alemania, esta preocupación ha estado presente por décadas, discutida en una larga serie de debates sobre el antisemitismo y el peso de la memoria del Holocausto en la sociedad alemana de posguerra. (35) Después de los casos Möllemann y Walser (ambos post-2000), el más reciente esfuerzo por invertir los roles de judíos y alemanes fue realizado por el demócratacristiano Martin Hohmann. En octubre de 2003 anunció, de repente, que los judíos también eran una *Tätervolk* (nación de perpetradores), no mejores que los propios nazis. (36) En ese contexto vale la pena recordar la penetrante observación de Henryk Broder, hecha hace casi veinte años: “*Los alemanes nunca perdonarán a los judíos por Auschwitz*”. (37) Incluso Suecia, un país a la vanguardia de la educación sobre el Holocausto, no escapa a las profundas ambivalencias, sobre todo cuando conciernen a Israel. La ministra de Relaciones Exteriores sueca, Laila Freivalds, vio adecuado acusar –en su país– a Israel de comportarse como nazis con los palestinos, y al mismo tiempo, justificó su “derecho a criticar” en una visita extraoficial a Yad Vashem, el 9 de junio de 2004. Pero la crítica y la difamación no son lo mismo. Si se cree en la primera proposición y se asume que los judíos israelíes son “nazis”, entonces uno sólo puede concluir que la educación acerca del Holocausto ha fallado miserablemente, incluso entre parte de las élites más educadas de Europa. (38) Lo mismo podría decirse sobre Gran Bretaña, donde la educación sobre el Holocausto también ha hecho un progreso considerable, casi en *tandem* con el vapuleo a Israel y la emergencia de una nueva forma de judeofobia. Así, el poeta irlandés y profesor de la Universidad de Oxford Tom Paulin relacionó vehementemente las Fuerzas de Defensa de Israel con las SS, el más brutal de los verdugos de Hitler, y continúa siendo el conductor de un programa de artes de la *BBC*. (39) Prominentes periodistas como A. N. Wilson, Brian Sewell y Richard Ingrams también han hecho comparaciones apenas menos detestables, con una muy pequeña resistencia. Como en otras partes de Europa Occidental, ya no es posible discutir el conflicto árabe-israelí sin invocar el espíritu y vocabulario de Auschwitz, sólo que hoy son los judíos los que son representados como perpetradores de crímenes genocidas. (40) Así, la noción del “Estado sionista” como un reflejo del nazismo hoy es claramente la principal corriente de pensamiento en muchas universidades británicas. (41) Asimismo, no es raro encontrar ilustraciones que podrían ser halladas en *Der Stürmer*, en periódicos y revistas británicos respetables como *The Independent* o *New Statesman*.

Este no es, por supuesto, el torpe antisemitismo negacionista del Holocausto del mundo árabe, de los neonazis o de los extremistas derechistas radicales de Europa y Norteamérica. Este tipo de “inversión” del Holocausto, que ha reabierto las muchas heridas sin curar, se origina en una Europa posnacional que exteriormente –al menos– repudia el legado nazi, el antisemitismo racista y las políticas belicista, imperialistas y de poder.

Para esta nueva Europa, que se ha vuelto tan fervorosamente antiisraelí, el Holocausto es la antítesis directa de su credo pluralista y democrático, arraigado en la creencia secular de los derechos humanos. El actual “consenso” europeo ataca al sionismo en el nombre del humanismo universal y los derechos del “otro”, que –por alguna extraña vuelta de la Historia– parecen haberse tornado

³³ Nothomb, Simon-Pierre. “L’ordre va-t-il régner à Gaza”, en *Le Soir*, 18/12/01. Para el texto francés original ver: Kotek, Joël *La Belgique...*, op. cit., pp. 27-28.

³⁴ Konopnicki, Guy. *La Faute des Juifs*. Paris, 2002, pp. 137-138.

³⁵ Rosenfeld, Alvin H. “Feeling Alone, Again”. The Growing Unease among Germany’s Jews”, en *International Perspectives* N° 49. New York, American Jewish Committee, 2002.

³⁶ Herzinger, Richard. “Der Fall Hohmann. Raunen, Angst und Hass”, en *Die Zeit*, 47/2003, 13/11/03.

³⁷ Broder, Henryk. *Der ewige Antisemit*. Frankfurt a. M., 1987.

³⁸ Mayer, Ilya. “Whither the White Buses?”, en *The Jerusalem Post*, 18/6/04.

³⁹ Citado en Pickett, Winston. “Nasty or Nazi? The Use of Antisemitic Topoi by the Left-Liberal Media”, en Iganski, Paul y Kosmin, Barry (eds.). *A New Anti-Semitism? Debating Judeophobia in 21st-Century Britain*. London, 2003, pp. 155-157.

⁴⁰ Rosenfeld, Alvin H. *Anti-Zionism in Great Britain and Beyond. A “Respectable” Anti-Semitism?*, New York, The American Jewish Committee, 2004.

⁴¹ *Ibid.*, pág. 17

exclusivamente musulmanes y palestinos.

Si, entonces, el “otro” palestino es asumido como la “víctima absoluta” de la injusticia, entonces Israel, lógicamente también, debe ser asumido como el “perpetrador absoluto”, la más extrema configuración del Mal; literalmente, un Estado “nazificado”.

Esta es una forma mucho más sutil de mentir sobre el Holocausto que la surgida en la imaginación de los *skinheads* vestidos de negro, con sus borceguíes y gritando “¡Sieg Heil!”. El futuro del antisemitismo no les pertenece, sino a los nuevos inmigrantes musulmanes y a sus aliados “progresistas”, que se desarrollan en un universo maniqueo en el que los judíos que defienden a Israel —de repente— se descubren marginados. De hecho, ellos han sido demonizados y se han convertido en los “enemigos de la humanidad”, la encarnación del racismo, los lacayos de un Estado criminal.

Después de décadas de educación sobre el Holocausto, diálogo interreligioso, monumentos conmemorativos, películas e innumerables cursos universitarios; después de la Conferencia de Estocolmo, del 27 de enero de 2000, y la creación de los días de “Commemoración Nacional del Holocausto” en todo el mundo civilizado, hemos llegado a este callejón sin salida.

El virus antisemita ha mutado, y todavía no tenemos un antídoto, exceptuando una inquebrantable esperanza en que —en el futuro— prevalecerán la verdad, la honestidad y la autocrítica racional.

Nuestra Memoria, Buenos Aires, Año XI, n° 25, Junio 2005
 Museo del Holocausto-Shoà
<http://www.fmh.org.ar/revista/25/nuestra%20memoria%2025.pdf>

¿MENTIRAS OFICIALES ?

Genocidio armenio: la tragedia y la farsa

Por Atilio A. Boron

El Siglo del Horror, el veinte, con sus bomba Otomano en contra de los armenios: un plan sistemático de terrorismo de Estado elaborado y ejecutado para exterminar a una minoría. O, como diríamos hoy, para efectuar una “limpieza étnica”. Si bien las estimaciones varían se calcula que entre el 24 de abril de 1915, fecha en que unos 800 intelectuales y artistas armenios fueron pasados por las armas, y 1923, fueron ultimados cerca de un millón y medio de hombres, mujeres y niños. Hubo antes un ensayo, en Adaná, en 1909, cuando treinta mil armenios fueron aniquilados impunemente. La indiferencia universal convenció a los fanáticos que sus planes no tropezarían con obstáculo alguno y, en 1915, estallada la Primera Guerra Mundial, lo pusieron en marcha. Como el Imperio Otomano se alió a Alemania y Austria, la derrota de éstas precipitó su catastrófico derrumbe, abriendo las puertas a la república. Pero sería la consolidación de la Revolución Rusa lo que pondría fin al martirio de los armenios. Este primer genocidio no alcanzó a conmover la conciencia de los líderes del “mundo libre”.

Sólo después del Holocausto de los judíos la figura del genocidio quedaría incorporada al Derecho Penal Internacional, en 1948. Sin embargo, el armenio no goza de buena prensa y sigue soterrado bajo una espesa conspiración de silencio. La República de Turquía, como estado sucesor del Imperio Otomano, ha hecho del “negacionismo” su divisa: el genocidio no existió. Armenia era la “quinta columna” de los rusos y los enfrentamientos bélicos, los desplazamientos y los infortunios propios de la guerra fueron los que produjeron las bajas. Si el genocidio fue una tragedia, el “negacionismo” es una farsa y una infamia casi tan dolorosa como las masacres que intenta encubrir. La abierta complicidad del imperialismo explica el éxito de esta tentativa. Aliada estratégica de Estados Unidos y miembro de la OTAN, Turquía ocupa un lugar principalísimo en el dispositivo militar norteamericano. Desde su territorio se vigila eficazmente a Rusia, como antes a la URSS; se monitorea el Mediterráneo oriental y se controlan los altamente volátiles enclaves petroleros del Medio Oriente.

Junto a Israel y Pakistán, Turquía es uno de los gendarmes privilegiados de Washington y la “ayuda militar” que le proporciona sólo es superada por la que se destina a Israel y Egipto. Según la Casa Blanca el régimen de Ankara es “un aliado fundamental en la guerra global contra el terrorismo, la reconstrucción de Irak y Afganistán, y el establecimiento de una democracia pro-Occidental en la región”. El Informe del 2005 sobre Derechos Humanos del Departamento de Estado exalta las “elecciones libres y la democracia multipartidaria turca”, pero debe reconocer que “pese a los progresos persisten todavía serios problemas en materia de derechos humanos: restricciones políticas;

asesinatos ilegales (sic); torturas; detenciones arbitrarias; impunidad y corrupción; severas restricciones a la libertad de prensa, palabra reunión y asociación; violencia contra las mujeres y tráfico de personas". ¡Menos mal que hubo progresos en estas materias! Claro que tratándose de un aliado incondicional estas cuestiones no son importantes.

En marzo de este año John Evans, a la sazón embajador estadounidense en Armenia, fue emplazado por la vitriólica señorita Condoleezza Rice a rectificar sus imprudentes declaraciones formuladas en la Universidad de California/Berkeley reconociendo que las matanzas de 1915 se encuadraban en la definición de genocidio de las Naciones Unidas. Evans violó un tabú y su franqueza le salió cara. Días después fue removido de su cargo, y con modales no precisamente diplomáticos. El "negacionismo" turco no sólo encuentra un sólido apoyo en Estados Unidos. Cuando en el 2001 el Parlamento francés reconoció la existencia del genocidio el gobierno de Chirac se apresuró a "cajonear" lo resuelto por la Asamblea y a dejar sin efecto sus consecuencias. El reconocimiento del genocidio armenio es una penosa asignatura pendiente que requiere de urgente reparación. Los infatigables reclamos de la comunidad armenia a nivel internacional han impedido que el tema cayese completamente en el olvido. El tan anhelado ingreso de Turquía a la Unión Europea es una ocasión inmejorable para exigir el abandono de la política "negacionista" especialmente cuando se comprueba que la perversa afición de los círculos gobernantes de Ankara por la "limpieza étnica" persiste hasta nuestros días. Sólo que las víctimas ahora son los kurdos: 3 mil aldeas fueron arrasadas en los ochenta y los noventa del siglo pasado, y dos millones de kurdos fueron desplazados de sus lugares de residencia, prohibiéndoseles hablar en su lengua, poner nombres kurdos a sus criaturas y vestirse con los colores que los distinguen. El genocidio kurdo, también practicado por Saddam Hussein con la anuencia de Washington, continúa con la complicidad y el beneplácito de los celosos custodios de la democracia y los derechos humanos a ambos lados del Atlántico norte: los Bush, Blair, Berlusconi, Aznar y otros de sus ralea, que hicieron de la duplicidad y la hipocresía su razón de estado, condonando masacres y asesinatos a mansalva en la medida en que favorecieran sus intereses. Reconforta saber que la lucha de la diáspora armenia no ha sido en vano, y que más pronto que tarde la verdad y la justicia habrán de prevalecer. Hay gente valerosa en Turquía que se ha fijado las mismas metas. La novelista Elif Shafak es una de las tantas que luchan contra las mentiras oficiales. "Si hubiéramos sido capaces de reconocer las atrocidades cometidas contra los armenios —declaró hace poco— habría sido mucho más difícil para el gobierno turco cometer nuevas atrocidades contra los kurdos." Dada la explosiva situación imperante en la región convendría tomar nota de su observación, y recordar que los genocidios del pasado siglo fueron posibles gracias a la complicidad del imperialismo y sus aliados: s atómicas, el napalm, los bombardeos masivos y sus daños colaterales, es también y antes que nada el siglo del genocidio. El primero fue perpetrado por el Imperio

Página 1224 de Abril de 2006

<http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-66006-2006-04-24.html>

Aplazada en Francia la votación de una ley sobre el genocidio armenio

La Asamblea Nacional francesa suspende la votación de un proyecto de ley dirigido a sancionar el negacionismo del genocidio armenio. La falta de tiempo ha sido el argumento esgrimido para aplazar esta votación despertando la indignación de los simpatizantes armenios congregados frente al Parlamento. Y es que para muchos de ellos, la advertencia lanzada por Ankara de que las relaciones franco-turcas quedarían gravemente afectadas si prospera esta medida, ha sido determinante. La iniciativa del partido socialista francés, basada en la ley sobre el Holocausto, contempla penas de cinco años de prisión y multas de 45.000 euros contra aquellos que nieguen el genocidio armenio. Una página de la historia que Turquía y Armenia todavía no han pasado. Algo que tiene su réplica en Francia donde reside la mayor comunidad armenia de Europa. La inauguración el pasado mes de marzo de un monumento a las víctimas del genocidio armenio en la ciudad francesa de Lyon provocó las protestas de la comunidad turco-francesa y ataques vandálicos contra la obra. En este contexto, la gobernante Unión para un Movimiento Popular (UMP) se ha manifestado contraria a este proyecto de ley, que hasta octubre no volverá a ocupar la atención de los diputados franceses.

EuroNews 23 de mayo 2006

http://www.euronews.net/create_html.php?page=detail_info&article=359584&lng=5

¿QUIEN ESTA HACIENDO REVISIONISMO?

Nosotros, revisionistas de pacotilla

José Javier Esparza

1 de mayo de 2006. El de *revisionista* es concepto de añeja raigambre roja. Se lo propinaban los marxistas fetén a los socialdemócratas heterodoxos y en algunos cenáculos de la paleoizquierda se sigue dispensando con soltura, aunque ya nadie entienda qué quiere decir. Después, el motejo ha recaído sobre ciertas corrientes historiográficas sospechosas de contravenir verdades oficiales. El caso más conocido es el del "revisionismo" vinculado al holocausto judío en la Alemania nazi, cuya **expresión más patética –en sentido propio- es el "negacionismo"**, a saber, que el holocausto nunca existió. Nuestros socialistas, siempre tan planos, pero siempre tan amantes de los colores chillones, resucitan ahora el término para endilgárselo a quienes discrepan de la sacralización de la II República. Es una estocada propagandística: el siempre nefando "revisionismo" connota, por un lado, la traición, herencia del legado rojo, y por otro lo criminal, derivado de lo que ahora circula. Por si no quedaba claro, nos lo envuelven en manto castizo: "Revisionistas de pacotilla", como ha proferido en Cortes el socialista **Ramón Jáuregui**, conocido paradigma de solvencia intelectual.

Pero, en realidad, ¿quién está haciendo revisionismo? Según la nueva doctrina oficial de España, proclamada por ley, nunca hubo quemados de conventos, ni paseos asesinos, ni traición a la República en el 34, ni muertos en Paracuellos, y a **Calvo Sotelo** lo más probable es que lo matara el tabaco. **Jáuregui** no es un revisionista, no; es un negacionista.

José María Marco viene sugiriendo, con mucho tino, que la izquierda española vive en obstinada nostalgia de la "revolución que nunca fue" (él dice "revolución pendiente", pero ésta es fórmula de linaje falangista; quizá, después de todo, un mohín izquierdista de la vieja Falange). Nuestra izquierda está persuadida de que España aún no ha recibido el necesario baño revolucionario, baño *pendiente* desde el bárbaro "trágala, servilón" de los liberales exaltados del XIX. Mas he aquí al socialismo redentor dispuesto a obrar la gran rectificación histórica.

Aquí hemos hablado de esa neurosis del "error histórico" que acompleja a la cultura española, como si siempre hubiéramos escogido el camino equivocado, en vez de tomar "el camino de la izquierda", según feliz expresión de **Jesús Lainz**. **Marco** tiene razón: esta gente, nuestros gobernantes, sectarios y alucinados, viven hoy la revancha de la guerra que no hicieron, la venganza de la revolución donde naufragaron. ¿La misma revolución? No: la de antes era de verdad, la de ahora sólo es una pose de señorito progre. Ya sabéis lo de **Marx**: las cosas se producen dos veces, pero la primera como historia y la segunda como parodia. Lo de ahora es parodia; basta mirar a **Rosa Regás**.

No, no podemos caer en esa trampa. Todo este revanchismo histórico es un escarnio a la inteligencia. Nada se ganará oponiendo a la alucinación de la izquierda una alucinación simétrica a la derecha. Alguien debe haber que, entre tanta sinrazón, guarde un poco de lucidez, de distancia histórica; de *inteligencia*. Aunque nos llamen "revisionistas de pacotilla".

El semanaldigital.com

<http://www.elsemanaldigital.com/arts/49986.asp>

PERSEGUIDOS

Victimas del Sionismo

Esta página está dedicada a los centenares de personas que han puesto sus vidas, su reputación y su libertad en mostrar la verdad al mundo.

Dr. Fredrick Toben - la última víctima! Aunque alemán en origen, el Dr. Fredrick Toben creció en Australia como un ciudadano australiano, hablando inglés y alemán-. Sintiendo interesado en exonerar al pueblo alemán del racismo antialemán de la leyenda del Holocausto, primero editó un periódico revisionista llamado Truth Missions, que después se denominó Adelaida Institute Newsletter. Luego se dedicó a establecer el website revisionista australiano del Instituto de Adelaida. Ha visitado Auschwitz personalmente y ha excavado bajo las ruinas de la pretendida cámara de gas siendo incapaz de encontrar los cuatro agujeros en el tejado que supuestamente se usaban para arrojar

las bolitas de gas. Ha mantenido un diálogo regular con exterminacionistas, y no esperaba ser arrestado cuando visitó al Fiscal Klein en Mannheim, Alemania, para una discusión privada acerca de las leyes del Holocausto en este país, que hace obligatorio aceptar en su totalidad la historia del Holocausto. No obstante, fue arrestado por Klein y el jefe de policía Mohr en Mannheim, Alemania, en abril de 1999, y está actualmente en la Prisión de esa ciudad esperando proceso por ser un "negador del holocausto." ¡Su proceso empezará el 8 de noviembre de 1999, y se enfrenta a cinco años en prisión si es encontrado culpable!

Paul Rassinier Tuvo prohibido la entrada en Alemania por haber intentado prestar testimonio para la defensa en procesos políticos. Antecedentes y contribución: Nacido en 1906, Rassinier, un maestro de escuela, es visto como el Padre del revisionismo europeo moderno. Luchador de la resistencia francesa y amigo de los judíos, fue encarcelado por los alemanes por sus actividades ilegales, en Buchenwald y Dora donde trabajó en las fábricas de cohetes subterráneas. Fue elegido después de la guerra como miembro de la Asamblea Nacional francesa por el Partido Socialista. Rassinier, no obstante, emprendió la tarea de escribir libros revisionistas.

Dr. Robert Faurisson Por lo menos 10 veces físicamente asaltado por los Ejecutores del Holocausto; en varias ocasiones resultó casi muerto. Mandíbulas rotas. Dientes arrancados. Hospitalizado durante semanas. Perseguido implacablemente en interminables batallas legales. Antecedentes y contribución: Conocido como el "Decano del movimiento revisionista mundial" y maestro principal de Ernst Zündel, el Dr. Faurisson fue el primero en descubrir los dibujos técnicos y arquitectónicos de los depósitos de cadáveres de Auschwitz, los hornos crematorios y otras instalaciones. También fue el primero en insistir que sólo un experto en cámara de gas americano podría desenredar la imposibilidad técnica de la historia del gaseamiento homicida de Auschwitz - como falsamente se había ofrecido al público durante la mitad de un siglo. Mentor de Zündel, consejero y testigo del proceso en las audiencias preliminares de 1984 y, en 1985 y 1988 en los Grandes Procesos del Holocausto. Llamado como testigo experto en 1991 en el proceso de Munich de Ernst Zündel. (La fiscalía abandonó el cargo que se refería a la parte del Diario de Ana Frank en medio del proceso luego de que supiera que el Dr. Faurisson iba a testificar en este punto.)

Thies Christophersen Obligado a huir de país en país. Perseguido a muerte después de numerosos ataques con ácido, incendio provocado, y atentados contra su vida y propiedad. Antecedentes y contribución: Como un experto agrícola alemán, Christophersen fue estacionado a Auschwitz en el periodo crítico de 1943-44. Como experto alemán, tenía acceso a la totalidad del campo. Tomó valiosas fotografías en aquel momento. Fue el primer testigo ocular revisionista en declarar categóricamente que no había ninguna cámara de gas para gaseamientos humanos en Auschwitz. Escribió el famoso folleto "*Die Auschwitz-Lüge*", (La Mentira de Auschwitz) traducido a varios idiomas. Testigo de Zündel en los Grandes Procesos del Holocausto de 1985 y 1988.

Juez Wilhelm Stäglich Juzgado y declarado culpable por los tribunales alemanes de la posguerra. Se le despojó de su doctorado y vio reducida su pensión de jubilación por declarar. Antecedentes y contribución: El juez Stäglich estuvo estacionado durante la Segunda Guerra Mundial en el área de Auschwitz en una unidad antiaérea. Publicó un demoledor libro "*Der Auschwitz Mythos*" (El Mito de Auschwitz) primero confiscado, luego prohibido y más tarde destruido por orden judicial.

Joseph Burg (Ginzburg) Perseguido y golpeado por los Ejecutores del Holocausto de los bestias de la Liga de Defensa Judía. Le negaron su entierro en Munich en el cementerio judío. (Ernst Zündel y Otto Ernst Remer pronunciaron elogios.) Antecedentes y contribución: Autor de muchos libros ("*Schuld und Schicksal*", "*Zionazi*", "*Das Tagebuch der Anne Frank*", "*Auschwitz en alle Ewigkeit*" etc.) así como muchos folletos y dos entrevistas documentales con Ernst Zündel. Principal consejero judío, mentor y testigo de Zündel en 1988 en el Gran Proceso del Holocausto.

Profesor Arthur Butz Difamado y perseguido durante casi tres décadas. Antecedentes y contribución: Ingeniero electrónico americano y profesor de universidad, Butz escribió la "Biblia" del Revisionismo moderno titulada "*La Estafa del Siglo 20*". Este libro trata la mayoría de los detalles populares del Holocausto como "la reducción de cabezas", el "jabón judío" y las declaraciones de "gaseamientos". Más que cualquier otro influenció a Ernst Zündel en su investigación revisionista.

Haviv Schieber Conducido a un intento de suicidio Antecedentes y contribución: Un judío polaco y antiguo alcalde de Ber Sheeba, en Israel, Schieber le enseñó mucho a Ernst Zündel sobre la realidad israelita. Él mismo era un revisionista israelita queriendo revisar las actitudes, instituciones y

fronteras de Israel. Huyó de este país para encontrar seguridad en los EE.UU., denegándosele asilo político al principio, por lo que intentó quitarse la vida cortándose las muñecas en el aeropuerto de Washington D.C. el día de su deportación. Le permitieron finalmente obtener refugio de la persecución israelita en los EE.UU. a principios de los años 70.

Francois Duprat Asesinado por distribuir la versión en idioma francés de "*¿Murieron Seis Millones Realmente?*" Antecedentes y contribución: Escritor francés, historiador y educador, Duprat había presentado el folleto "Murieron Seis Millones Realmente?" en Francia, publicando la primera traducción francesa. También publicó "*El Misterio de la Cámara de Gas*". Tenía sólo 38 años cuando su automóvil saltó por los aires a consecuencia de una bomba que acabó con su vida el 18 de marzo de 1978. Su esposa que estaba con él en el automóvil perdió el uso de sus piernas en este acto terrorista. Dos grupos judíos reivindicaron el asesinato - el "Comando del Recuerdo Judío" y otro grupo que se identificó como "Grupo Revolucionario Judío". Los asesinos nunca fueron encontrados.

Ditlieb Felderer Acusado, juzgado, condenado y encarcelado en Suecia. Difamado por la prensa. Obligado a vivir en el destierro. Antecedentes y contribución: Felderer, en un tiempo un prominente Testigo de Jehová, es conocido como uno de los primeros investigadores de evidencias físicas en todos los principales campos de concentración en la entonces Europa Oriental comunista. Felderer tomó más de 30,000 fotografías de cada concebible detalle en los campos. Descubrió que había una piscina para que nadaran los presos en Auschwitz, medios modernos de hospital, incluso una sección ginecológica, así como una orquesta, teatro, una biblioteca bien abastecida y clases de escultura. Descubrió la partitura musical del "Auschwitz Waltz" en los archivos secretos accesibles solo con un permiso especial. Encontró que un papel capital fue jugado por los Testigos de Jehová en los campos quienes cooperaron con la Administración SS y expuso la mentira de 60,000 Testigos de Jehová fallecidos. (Por su iniciativa y insistencia, este número inflado se redujo a 203) [Transcripción del Proceso Vol. 18, 4226 a 4229,; 4645]. Por su trabajo revisionista Felderer fue excomulgado, esto es, expulsado de la secta de los Testigos de Jehová. Ha sido perseguido desde entonces por los Ejecutores del Holocausto. Felderer es conocido por su raro sentido del humor y estrafalarias caricaturas ofensivas. Cree que los deliberados mentirosos del Holocausto y falsificadores de la historia deben ver sus sensibilidades heridas. Esta idiosincrasia de Felderers es explotada por propagandistas del Holocausto en contraataques contra él. Consejero de Zündel y testigo en 1985 y 1988 de los Grandes Procesos del Holocausto.

Profesor Austin App Perseguido por su valerosa e incansable campaña por la verdad en pro de dos generaciones de germanoamericanos Antecedentes y contribución: Líder de la comunidad germanoamericana, autor de muchos folletos y tratados - entre ellos "La Estafa de los Seis Millones," "Acción en un Crimen de Guerra," "La Atrociadad del Bombardeo de Dresden," "Violando a las mujeres de Europa Conquistada," y muchos otros - El Profesor App fue uno de los primeros guías de Ernst Zündel.

Ernst Zündel Tres intentos de asesinato documentados por medio de incendio y bombas de relojería. Incesante hostigamiento legal, repetidos encarcelamientos y llevado a la ruina su negocio de artes gráficas. Antecedentes y contribución: Apodado la "Dínamo Revisionista" o el "Hombre del Renacimiento Revisionista" por su incansable Campaña por la Verdad revisionista y su profunda comprensión de complejos problemas políticos, Zündel - más que cualquier otro revisionista en la Tierra - provocó que el Truco del Holocausto se convirtiera en uno de los principales tópicos de discusión. Existe una extensa biografía cronológica en la Zundelsite.

Jim Keegstra Perdió su trabajo y su reputación fue destruida. Evitó un intento de incendio provocado contra él. Fue condenado a pagar una multa de 3,000 dólares después de 10 años de costosa litigación. Fue financieramente arruinado durante el proceso. Antecedentes y contribución: Maestro escolar canadiense de origen holandés, Keegstra planteó ambos lados del Holocausto y otras preguntas de la Historia. Fue acusado bajo las infames "Leyes de Odio" de Canadá, y fue juzgado y condenado. Apeló y fue nuevamente juzgado y vuelto a condenar. Tres veces, su caso fue a la Corte Suprema. Finalmente perdió. Testigo de Zündel en 1985 en el Gran Proceso del Holocausto.

Frank Walus Atacado siete veces por asaltantes judíos; casi pereció en un ataque con ácido. Perdió su ciudadanía americana y su casa para pagar su defensa. Antecedentes y contribución: Obrero del automóvil polaco-germanoamericano, Walus fue falsamente señalado y acusado por Simon Wiesenthal de ser un "Un Criminal de Guerra Nazi". Difamado por los medios de comunicación americanos en una virulenta campaña como el "Carnicero de Kielce", Walus luchó valientemente contra sus

atormentadores de la Oficina de Investigaciones Especiales, también conocido como los "Cazadores de Nazis" de los EE.UU. Ganó su caso finalmente contra ellos en un costoso proceso lleno de apelaciones pero murió - después de varios severos ataques cardíacos como un hombre amargado y financieramente arruinado. Se negó a ser enterrado en tierra de los EE.UU. porque sentía que el país le había fallado y traicionado. Testigo de Zündel en 1985 en el Gran Proceso del Holocausto.

Emil Lachout Implacablemente perseguido por las autoridades austríacas y los medios de comunicación de este país durante una década. Obligado a sufrir una humillante valoración psiquiátrica. Antecedentes y contribución: Maestro escolar austríaco, antiguo policía y líder de los boy Scouts, el nombre de Lachout es asociado con el famoso documento Müller-Lachout. Ganó su caso finalmente en la Corte europea de Derechos Humanos. Austria debe pagarle compensación pero no lo ha hecho hasta ahora. Es un hombre que nunca deja las cosas a la mitad, Lachout está exigiendo una disculpa del Estado austríaco. Testigo de Zündel en 1988 en el Gran Proceso del Holocausto.

Henri Roques Vio su doctorado revocado. Antecedentes y contribución: Henri Roques es un autor francés e investigador que expuso el mito de la complicidad del Papa Pío XII en el Holocausto. Su tesis doctoral alcanzó titulares mundiales en 1986 cuando, por primera vez en casi ochocientos años de historia universitaria francesa un doctorado debidamente otorgado fue rápidamente revocado por órdenes del gobierno francés, después de una ultrajante campaña de los medios de comunicación izquierdistas y judíos en Francia. En una brillantemente defendida disertación, Roques llega a la impresionante conclusión de que las declaraciones de gaseamientos masivos de judíos hechas por el oficial de las SS Kurt Gerstein eran infundadas, y que el supuestamente encubrimiento de la Iglesia católica de esta "matanza" era falso. Llegó más allá concluyendo que académicos de la posguerra deliberadamente falsificaron partes claves del ya torturado testimonio de Gerstein. Su disertación fue eventualmente publicada por el Instituto para la Revisión Histórica en forma de libro bajo el título "*Las Confesiones de Kurt Gerstein*."

Tjjudar Rudolph Encarcelado en Alemania durante largos periodos por "dudar del Holocausto", aunque tenía 85 años en ese tiempo. Antecedentes y contribución: Un antiguo miembro del Servicio de Seguridad alemán, habla con fluidez cinco idiomas incluso yiddish y polaco, Rudolph estaba envuelto en la organización de giras de inspección de la Cruz Roja de Auschwitz y otros campos durante la guerra. Escribió numerosos artículos revisionistas. Acompañó a Fred Leuchter como traductor en Auschwitz y Maidanek en 1988. Fue acusado y condenado por publicar un periódico que refutaba la historia de los "Seis Millones". Testigo de Zündel en 1985 y 1988 en los Grandes Procesos del Holocausto.

Udo Walendy Declarado culpable y encarcelado en Alemania durante 15 meses, aunque tenía más de 70 años y sufría de una pobre salud y una seria condición cardíaca. Antecedentes y contribución: Un prolífico investigador alemán, escritor y editor de numerosos libros y una serie de populares folletos llamados "Historische Tatsachen" - ("Verdades Históricas") incluyendo la versión alemana de "¿Murieron Seis Millones Realmente?" y la versión en el mismo idioma del primer Informe Leuchter - Walendy fue arrastrado ante los tribunales numerosas veces. Su casa y oficinas fueron frecuentemente registradas por la policía. Archivos de negocios, libros, planchas de impresión y ordenadoras fueron confiscados. Consejero y testigo de Zündel en 1985 y 1988 en los Grandes Procesos del Holocausto.

Fred Leuchter Arrestado y encarcelado en Alemania. Financieramente arruinado. Antecedentes y contribución: Un experto en ejecuciones americano, Leuchter diseñó y llevó el mantenimiento de cámaras de gas para varias instituciones penales americanas. Fue enviado por Ernst Zündel para investigar Auschwitz, Majdanek, Dachau, Hartheim y otros pretendidos "Campos de la Muerte nazis" y "recintos de gaseamientos". Autor de las devastadoras series de Informes de Leuchter. (I, II, III, IV) y muchos artículos y presentaciones en vídeo resultado de estas investigaciones, Leuchter fue puesto en la lista negra en los EE.UU. y fue perseguido por el lobby de Promoción del Holocausto y los medios de comunicación falderos del mundo. Fue arrestado y encarcelado en Alemania por pronunciar una conferencia anti-holocausto para Günther Deckert, un bien conocido líder político. Permitido salir bajo fianza, Leuchter volvió a los EE.UU. y escogió no regresar a Alemania para someterse a proceso. No obstante, perdió sus medios de vida como resultado. Sensacional testigo de Zündel en el Gran Proceso del Holocausto en 1988. Leuchter, aunque presente en la sala del tribunal en Munich, no le fue permitido testificar sobre sus hallazgos de la investigación en Auschwitz en favor de Ernst Zündel en el proceso alemán (Munich) en 1991.

David Irving Declarado culpable, encarcelado, multado, deportado y prohibido de entrar en numerosos países. Perseguido a nivel mundial por los Ejecutores del Holocausto. Antecedentes y contribución: Un prolífico autor británico de aproximadamente 36 libros y reconocido como autoridad en Hitler y la Segunda Guerra Mundial, Irving creyó bastante y aceptó la versión normal del Holocausto hasta que leyó el Informe Leuchter. Estuvo de acuerdo en testificar como el último testigo para la defensa en 1988 en el Proceso de Zündel. ¡Su aparición causó sensación! En los años siguientes, obtuvo amplia publicidad y fue aclamado en Canadá y los EE. UU. por sus lecturas. Viajó como orador a través de varios países europeos, con grandes titulares y controversias a cada paso. Diseñó casas y enfureció al Lobby del Holocausto que reaccionó con virulentas campañas calumniosas que condujeron al arresto y condena de Irving en Munich, Alemania, por "difamar la memoria de los muertos". Esta condena provocó que Irving tenga últimamente prohibida la entrada en Canadá, Australia, Italia, Nueva Zelanda y África Sur. ¡Fue deportado con las esposas puestas en las Cataratas del Niágara, en Ontario, después de la farsa de una audiencia de inmigración, durante la cual fue encerrado y tratado como un criminal durante semanas! Ha sido perseguido desde entonces por los Ejecutores del Holocausto. Hombre combativo, Irving ha emprendido últimamente contraataques y está pleiteando contra la Junta de Diputados Judíos británica y la promotora judía americana del Holocausto, Deborah Lipstadt y sus editores. Testigo de Zündel en 1988 en el Gran Proceso del Holocausto.

Ivan Lagacé Se convirtió en el objetivo de los raids de la Real Policía Montada del Canadá. Despedido de su trabajo como director de crematorio después de recibir incesantes amenazas anónimas y de bestias que decían ser de la Liga de la Defensa judía. Un experto en crematorio de Calgary, Alberta que ha sido responsable del tratamiento de más de 10,000 cuerpos en su carrera. Lagace acabó - públicamente y en los tribunales - con todas las imaginativas mentiras acerca de que los alemanes supuestamente "incineraban multitud de cadáveres en individuales retortas funerarias" en Auschwitz, Birkenau y otros lugares. El testimonio de Lagace acabó con las salvajes demandas de los así llamados "supervivientes de campos de muerte" acerca de... "incineración de cuerpos en cinco minutos" etc. Su testimonio - junto con los hallazgos de Fred Leuchter así como las pruebas de laboratorio presentadas por el Dr. James Roth de los Laboratorios Alfa, de las muestras de tierra y piedras que Leuchter se había traído de Auschwitz a los EE.UU, anunció el toque de difuntos de las imaginarias demandas de los "supervivientes". Lagace vio registrada por la Real Policía Montada del Canadá su oficina del crematorio donde realizaba apuntes y conservaba fotografías tomadas para futuros casos legales, ocultas en un contenedor para cenizas humanas. Testigo de Zündel en 1988 en el Gran Proceso del Holocausto.

Gerd Honsik Declarado culpable, multado y conducido al destierro. Antecedentes y contribución: Honsik, escritor austríaco y poeta, escribió varios devastadores libros - uno desenmascarando a Simon Wiesenthal, otro titulado "Freispruch für Hitler (Absolución para Hitler) y un tercero "33 Testigos contra las mentiras de las Cámaras de Gas". Fue condenado en Austria y Alemania a multas de más de 50.000 marcos y se vio forzado al exilio en España donde ahora vive, Gerd Honsik escribe un periódico revisionista mensual en formato tabloide llamado "Halt!" ("Stop!") que significa "Stop al odio y a las mentiras!"

Walter Lüftl Presidente de Cámara austríaca de Ingenieros fue relevado de su puesto después de cuestionar la historia de las cámaras de gas basándose en sus conocimientos de ingeniería. Antecedentes y contribución: Lüftl fue elegido para representar a 4000 Arquitectos y diseñadores de construcción austríacos y fue durante años un experto testigo aceptado judicialmente en casos que tenían que ver en materia de ingeniería. Simon Wiesenthal y sus amigos en los medios de comunicación, presionaron a la dirección de su muy respetada firma de ingeniería que le despojó de su puesto. Se ha conducido privadamente después de haber publicado el Informe Lüftl en el que cuestiona la historia de los gaseamientos sobre bases técnicas.

Mire Finta Victimizado por los medios de comunicación y totalmente arruinado por la mala conducción de los pleitos de sus primeros abogados. Criminalmente acusado y perseguido como "criminal de guerra" en Canadá. Antecedentes y contribución: Capitán de la policía húngara jubilado, Finta fue acusado por Sabina Citron y otros por pretendidamente perseguir judíos en Hungría durante la guerra. Después de extensas batallas legales fue definitivamente absuelto con un veredicto del jurado unánime cuando los abogados de Ernst Zündel, Doug Christie y Bárbara Kulaszka, tomaron su defensa y obtuvieron la victoria en el tribunal. Los jurados obviamente no creyeron a los muchos israelitas y testigos oculares judíos!

Otto Ernst Remer Juzgado y condenado a más de un año de encarcelamiento, aunque había propasado los 80 años de edad y se encontraba muy mal de salud. Antecedentes y contribución: Un héroe de guerra alemán que frustró con éxito el putsch militar de traidores alemanes contra Hitler en Berlín el 20 de julio de 1944, Remer tomó la oportunidad política provocada por las revelaciones del Informe Leuchter. Hizo públicos los hallazgos a millones de personas publicando privadamente "Die Remer Depesche", un tabloide estilo periódico de circulación masiva. El régimen vasallo alemán se arrojó sobre el viejo soldado. Fue procesado y condenado a prisión. Marchó al exilio en España en una silla de ruedas donde murió. Su viuda tiene que luchar ahora para obtener su pensión. Ella se niega a devolver sus cenizas a Alemania hasta que venga el tiempo en que los restos de su marido pueden volver bajo honorables circunstancias .

Jerome Brentar Vio su reputación empañada y su negocio boicoteado, Brentar perdió sus medios de vida por salvar a un hombre de la soga. Antecedentes y contribución: Este croata americano, asistente social especializado y activista cristiano ha ayudado a todo falsamente acusado "criminal de guerra" - desde Frank Walus al Dr. Arthur Rudolf pasando por el Sr. Bartsch. Fue de inmensa ayuda para John Demjanjuk. Debido al trabajo incansable de este hombre santo, Walus y Demjanjuk ganaron sus casos en circunstancias extremas. Brentar gastó casi 500,000 dólares de sus propios fondos para ayudar a pagar las cuotas de los abogados, traductores, vuelos, alojamientos del hotel, comidas, y cuentas de los testigos. Perdió su una vez floreciente agencia de viajes debido a la virulenta publicidad engendrada, y ahora vive al borde de la pobreza con la pensión de jubilación forzada del seguro social. Investigador de Zündel, consejero y testigo en 1985 en el Gran Proceso del Holocausto.

Germar Rudolf Acusado, juzgado y condenado en Alemania. La carrera y la disertación del doctorado arruinada. Forzado al exilio. Antecedentes y contribución: Este brillante químico especializado alemán reexaminó Auschwitz, Birkenau y otras instalaciones y edificios, analizando piedras, tierra y otras muestras físicas para encontrar rastros de Zyklon B. Siguiendo el trabajo pionero de Fred Leuchter, puso el clavo final en el ataúd de la historia de Auschwitz. Incluso aunque hizo un trabajo científico y era absolutamente apolítico, el hogar y la oficina de Rudolf fueron registrados, confiscándole los ordenadores etc. Fue acusado y juzgado en Alemania por no creer en la historia oficial de Auschwitz. Como científico, encontró que las declaraciones de "gaseamientos" eran científicamente insostenibles y por consiguiente, absurdas. Un moderno Galileo de nuestros días, Rudolf fue declarado culpable y condenado porque se negó a renunciar a los hechos y a sus propias pruebas y hallazgos científicos. Se enfrenta a la cárcel cuando vuelva del exilio en que se encuentra con su esposa y sus dos hijos. Ahora edita y publica devastadoras refutaciones de las declaraciones de la propaganda aliada en un periódico de idioma alemán. Los Ejecutores del Holocausto están siguiendo sus pasos, y se enfrenta a interminables molestias y procesos si alguna vez las vasallas autoridades "alemanas" consiguen ponerle la mano encima. Testigo experto en el campo químico de Zündel en el Proceso de Munich en 1991 - fue rechazado por el juez a petición de la fiscalía.

Abogado Jürgen Rieger Atacado y golpeado. Atropellado por un automóvil. Reputación profesional y carrera arruinadas. Antecedentes y contribución: Durante mucho tiempo abogado de Zündel en Alemania, Rieger ha sido defensor de patriotas alemanes desde sus días en la escuela de Derecho. Ha desatado las iras de los Ejecutores del Holocausto ganando en 1981 el caso Zündel en Stuttgart contra la falsa acusación de que Zündel había publicado "literatura de odio", y ganando varios casos contra el régimen vasallo alemán que había confiscado la cuenta bancaria de Zündel descongelando 30,000 marcos en el proceso. También trabajó para recobrar su pasaporte alemán confiscado - después de seis años de batalla legal. Rieger fue atacado y golpeado hasta dejarle inconsciente, a plena luz del día, después de abandonar el tribunal de Hamburgo y, cerca de la muerte, tuvo que ser evacuado por helicóptero a la unidad de traumatismos del hospital de Universidad de Hamburgo, donde permaneció inconsciente durante días. Los asaltantes escaparon después de su intento de asesinato. ¡La policía alemana capturó después a un "obrero invitado" turco quien fue juzgado y dejado libre! Los otros culpables nunca fueron encontrados.

Abogado Doug Christie Objetivado profesionalmente en numerosas ocasiones con cargos espurios de "conducta no profesional" formulados por sociedades de leyes en Canadá. Antecedentes y contribución: Indudablemente el más brillante abogado de los derechos constitucionales y civiles de su generación en Canadá, Christie es conocido por sus defensas excepcionales de Ernst Zündel, Jim Keegstra, Malcolm Ross, Mire Finta y muchos otros disidentes perseguidos en Canadá - e incluso la aristocrática octogenaria, Señora Birdwood en Inglaterra. Bajo constante amenaza de entrometidos en varias sociedades de la ley, normalmente es el blanco de las quejas del Lobby Judío del Holocausto, Christie frecuentemente ha sido intimidado durante los Procesos de Zündel por jueces que lo

amenazaron con expulsarle del tribunal cuando cuestionó sus arbitrarias decisiones. Es odiado por todos los enemigos de libertad, por muchos rastros políticos y por las prostitutas intelectuales de los medios de comunicación canadienses. Christie ha dirigido el equipo de defensa legal de Zündel durante más de 15 años.

Abogado Kirk Lyons Virulentamente atacado por los medios de comunicación y las organizaciones de "defensa judía" después de defender los derechos de patriotas americanos. Antecedentes y contribución: Abogado americano de derechos civiles americano de prestigio, habilidad y valor y defensor de muchos patriotas, sobre todo de "Los Muertos de Waco," Lyons ha representado a las personas como Fred Leuchter en casos polémicos, y ha sido últimamente objetivado por el conservador "Spotlight" porque ganó un largo pleito contra una firma legal que había llevado mal un caso envolviendo a uno de sus clientes el antiguo Partido Populista de los USA y Don Wassal. Los calumniadores todavía están intentando ligar falsamente a Lyons en la voladura de Oklahoma City por medio de un cliente suyo, Andy Strasmeir, hijo de un famoso político alemán, consejero de Helmut Kohl. Lyons también ha defendido a los patriotas en el famoso "Proceso de Fort Smith por Sedición" y ha sido subsecuentemente difamado por la ADL.

Bradley Smith Virulentamente calumniado y despojado de su website. Antecedentes y contribución: Un libertario, antiguo propietario de una librería, torero, escritor y programador, Smith dirige el extremadamente exitoso "Proyecto Campus" poniendo anuncios en colegios y universidades donde pide un debate abierto sobre el Holocausto. Es el dueño del popular website CODOH, conocido por ser uno de los principales websites revisionistas en Internet, dirigiendo mano a mano con Greg Raven la nueva website del Institute of Historical Review, ahora en construcción. El Lobby del Holocausto es implacable en sus ataques contra Bradley Smith quien habla español con fluidez y se ha trasladado a México para reducir costos. Testigo de la defensa de Zündel en 1985 en el Gran Proceso del Holocausto.

Michael Hoffman II Virulentamente calumniado. Antecedentes y contribución: Hoffman es un antiguo periodista de la Associated Press y autor del primer libro del proceso de Ernst Zündel en 1985, una biografía que ha conocido muchas ediciones. Es un investigador revisionista infatigable. Edita una publicación mensual titulada Historia Revisionista y es el autor y editor de numerosos libros y folletos. Orador renombrado, talentoso y productor de videos revisionistas, Hoffman también es uno de los más experimentados y apasionados escritores revisionistas. También ha despertado las iras del Lobby del Holocausto por su activismo a nivel de calle y por su recio carácter.

Ingrid Weckert Juzgada, condenada y multada. Antecedentes y contribución: Uno de las más conocidas investigadoras y escritoras históricas alemanas Weckert es más conocida por su libro sobre los eventos que conducen a la Kristallnacht - un libro titulado "Feuerzeichen" (Flashpoint). Ha sido sometida a registros policiales durante uno de los cuales Ernst Zündel fue arrestado en su apartamento en Munich. Antigua guía turística de agencias de viaje, lee y habla hebreo. Conoció personalmente a Menachim Begin y otros líderes judíos y ha visitado Israel frecuentemente. En 1998, fue procesada, condenada y multada con 3,500 marcos por escribir un artículo revisionista. Vive ahora al borde de la pobreza de una pequeña pensión.

Erhard Kemper Legalmente atormentado. Eternamente perseguido. Antecedentes y contribución: Kemper es ingeniero agrónomo alemán y un capaz escritor independiente, políticamente astuto que han sido arrestado, juzgado y condenado docenas de veces en Alemania por sus escritos revisionistas. Tiene el espíritu inquebrantable, a pesar del constante hostigamiento legal y está mal de salud como resultado de su persecución. Ha sido completamente arruinado y ha visto su salud muy perjudicada pero valientemente sigue en la brecha.

Günther Deckert Actualmente encarcelado en Bruchsal, Alemania. Se enfrenta a ocho años de prisión. Antecedentes y contribución: Profesor alemán, líder de partido, escritor, orador público y publicista, Deckert ganó fama por ser juzgado y condenado después de que tradujo simultáneamente una conferencia en idioma inglés pronunciada por Fred Leuchter en Alemania. Al principio fue absuelto por un juez alemán que lo encontró ser un recto y decente patriota, luego fue vuelto a juzgar y resultó condenado por un juez diferente después de un alboroto artificialmente creado por los medios de comunicación internacionales. Ahora los fiscales alemanes siguen amontonando caso tras caso contra Deckert mientras éste sigue en la cárcel. Deckert, valientemente, sigue luchando.

Hans Schmidt Arrestado, juzgado y encarcelado en Alemania, aunque es un ciudadano americano.

Antecedentes y contribución: Autor germanoalemán y editor de un periódico en inglés y alemán (GANPAC Brief y USA-Berichte), Schmidt fue arrestado en 1995 por haber escrito acerca de una "infestada de judíos y francmasona" oligarquía gobernante y de los medios de comunicación que gobiernan la Alemania de hoy. Pasó cinco meses en prisión por cuatro palabras. Puesto en libertad bajo fianza y con la salud deteriorada, Schmidt volvió a los EE.UU. donde escribió un libro sobre sus experiencias en Alemania, titulado "Encarcelado en la Alemania Democrática". Ha sido una espina en el costado de las autoridades vasallas alemanas durante muchos años.

David Cole Se convirtió en una víctima de la JDL (Jewish Defense League - Liga de Defensa Judía). Fue físicamente golpeado. Tuvo su vida amenazada en Internet por la Liga de Defensa Judía. Antecedentes y contribución: Este joven director de cine revisionista judío llegó en defensa de Ernst Zündel cuando éste necesitaba ayuda. Seguidamente, Zündel y Cole hicieron una película en Auschwitz, con David Cole señalando todas las cosas erróneas que se refieren al odio contra los alemanes. Después Cole marchó a Canadá a referir a grandes audiencias sus hallazgos revisionistas en Auschwitz, junto con David Irving. También apareció con Zündel en Munich, Alemania, difundiendo el derecho del revisionismo bajo la atenta mirada de la policía política alemana. En una virulenta carta publicada en Internet, la Liga de Defensa Judía amenazó la vida de Cole. Emocionalmente frágil y atrapado entre su conciencia y las lealtades a la familia, así como la devoción filial, no pudo resistir la presión y acabó retractándose con una abyecta disculpa a sus compatriotas y atormentadores. Todo revisionista serio entiende que este acto de retractación fue una coacción y ha servido a David para comprar su supervivencia.

Jürgen Graf Acusado, juzgado y condenado en Suiza. Despedido por segunda vez de su puesto de enseñanza. Antecedentes y contribución: Maestro de escuela y un genio de los idiomas, Graf habla casi una docena de idiomas con fluidez y comprende muchos más, algunos de ellos tan exóticos como ruso, japonés, tailandés así como malayo y dialectos filipinos. Autor de varios libros, entre ellos "Der Holocausto auf dem Prüfstand" (El Holocausto a Proceso), fue recientemente a Rusia donde investigó en los archivos rusos durante meses. El gobierno suizo acusó, juzgó y condenó a Graf en 1998 a 15 meses de cárcel bajo la nueva ley anti-revisionista adoptada por Suiza en 1994. Su editor alemán de 80 años fue igualmente condenado a 1 año de prisión.

Siegfried Verbeke Actualmente en procesos en Holanda bajo la inmensa presión de la policía belga. Soportó numerosos registros policiales y boicots comerciales. Antecedentes y contribución: El más dinámico revisionista en Bélgica y quizá en toda Europa, Verbeke publicó numerosos libros, folletos, revistas y tratados para revisionistas europeos. Verbeke está ahora él mismo bajo proceso, junto con el Dr. Faurisson - acusado de menguar los beneficios financieros de la Fundación Ana Frank debido a sus libros y textos críticos del Diario de Ana Frank. Los dos están actualmente apelando un veredicto holandés. Verbeke permanece impertérrito a pesar de los numerosos registros policiales. Por toda Europa, lleva, con una circulación masiva, una campaña revisionista basada en la verdad en la Historia en varios idiomas europeos.

Carlos Porter Acusado, juzgado in absentia y condenado en Alemania. Antecedentes y contribución: Un americano expatriado, lingüista experimentado y traductor que vive en Bélgica y es autor de numerosos libros - "No Culpable en Nuremberg", "Holocausto Made in Rusia" subtitulado "El Caso de las Defensas alemanas" - Porter fue acusado por los alemanes en 1997. Se negó a asistir al proceso, se le juzgó in absentia y fue declarado culpable. Él respondió con un provocativo y arrollador contraataque escrito, estilo Emile Zola al juez de su caso, y actualmente está esperando ser arrestado y llevado a Alemania para cumplir su sentencia allí.

Malcolm Ross Despedido de su puesto de enseñanza por sus escritos políticamente incorrectos. Antecedentes y contribución: Maestro de escuela canadiense y autor, Ross fue durante años una espina en los ojos del Lobby del Holocausto a causa de sus escritos. Les llevó años el despedirle bajo alguna espuria excusa porque él nunca enseñó su versión de la historia en clase. Acusado y vuelto a acusar, ganó repetidamente en apelaciones en los tribunales. Después de años de litigación, al final la Corte Suprema en una decisión unánime encontró a Malcolm Ross culpable y fue sentenciado a una multa. Hoy, es padre de dos niños desempleado.

Ingrid Rimland Difamada por la ADL (Anti Defamation League) como una "extremista". Tiene su nueva trilogía "Lebensraum"! confiscada y prohibida en Canadá como "material de odio." Antecedentes y contribución: Una relativa recién llegada al revisionismo, Ingrid Rimland es más conocida por sus novelas que tratan de la Segunda Guerra Mundial y explican las razones subyacentes

de la lucha del Tercer Reich contra el comunismo. Las autoridades aduaneras de Canadá confiscaron y prohibieron los títulos. Rimland ha tenido una cobertura global de los principales medios de comunicación como defensora de la controvertida y obstinada Zundelsite que parece ser la razón de que su nombre haya sido señalado como "extremista" en una calumniosa publicación de la ADL en 1997.

Pedro Várela Grotescamente acusado de "genocidio" - por vender libros. Antecedentes y contribución: Librero español y muy conocido líder durante largo tiempo del grupo juvenil español "Cedade", Várela está actualmente ante los tribunales españoles por "genocidio" por vender libros históricos revisionistas y nacionalsocialistas. Los lobistas judíos han pedido 24 años de prisión para Várela. Última hora: Condenado a 5 años por genocidio su caso está pendiente del Tribunal Constitucional.

Ahmed Rami Juzgado, condenado y encarcelado en Suecia. Antecedentes y contribución: Rami es antiguo militar del ejército marroquí que vive en el exilio en Suecia, donde solía dirigir "Radio Islam", un programa de radio que fue clausurado debido a la presión del Lobby del Holocausto. Fue procesado y condenado en Suecia por sus opiniones revisionistas y cumplió una sentencia de seis meses de prisión. Ahora dirige una multivisitada, website multilingue famosa en todo el mundo que se ha convertido en objeto de frecuentes ataques de fuentes judías suecas y francesas. Ha ganado múltiples escaramuzas legales y por el momento parece sostenerse.

Nick Griffin Acusado, juzgado y multado en Inglaterra. Antecedentes y contribución: Famoso por su reciente caso judicial sobre las fotos y palabras publicadas en la revista "The Rune", Griffin, activista político británico muy conocido, fue acusado, juzgado y condenado como un cordero en el altar de las promesas electorales de Tony Blair de ser implacable con los "revisionistas y racistas". Dos líderes separatistas negros americanos declararon como testigos a favor de Griffin, pero fue condenado a una exorbitante multa de 3,000 libras. (El testigo experto de la defensa no era otro que el Dr. Robert Faurisson quien ayudó una y otra vez cuando la ayuda era necesaria). Griffin no se ha doblegado.

Jean-Marie Le Pen Juzgado, condenado y bajo sanciones políticas en Francia. Antecedentes y contribución: Extravagante líder francés del "Frente Nacional", el más grande y prometedor partido político nacionalista en Europa, "empequeñeció" el Holocausto y le denominó "un mero detalle, una nota a pie de página en la historia de la Segunda Guerra Mundial" - usando la frase al parecer en tres diferentes ocasiones! Fue recientemente condenado por un tribunal francés bajo la ley Gayssot de inspiración comunista. Le fue impuesta una exorbitante multa y le ha sido prohibido presentarse a las elecciones durante los dos próximos años. Le Pen permanece indomable aunque ha sido políticamente victimizado durante años por el sistema político francés y por los repugnantemente hipócritas medios de comunicación franceses de dominación judía.

Roger Garaudy Acusado, juzgado y condenado en Francia. Antecedentes y contribución: Un antiguo líder comunista francés, filósofo y recientemente convertido al revisionismo y al Islam, Garaudy fue acusado, juzgado y condenado por escribir un libro semirevisionista titulado "Los Mitos Fundacionales de la Política israelita," en el cual había citado extensamente material del Dr. Faurisson (sin atribución) y del libro de Richard Hardwood "¿Murieron Seis Millones Realmente?" (con atribución). Fue condenado a una multa de 50,000 dólares. Su proceso fue una farsa y su actuación en el tribunal defraudó. Sin embargo, como resultado, parece haber provocado una avalancha de escritos y actividades revisionistas en el mundo musulmán, muchos para mortificar a Israel - un país que cada vez más considera el revisionismo como su problema número uno.

Abbé Pierre (Abate Pierre) Víctima de una feroz difamación de los medios de comunicación mundiales. Antecedentes y contribución: Considerado la versión masculina de la "Madre Teresa" por su dedicación altruista a los pobres de Francia, este famoso clérigo francés promarxista apoyó el libro revisionista de Roger Garaudy y casi fue crucificado por la vitriólica reacción de los medios de comunicación. Los Ejecutores del Holocausto cometieron un gran error al meterse con este hombre. Devolvió los golpes una y otra vez para sorpresa de todo el mundo. Luchó valientemente para ser un hombre de más de ochenta años pero al final tuvo que huir a un monasterio en Italia desde donde ha tenido que pedir disculpas bajo presión de su iglesia.

Doug Collins Hostigado y difamado por la Comisión de Derechos Humanos de la Columbia Británica (Canadá). Castigado financieramente. Antecedentes y contribución: Doug Collins fue un soldado británico durante la Segunda Guerra Mundial. Fue capturado y se escapó varias veces. Trabajó con

capacidad en la Comisión de Control británica en la Alemania ocupada, después de la guerra. Emigró a Canadá en los años cincuenta y trabajó para varios periódicos canadienses. Desató la ira de los Ejecutores del Holocausto después de testificar a favor de Ernst Zündel en 1985 en el Gran Proceso del Holocausto. Declaró que como periodista, no veía nada malo en el folleto "¿Murieron Seis Millón Realmente?" y que no encontró nada de "odio" en ese ensayo de 30,000 palabras. Galardonado como periodista y comentarista de TV y autor de varios libros, Collins fue arrastrado ante un cuasi-tribunal por los Ejecutores del Holocausto cuando escribió una columna acerca de la "Lista de Schlinder" e hizo un comentario acerca de la preponderancia de judíos en Hollywood. Él y su periódico han tenido que defenderse a sí mismos ante la Comisión de los Derechos Humanos de la Columbia británica, la cual, al final, se pronunció en su favor, después de que su periódico gastara más de 200,000 dólares y Collins gastara otros 50,000 de su propio bolsillo. ¡Apenas hubo ganado el caso cuando fue vuelto a acusar por la misma columna, junto con tres otras!

Dr. Robert Countess Difamado por el Tribunal de los Derechos Humanos canadiense y por los abogados intervinientes en el más reciente show del proceso político de Ernst Zündel. Antecedentes y contribución: Revisionista americano, antiguo capellán del ejército, conferenciante, escritor y embajador trotamundos de buena voluntad, el Dr. Robert Countess, fue objeto de una especial campaña de calumnias y difamación por los judíos intervinientes de la Inquisición del Canadian Human Rights en el proceso Zündel en Toronto en junio de 1998. Le negaron burlescamente el estatus de testigo especialista, aunque estaba completamente familiarizado con todos los principales trabajos discutidos y había estado en contacto con la mayoría de los autores, incluso personalmente, tratando con el tópico del Holocausto - tanto en pro como en contra. El Dr. Countess dejó la "República Popular del Canadá", como él la llamaba por estar a salvo en los constitucionalmente gobernados y protegidos EE.UU. desde donde ha jurado seguir la lucha por la libertad de expresión con todo el vigor que pueda.

¡Y muchos, muchos más...!

Canarias Reseña :: Política

<http://canarias.indymedia.org/newswire/display/13205/index.php>

11 mayo 2006

y también

<http://mamanga.blogspot.com/2005/11/los-nuevos-galileos.html>

DICCIONARIO

Revisionismo histórico

El *Revisionismo histórico* es el estudio y reinterpretación de la historia desde un punto de vista imparcial y objetivo que, por lo tanto, tiende a alejarse del consenso histórico mayoritario, que por lo general trata de mantenerse políticamente correcto; es por esto mismo que muchos historiadores *oficiales* lo califican de pseudohistoria ya que tiende a investigar verdades supuestamente incuestionables.

También puede definirse como la actitud de ciertos historiadores que se enfrentan al consenso de la mayoría de los investigadores en la interpretación de acontecimientos históricos. En ciertas circunstancias, puede evolucionar hasta constituirse en *Escuela* y lograr la posición de predominio. Sin embargo para la mayor parte de los historiadores el revisionismo histórico es simplemente una clase de pseudohistoria.

Ciertos historiadores, disfrazan el negacionismo como revisionismo histórico. Un ejemplo lo constituye la negación del holocausto nazi. Así tenemos al antiguamente profesor de la Universidad Lyon 2 Robert Faurisson, el cual es autor de numerosos libros negando aspectos del Holocausto como *The Rumor of Auschwitz*, *Treatise in Defense Against Those Who Accuse Me of Falsifying History* y *Is the Diary of Anne Frank Genuine?*.

Otros negacionistas sobre el holocausto los tenemos en casos como Ernst Zündel (actualmente en prisión). Los negacionistas sobre el holocausto afirman básicamente que la solución final la exterminación masiva de judíos no estaba orquestada desde el gobierno de Adolf Hitler, que el número de judíos y otras víctimas de los campos de concentración alemán fueron muy inferiores a las cifras dadas por la historia oficial y que las cámaras de gas nunca fueron utilizadas para el exterminio de prisioneros en los campos de concentración.

La mayoría de las corrientes revisionistas han sido calificadas de pseudohistoria por

historiadores convencionales.

En México se considera revisionista a el señor *Salvador Borrego E.*, y que por sus libros "*Derrota Mundial*", "*América Peligra*" e "*infiltración Mundial*" (por mencionar algunas de sus obras), ha sido muy criticado y hasta señalado como antisemita.

En *Argentina*, el **revisiónismo histórico**, muchas veces actuando como sostén intelectual del peronismo, se centró en la reivindicación de la figura de Juan Manuel de Rosas, enfrentándose con la historiografía oficial fundada sobre la obra de Bartolomé Mitre. Entre los historiadores revisionistas se destacan José María Rosa, Manuel Gálvez y el grupo del *Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*.

Otros casos de revisionismo histórico son los grupos afrocentristas norteamericanos. {{ver}}
Negacionismo

Exsuda.org

<http://revisiónismo-historico.es.tracking24.net/>

This article is licensed under the GNU Free Documentation License. It uses material from the Wikipedia article *Revisiónismo histórico*.

Escándalo Faurisson

El **Escándalo Faurisson** es el nombre con el que se conocen los eventos en los que estuvo envuelto el negacionista del Holocausto francés Robert Faurisson a principios de 1979.

En 1979, Robert Faurisson, universitario francés, escribió un libro donde se concluye que los Nazis no utilizaron cámaras de gas, no intentaron realizar un genocidio de los judíos (ni de ningún otro grupo), y que el mito de las cámaras de gas fue montado por grupos zionistas para beneficiar la creación del estado de Israel en detrimento de Alemania y de Palestina.

Luego de la aparición del libro, Faurisson fue atacado por una multitud de estudiantes y poco después suspendido de deberes de enseñanza en su universidad. La razón aducida fue que la universidad no poseía los medios para garantizar su protección. Posteriormente fue procesado en justicia por falsificación de la historia. Como resultado de una entrevista en televisión, también fue encontrado culpable por difamación e incitación al odio racial, recibiendo una condena suspendida de tres meses, 21.000 francos (?3,200) de multa y la obligación de costear la publicación en prensa y televisión del resultado del juicio (esta última parte, demasiado onerosa le fue suspendida luego de una apelación).

Serge Thion, en la época investigador del CNRS (destituido en 2000 por violación de las leyes sobre negacionismo), solicitó a Noam Chomsky que firmara una petición solicitando a las autoridades *garantizar la seguridad y el ejercicio libre de sus derechos legales* de Faurisson. La petición fue firmada por 500 intelectuales extranjeros, incluido Chomsky. El texto de la petición mencionaba la «extensa investigación histórica» realizada por Faurisson y de sus «conclusiones». En este último caso, la polémica provenía del uso de la palabra *findings*, que puede significar «hallazgos» pero suele significar sólo «conclusiones».

La petición fue interpretada por algunos como una defensa de las opiniones de Faurisson, al mismo tiempo que de sus derechos. En respuesta, Chomsky escribió el ensayo *Comentarios elementales sobre el derecho a la libertad de expresión*, donde discute el derecho a realizar y publicar investigaciones impopulares. También expresa en ese ensayo no haber encontrado evidencia de antisemitismo en las partes del trabajo de Faurisson que revisó. Chomsky escribe:

«Las conclusiones de Faurisson son diametralmente opuestas a mis puntos de vista y que he expresado en publicaciones, (por ejemplo, en mi libro *Paz en el Medio Este*, donde describo el Holocausto como *la peor muestra de locura colectiva en la historia de la humanidad*). Pero es elemental que la libertad de expresión (incluyendo la libertad académica) no sea restringida a los puntos de vista que uno aprueba y es precisamente en el caso de puntos de vista que son casi universalmente descartados o condenados que este derecho debe ser defendido con mayor fuerza. Resulta sencillo defender aquellos que no necesitan defensa o unirse a una condena unánime (y frecuentemente justificada) de la violación de los derechos civiles cometida por un oficial enemigo.»

[1]

Chomsky autorizó el uso de este ensayo para cualquier propósito y Faurisson lo utilizó como prefacio de su libro, sin informar de ello a Chomsky, quién, al enterarse, solicitó que Faurisson no lo utilizara de esta forma, pero ya el libro estaba imprimiéndose. Más adelante, Chomsky comentó que lo único que lamentaba de todo este asunto es el haber solicitado que se eliminara su ensayo del libro.

En su artículo *Su derecho a decirlo* publicado en *The Nation*, Chomsky expresa:

«Me parece escandaloso que sea todavía *necesario* debatir sobre esto dos siglos después que Voltaire defendiera el derecho a la libre expresión de ideas que él detestaba. Al adoptar una doctrina central sobre sus asesinos, se le hace un muy mal servicio a la memoria de las víctimas del Holocausto.»

Su argumento separa la distinción conceptual entre *apoyar el punto de vista de alguien* y *defender su derecho a decirlo*. Dado que lo último no implica lo primero, la condena a la censura no puede ser interpretada como el apoyo al punto de vista del censurado.

En 1980, Serge Thion escribió un libro sobre el escándalo Faurisson, desde el punto de vista negacionista.

<http://escandalo-faurisson.es.tracking24.net/>

PURA ESTAFA

LOS JUDÍOS NEGROS, EL TRAFICO DE EXCLAVOS Y ALGO SOBRE JUDAISMO CLANDESTINO EN AMERICA LATINA

Una de las principales infiltraciones judías en los pueblos de raza negra la constituyen los "falasha" de Etiopía que tienen la piel negra y el aspecto físico de los negros del continente africano. Algunos de ellos viven en chozas, como las de los más pobres negros africanos y visten simples taparrabos, como podrá comprobarlo el lector con las láminas que incluimos en este capítulo V que fueron fotografiadas de las enciclopedias judías ya citadas, documentos israelitas de la máxima autoridad en el judaísmo.

Al judaísmo le conviene tener infiltraciones en las capas pobres de la población, para que surjan de ellas dirigentes sociales que controlen a los obreros y campesinos pobres y los lancen a las revoluciones que el imperialismo judaico promueve para conquistar el poder en las naciones gentiles. Esto mismo ocurre en la América Latina, en donde el poder oculto judaico cuenta con comunidades israelitas clandestinas, en los campos, en las sierras y en las regiones selváticas, tanto del Brasil como de las naciones que desde México hasta Chile y Argentina formaron parte del Imperio Español. Estas comunidades clandestinas se formaron desde el siglo XVI con marranos, o sea, judíos clandestinos españoles y portugueses, que burlando las leyes que prohibían a los cristianos españoles y portugueses descendientes de judíos emigrar al Nuevo Mundo, pudieron establecerse en las distintas colonias del Imperio Español en América y en Brasil; y perseguidos por la Inquisición española y por la portuguesa, muchos de ellos tuvieron que huir a las sierras y a las selvas, estableciendo poblados a "veces en regiones muy apartadas, fuera del alcance de la Inquisición, en donde mediante matrimonios mixtos con indios e indias formaron una estirpe de judíos mestizos con indígenas americanos, que teniendo nombres muy cristianos y apellidos españoles o portugueses, forman parte de la población de los países latinoamericanos de lengua española sin que se les pueda distinguir del resto del pueblo, ya que además sus familias han sido desde hace siglos y siguen siendo en público de religión católica, aunque en secreto practican el judaísmo. Otra parte de estos marranos o judíos clandestinos latinoamericanos incluyendo los del Brasil, practicantes en público de la religión católica, pudieron burlar la vigilancia inquisitorial, permaneciendo en las ciudades y villas organizadas como las anteriores en sociedades super-secretas, que son las que actualmente integran el poder oculto que controla la francmasonería, los partidos políticos y las guerrillas marxistas, que por desgracia ya pudieron instaurar en Cuba una dictadura totalitaria, satélite del sionismo, con el marrano Fidel Castro a la cabeza.

Muchos de estos marranos han venido desde hace mucho introduciendo a hijos suyos a los seminarios de la Iglesia Católica e incluso a los conventos de frailes y monjas, pudiendo escalar los puestos de Canónigo, Obispo, Arzobispo y hasta Cardenal, Como lo han hecho judíos clandestinos en Italia y Francia y demás países católicos. Estos clérigos católicos que son judíos en secreto, son los propagadores del llamado progresismo católico y los dirigentes de la subversión judeo-marxista en la Iglesia Católica, que está al servicio de Israel. Además, estos marranos se infiltran en todos los partidos políticos, desde la derecha hasta la izquierda, y en todas las instituciones y gobiernos de los pueblos de lenguas portuguesa y española. Sin embargo, debido a sus pocas dotes militares, aunque se infiltran también en las fuerzas armadas, no han tenido éxito en controlarlas con la sola excepción de Cuba, por lo que los ejércitos sobre todo de tierra y de mar de esas naciones, son las instituciones menos

infiltradas de marranos y por lo mismo han sido siempre la esperanza de liberación de esos pueblos de la subversión y conquista del judaísmo clandestino. (1)

En cuanto a los judíos negros de Africa, la mencionada *Enciclopedia* en su vocablo "Falasha", señala lo siguiente:

"Falasha. Nombre que se da a los judíos nativos de Abisinia. Ellos mismos se aplican el nombre de "Beta Israel" (Casa de Israel), mientras que "Ayhud" {judío} era un término desconocido entre ellos. Se trata de un grupo étnico con fuerte mezcla africana" ... "La leyenda abisinia afirma que se trata de judíos que abandonaron Palestina junto con Menelik, hijo del rey Salomón. Halevy creyó que son producto de una mezcla entre los judíos himyaritas sometidos por el rey Caleb y en parte refugiados en las comarcas montañosas del occidente y negros nativos"... "La tradición que les atribuye gran antigüedad en Etiopía parece justificada, porque los falasha ignoran todos los preceptos talmúdicos".

El racismo exclusivista de estos judíos negros es confesado en la mencionada *Enciclopedia Judaica*, cuando dice que a sus aldeas privativas: "No permiten la entrada en ellas a los no-judíos. Una especie de sinagoga, el mesguid, está situada en el lugar más elevado del pueblo y existe en todos los lugares una casa dedicada a los ritualmente impuros, llamada merghem biet". (2).

Los negros falasha como otros judíos de Asia y Africa duraron muchos siglos desligados del judaísmo occidental, debido a las dificultades de las comunicaciones antes del siglo XVIII; y como los judíos hindúes, los chinos y muchos otros, fueron incorporados al judaísmo internacional en épocas más o menos recientes. Pero a pesar de ese aislamiento secular, se ve que los falasha conservaron características esenciales de la organización hebrea, como discriminar a los impuros, es decir, los mezclados con sangre gentil, en lo cual los falasha son descarados y brutales, construyendo incluso, aparte de la sinagoga destinada para los puros, otra casa (que ni siquiera llaman sinagoga) para los impuros. Esto lo hacen los judíos más civilizados, disimulando tales discriminaciones en la forma que ya indicamos, rodeándolas del mayor secreto para que los mestizos no se den cuenta de la discriminación de están siendo objeto, evitando disgustos y reacciones violentas de parte de estos últimos.

NOTA MUY IMPORTANTE: Los marranos, siendo de religión católica en público y judíos sólo en secreto, eran el principal objetivo de las inquisiciones española y portuguesa. Los marranos como los judíos de todo el mundo, celebran la pascua israelita, que tiene por objeto conmemorar la conquista de Egipto por un solo israelita, el famoso José de la Biblia, así como el éxodo de los judíos a la conquista de las siete naciones de la tierra de Canán. Todas estas conquistas las consideran los judíos como un símbolo de la conquista de todo el mundo, en que ahora están empeñados. Todo esto es festejado anualmente en la fiesta de Pesaj o Pascua judía, que tiene dos banquetes rituales organizados por cada familia judía. Los judíos ricos hacen viaje de todo el mundo para irse a reunir a la casa del patriarca, ya sea el padre de familia o el abuelo o bisabuelo si todavía viven. En el primer *seder de Pesaj* se brinda por la próxima conquista del mundo por la nación de Israel. los marranos o judíos clandestinos españoles, portugueses o iberoamericanos, celebraban su pascua y sus banquetes solemnes o *seders*, también oculta y clandestinamente. Esta lámina representa un *seder* interrumpido por los familiares o guardias de la Santa Inquisición, que de seguro se llevó a sus terribles cárceles a los marranos que celebraban dicho banquete ritual.

Enciclopedia Judaica Castellana. Edición citada. Tomo VII. Vocablo Marranos. Página 289.

Sin embargo, no obstante lo exclusivistas que son los falasha para impedir la entrada a sus aldeas a los gentiles, ellos sí se creen con derecho a inmiscuirse en el mundo no judío para realizar actividades de dominio. Es más, el judaísmo internacional los ha utilizado, debido a su aspecto racial de negros, como agentes de infiltración y control de las personas de raza negra en distintas partes del mundo, habiendo sido trasladados muchos de ellos hace tiempo a otras partes del continente africano. Para colmo de los colmos, han sido llevados a los propios Estados Unidos como organizadores y controladores de las comunidades secretas de los judíos negros norteamericanos. A este respecto, es muy necesario citar lo que afirma el Rabino Jacob Salmón Raisin en su obra titulada "Reacciones Gentiles provocadas por los ideales Judíos", quien dice:

"La primera Congregación judía de color en Estados Unidos fue fundada en 1889, cuando el Rabí León Richlieu, un etíope, fundó el Moorish Temple of Zion". Después añade que: "Su número fue mejorado por los negros judaizados de las Indias Occidentales, organizándose congregaciones Negro-Judías en Chicago, Cleveland, Newark, Youngstown, Asbury Park y otros

lugares. Ahora, en la "Pequeña Africa" en Harlem, el número de miembros de ese lugar solamente se estima en arriba de dos mil". (3)

Aquí se puede observar la capital importancia que para el judaísmo representa la labor realizada por el judío negro etíope Rabino León Richlieu en una tierra de conquista para el imperialismo israelita, o sea, los Estados Unidos, y precisamente uno de esos judíos de Abisinia, que son tan racistas y exclusivistas, que en Etiopía no dejan entrar a sus privativas aldeas a los no judíos y que tienen a los infelices impuros tan discriminados que ni los dejan entrar a sus propias sinagogas, construyéndoles aparte casas de oración especiales llamadas "Merghem Biet".

La *Jewish Encyclopedia* dice que la palabra FALASHA significa "emigrantes" y que estos judíos negros son de piel más oscura y más corpulentos que los amharas abisinios en cuyo territorio habitan. Que, además, en las regiones de Walkait y Tchelga los falasha son conocidos con el nombre de "foggara" y que los ilmormas o gallas, les dan el nombre de "fenjas". (4) Por lo que se ve, los negros gentiles dan a los falasha distintos nombres en las distintas regiones en que se encuentran infiltrados. Añade la *Jewish Encyclopedia* que las casas de los falasha están construidas igual que las del resto del pueblo abisinio y que usan los mismos implementos y hablan el mismo idioma de dicho pueblo etíope. Que usan, además, vestidos iguales a los de la población cristiana de Abisinia. En suma: una asimilación aparente total al resto, de la población entre la cual se mezclan, como me hacen los israelitas infiltrados en todos los países del mundo; pero conservando su organización aparte, en la forma brutal que nos ha descrito la *Enciclopedia Judaica Castellana*.

Continúa la *Jewish Encyclopedia* diciendo que los falasha se dedican a todas las profesiones y oficios, pero "especialmente a la agricultura". (5) A este respecto es digno de notar que los investigadores del judaísmo occidental han llegado a la conclusión de que los judíos, por naturaleza, detestan la agricultura y prefieren dedicarse a otro tipo de actividades. Esto como regla absoluta es completamente falso. Pero sí es verdad que el porcentaje de campesinos entre los judíos occidentales es realmente muy pequeño. Pero ni esto último es verdad en tratándose de muchas comunidades israelitas de Africa y Asia, en las que como los *falasha* de abisinia, los *Tiao-Kiu-Kiaou* de China y otros, se han dedicado esos judíos en grandes porcentajes a la agricultura y pueden infiltrarse en proporciones peligrosas en las organizaciones campesinas de esos países. Lo mismo ocurre con los judíos-indios de la América latina, cuyos antepasados, huyendo hace siglos de la Inquisición, se establecieron en regiones agrícolas alejadas de los grandes centros de población, donde funcionaba en una u otra forma el llamado entonces Santo Tribunal de la Inquisición. En tales regiones tuvieron que dedicarse en su casi totalidad a la agricultura ya la ganadería. y lo siguen haciendo muchos de ellos actualmente, aunque acaparando tierras y convertidos muchos de ellos en verdaderos dictadores pueblerinos que quitan y ponen alcaldes, se dedican a acaparar cosechas y cereales, comprándolos a precio miserable a los campesinos gentiles para revenderlos a precios fabulosos, al mismo tiempo que son dueños de las tiendas de comestibles en las que venden alcohol y licores, o de billares y tabernas, en las que inculcan el vicio del alcoholismo a la juventud campesina, para poderla explotar y comprar a los pobres labriegos sus cosechas a precio ínfimo, al mismo tiempo que les prestan dinero con réditos usurarios hasta del ciento veinte o doscientos cuarenta por ciento anual de Interés.

Tal como lo hacen en todo el mundo los usureros judíos, con lo que explotan en forma criminal a la clase campesina en la misma forma en que denunció el judío ruso Jakob Alexandrovich Brafman, en su obra titulada *El Libro del Kahal*, que lo hacían los israelitas del Imperio Ruso con los campesinos del mismo, fomentándoles el vicio del alcoholismo por una parte para poderles comprar a ínfimo precio las cosechas, situación que fue terminada por el Primer Ministro Stolypin del Zar Nicolás II, que quitó a los judíos el monopolio que ejercían en el comercio del alcohol y los licores para impedir que siguieran provocando el alcoholismo en los labriegos, lo que impulsó al judaísmo a sentenciarlo a muerte, sentencia que fue ejecutada por el judío Bogrof infiltrado en la propia Policía Imperial, que asesinó a Pedro Arkadjevich Stolypin el 14 de septiembre de 1911, en un teatro de Kiev al que Stolypin había ido en compañía de la familia Imperial. Esto demuestra una vez más lo peligroso que es que se tolere la infiltración de judíos en las policías y fuerzas armadas de un país, ya que se les coloca en posición que les facilite asesinar a los Jefes de Estado o Ministros, cuando al imperialismo judaico convenga ordenar tales atentados. los intentos a veces exitosos del imperialismo israelita por conquistar Abisinia, datan de muchos siglos atrás. La *Enciclopedia Judaica Castellana* da por hecho que en el siglo X reinaba en Abisinia una dinastía de estirpe salomónica, es decir judía, descendiente del rey israelita Salomón. Y a este respecto dice: "A principios del siglo X, surgió una nueva dinastía llamada Zague. La esposa del rey Gedeón, llamada Judith, destronó al rey legítimo de **estirpe salomónica** y mandó asesinar a cuatrocientos Príncipes de su dinastía. El rey destronado Delhad, huyó al sur del país y se sostuvo en Shoa, mientras que la nueva dinastía, que parece haber contado

con varios defensores entusiastas del cristianismo, se afirmó en el norte. los historiadores etíopes llaman sin embargo a los monarcas Zagüe "**reyes judíos**". (6).

De serio así, pudo tratarse aquí de una guerra de judíos contra judíos, como han ocurrido otras en distintos países, a través de la historia de la nación israelita dispersa en todo el mundo. Pero por fortuna para el pueblo etíope, la *Enciclopedia Judaica Castellana* nos dice que el reinado de esta dinastía Zagüe:

"Terminó en 1270, en que fueron reemplazados por Yekuno Amlak, aunque siguieron sosteniéndose en el norte del país, hasta que fueron sometidos por el rey Sarsa Denguel en el siglo XVI y finalmente aniquilados por Susenyos después de las matanzas de 1617". (7).

Sin embargo, el reinado de la dinastía gentil, es decir, verdaderamente etíope, en la mayor parte del territorio de Abisinia, se vio turbado por rebeliones organizadas por el judaísmo, usando como satélite a los Prosélitos de la Puerta como enseguida veremos. Pudieron convertir a la religión de Israel a algunos gobernadores de provincia, transformándolos así en instrumentos ciegos del Imperialismo Judaico, para luego sublevarlos contra el monarca gentil de Etiopía, intentando su derrocamiento. Estos y otros datos muy valiosos sobre la subversión judía, contra la dinastía realmente abisinia, proporciona la *Jewish Encyclopedia*, que dice a la letra:

"Bajo el reinado de Amda-Seyon I (1314-1344), judíos se establecieron en Semien, Wogara, Salamt y Sagade. Uno de estos reyes generales suprimió una rebelión en Begameder, habitada por cristianos convertidos al judaísmo. Después, una revolución falasha tuvo lugar bajo el reinado de Ishak (1412-1429). El reinado de Zara Yaekob (1434-1468) se vio turbado por una rebelión de Amba-Nahad, gobernador de Salamant, de Sagay, gobernador de Semien y de Kantiba, todos los cuales habían **abjurado** del cristianismo y se habían **convertido en judíos**". (8).

De manera que los judíos negros de Abisinia estuvieron empleando a los Prosélitos de la Puerta, convertidos del cristianismo a la religión de Israel, como instrumentos para conquistar el dominio de Abisinia, tal como quieren hacerlo ahora con los Prosélitos de la Puerta que están enrolando en el Japón y en otros países o comunidades, donde los judíos verdaderos, los judíos de sangre, son poco numerosos para poder realizar tales labores por sí solos necesitan de títeres gentiles de sangre fácilmente manejables, como son por lo general los Prosélitos de la Puerta quienes al triunfar el judaísmo en todo el mundo e implantar su dictadura totalitaria proyecta convertir en esclavos, ya que son de sangre gentil y que bajo esa horrible dictadura que llaman **regimen mesianico**. Los judíos proyectan destruir a todas las religiones gentiles, como dicen que está profetizado en la Biblia y el Talmud; y sólo existirá la religión de Israel, a la que serán convertidos por la fuerza todos los cerdos gentiles, que serán. Transformados en **proselitos de la puerta** o serán asesinados, sí se niegan a convertirse en tales. De manera que los Prosélitos de la Puerta actuales solamente son los pioneros en este yugo espiritual precursor de la esclavitud material, ya que todos nuestros descendientes gentiles están destinados a convertirse en Prosélitos de la Puerta y esclavos cuando el judaísmo en un futuro, substituya el régimen globalista transitorio, que ya los haya convertido en esclavos del Estado manejado por judíos de sangre, por el llamado por ellos **regimen mesianico**, dirigido también dictatorial y totalitariamente por judíos verdaderos, que sólo son los judíos de sangre.

Sigue narrando la *Jewish Encyclopedia* las luchas armadas que se entablaron entre los falasha y los gentiles de Abisinia, siendo derrotados los falasha y a veces perseguidos. Una de estas persecuciones trajo por consecuencia que en el año 1626 los falasha de Dembea, aterrorizados, según dice la Enciclopedia, por la crueldad del emperador, abrazaron en masa el cristianismo. (9). Ya sabemos por lo ocurrido sistemáticamente a través de los siglos que estas conversiones en masa de Judíos al cristianismo, al Islam o a cualquier otra religión, sólo dan nacimiento a un **judaismo clandestino** cubierto con la máscara de la religión simuladamente adoptada. Estos acontecimientos dieron origen en Abisinia a la existencia de los judíos clandestinos cubiertos con la máscara de cristianismo, que tanto ayudan al tirano judío emperador Haile-Selassie a mantener subyugado al verdadero pueblo etíope.

La *Enciclopedia Judaica Castellana* dice que fa caída de la segunda dinastía **judia** a que, ya hicimos mención, "originó una serie de guerras civiles que finalmente llevaron al poder al rey [del] Shoa, de la primera dinastía **salomonica**, quien adoptó el nombre de Menelik II. Año 1889". (10). Pero, como ya lo estudiamos en otro capítulo, esta conquista de Abisinia por un emperador judío pudo realizarse sólo con la ayuda criminal del imperialismo británico, ya convertido en satélite del

imperialismo judío, debido a los controles ejercidos por los judíos británicos sobre el gobierno de Londres, y sobre los monopolios judíos capitalistas, bancarios e industriales y comerciales establecidos en Inglaterra, que explotaba a las riquezas y a los pueblos de las colonias del imperio británico en beneficio de esos super capitalistas judíos. Al efecto, como ya lo expusimos en el mencionado capítulo, tropas británicas del ejército llamado anglo-indio, integrado y dirigido en parte por judíos de la India Bene-Israelites, invadieron Abisinia derrocando a la dinastía gentil reinante en el año de 1889 para sustituirla por la actual dinastía judaica del israelita Haile Selassie, que tiraniza y explota al pueblo etíope.

Cuando el imperialismo judaico no puede solo, por medio de su quinta columna establecida en un país apoderarse del gobierno del mismo, emplea la intervención extranjera armada, la extorsión económica o diplomática ejercida por gobiernos de grandes potencias controladas por el poder judaico, para quitar gobiernos gentiles y substituirlos por gobiernos sujetos al control oculto del imperialismo israelita. Este triste papel vino desempeñando el imperialismo yankee durante los siglos XIX y XX hasta la Segunda Guerra Mundial, en aquellos casos, naturalmente, en que la presidencia de Estados Unidos ha estado en manos de un judío clandestino, o de un gentil títere masón muy controlado por el poder oculto judaico.

Las intervenciones de Estados Unidos en México y en otros países de América latina, tuvieron con frecuencia en tales casos el resultado de derrocar a gobiernos patriotas para substituirlos por gobiernos controlados por los **Marranos**, o sea, los judíos clandestinos de América latina, a veces con la ayuda de la masonería, manipulada por el poder oculto israelita. El imperialismo británico fue utilizado por el judaísmo con el mismo fin en otros continentes.

El dominio del imperialismo israelita sobre Etiopía se ha facilitado también porque allí existe en gran escala un cristianismo sumamente judaizado en su doctrina. Así la *Enciclopedia Judaica Castellana* dice al respecto lo siguiente: "Después de la conquista de Egipto por los mahometanos, los etíopes adoptaron en el siglo VII el cristianismo monofisita de la Iglesia Copta, pero han conservado hasta el día de hoy ciertas costumbres judías. Observan junto con el domingo (sábado grande) el sábado (sábado pequeño), la circuncisión en ambos sexos et día octavo, el baile de los sacerdotes delante del Tabot, la construcción de las iglesias a imitación del Templo de Jerusalén, **la preferencia por el Antiguo Testamento** y la esperanza del retorno a Jerusalén. El sábado se venera como **santo** bajo el nombre de Sanbat. Junto con ciertas prácticas paganas, observan también las leyes dietéticas de la Biblia y **la prohibición de' las imágenes talladas**". (11).

Es de hacerse notar que otros cristianismos muy judaizados existentes en otros países como Escocia y los Estados Unidos, han facilitado también el dominio de dichas naciones por el imperialismo judaico. Por eso ahora trata el judaísmo, apoderado y el de la Iglesia Católica, de ir judaizando progresivamente para así poder convertirla en un eficaz instrumento de control sobre los pueblos que profesan esa religión, a pesar de la lucha desesperada que para impedirlo llevan a cabo algunos clérigos católicos valientes, que han denunciado públicamente esta perversa maniobra, como los autores del libro *Complot Contra la Iglesia*, ya citado, y el sacerdote mexicano Joaquín Sóenz Arriaga, que ha presentado pruebas de que el Papa Paulo VI fue descendiente de una familia de israelitas de Brescia que hace siglos se convirtieron al Cristianismo, Por esta causa sostuvo dicho clérigo católico que tal como ocurrió con la del Cardenal Pierleoni, que en el año de 1130 cuando fue electo Papa con el nombre de Anacleto II y que fue declarada nula primero por San Bernardo y algunos concilios locales franceses, alemanes y de otros países, convocados por los reyes y el emperador de Alemania, para después ser confirmada esa nulidad por el Concilio Ecuménico II de Nicea, tomando como base la tesis de San Bernardo, de que la elección de un cardenal judío clandestino como Papa era nula y sin valor alguno, aunque hubiera sido electo por las tres cuartas partes de los cardenales y reconocido durante años como Papa legítimo, como ocurrió exactamente con el Cardenal Pierleoni. (12)

Lo que es evidentes es que la alta jerarquía eclesiástica, ha estado llenando el episcopado y el Cuerpo Cardenalicio de cripto judíos o clérigos de poca formación proclives a dejarse engatusar por los agentes del sionismo también clandestinos, que son los que están demoliendo a la Iglesia y convirtiéndola en un satélite del judaísmo y en una iglesia que provoca indiferentismo espiritual. Monseñor Saenz y Arriaga fue excomulgado a raíz de la publicación de las obras tituladas *La Nueva Iglesia Montiniana*, y de *Sede Vacante*, que al publicarse causaron sensación en todo el mundo y principalmente en el mundo católico. Por orden de la alta jerarquía en México fue prohibida su circulación con el aval del entonces gobierno masónico de Luis Echeverría en ese mismo tiempo Paulo

VI recibió la visita del gobernante mexicano, desde entonces el **clero** ha apoyado de manera simulada todos los programas oficiales y los más corruptos miembros del gobierno son íntimos amigos de los actuales obispos y cardenales mexicanos llegando al caso de ser tapaderas en todas sus fechorías.

Paulo VI no se atrevió, por lo menos, a reconocer al Estado de Israel precisamente por las acusaciones que de distintos países se lanzarían contra él, de convertir a la Iglesia Católica en satélite de Israel y pensando que el reconocimiento del Estado Israelita, daría mayor fundamento a tales acusaciones, colocando en situación más difícil al propio Paulo VI. Sin embargo, sus sucesores se han visto orillados a conceder cada día más a los sionistas lo que ha puesto a los fieles sin defensa y en una actitud confusa ¿No eran pues, los judíos enemigos del Cristianismo? ¿Cómo es que ahora son blancas palomas? Los hechos confirman que los sionistas siguen siendo depredadores de los pueblos el caso de los palestinos es el más evidente. Nuestras felicitaciones cordiales a todos los clérigos y civiles católicos que luchan contra los nuevos judas que intentan convertir a la Iglesia Católica en instrumento, de Israel, que a través de los siglos ha demostrado ser el peor enemigo de Cristo y de su Iglesia.

Ahora bien durante la guerra fría, El Vaticano no sólo toleró sino que alentó a la llamada "teología de la liberación" como una forma de hacer "simpática" a la iglesia en caso de un eventual triunfo del comunismo, esta estrategia nefasta permitió que se perdiera una gran cantidad de fieles y un rebajamiento notable de las practicas espirituales. Cuando el sandicomunismo derroco al General Anastasio Somoza, en Nicaragua, los principales sostenedores de la dictadura fueron los curas rojos. Por fortuna al desmembrarse la URSS la teología de la liberación fue desechada, ya el vaticano no tenía porque acomodarse dentro de la dictadura del proletariado.

Es curioso que Paulo VI intento en China Popular y en Albania usar al clero católico, como agente de subversión y de espionaje en beneficio del imperialismo de la Unión Soviética, para lo cual en forma hábil alabó al régimen maoísta para ganarse su confianza con el fin de conseguir que le permitieran mandar misioneros jesuitas y de otro tipo, que llevan como misión secreta sembrar la subversión y espiar en China y en Albania, al servicio de Moscú. Fue un verdadero timo que Paulo VI usara al clero católico con fines tan contrarios a los de la Iglesia creada por Cristo que es incompatible con la que sostiene los sionistas. Resultado el régimen Chino se endureció y ahora los católicos chinos o están con la "iglesia patriótica" que es un pelele del régimen o tienen que practicar su fe en las catacumbas. Es algo parecido al papel que han desempeñado en China algunas iglesias protestantes controladas por el judaísmo, que no han sido otra cosa, que infiltraciones en China del **super imperialismo judío**.

Durante la conquista de Etiopía por el civilizador [???? Aaargh] ejercito italiano fascista, el Virrey de Etiopía Duque de Aosta intentó extirpar en el país al judaísmo, pero cometió lo mismos errores que a través de los siglos vinieron cometiendo monarcas cristianos y musulmanes. Emitió decreto disolviendo a las comunidades israelitas de Addis Abeba y Dire-Dawa, creyendo ingenuamente que esto bastaba para acabar con ellas y lo único que consiguió fue que desaparecieran de la superficie para sumergirse en la clandestinidad, como ha pasado en otras ocasiones. Cuando el imperialismo británico restauró en su trono al judío [???? Aaargh] emperador Haile Selassie, el judaísmo se fortaleció esplendorosamente en Etiopía y se reforzó con nuevas emigraciones. A este respecto dice la *Enciclopedia Judaica Castellana* que: "La inmigración judía al país empezó nuevamente después de la liberación del país, durante la Segunda Guerra Mundial. El emperador Haile Selassie **llamo a varios consejeros judíos y técnicos desde Palestina y otros lugares**" ...(14).

De manera que al tirano judío Haile Selassie no le bastaron sus ministros y consejeros judíos negros etíopes, sino que descarada y abiertamente trajo de Israel y de otros lugares, consejero y técnicos judíos. No es por lo mismo de extrañar que los expertos en estas cuestiones consideren al gobierno del emperador usurpador Haile Selassie tan judío como el de Israel y el de la Unión Soviética y que por éste y los demás motivos mencionados en este capítulo, Abisinia o Etiopia, haya sido convertida por el imperialismo judaico en un muy poderoso instrumento para ejercer control influencia diplomática sobre las naciones del Africa negra, las naciones del tercer mundo o llamadas neutralistas, ejerciendo una diplomacia maquiavélica tendiente siempre a ejercer el mayor control posible en esos campos e impedir el liderato en ellos de los auténticos líderes gentiles, que podrían conducir a las naciones negras, a un mundo neutralista en general y al mundo subdesarrollados su verdadera liberación del super-imperialismo judío y de sus diversos tentáculos: el imperialismo capitalista judío de los monopolios, el sionismo O el propio imperialismo judío negro de Etiopía.

Esto explica por qué tanto los gobiernos capitalistas de Estados Unidos y de Inglaterra como el llamado gobierno del Estado de Israel, ayudan en sorprendente coincidencia al tirano emperador Haile Selassie de Etiopía económica y militarmente, a sortear sus dificultades internas ya combatir sangrientamente a los patriotas somalíes que luchan por su independencia ya los patriotas etíopes que algunas veces se rebelan contra el régimen despótico judío que los oprime.

La liberación de Abisinia de la garra tiránica de la dinastía judaica usurpadora, personificada ahora en Haile Selassie, que oprime al pueblo etíope, no sólo libertaría a éste de la explotación judaica

que lo exprime, sino que destruiría uno de los poderes locales judíos que intrigan en la Organización de la Unidad Africana y en otras organizaciones de pueblos subdesarrollados, impidiendo que líderes patriotas auténticos puedan conducirlos unidos a su verdadera liberación de las garras del imperialismo en todos sus aspectos. El estado sionista de Israel prácticamente mantiene a Etiopía, en primer lugar para que no ocurra un éxodo de falashas a Israel y en segundo lugar para tener una base en noráfrica, ya que todos los países del Magreb son fanáticamente antisionistas.

Otro aspecto que es importante resaltar y del cual los europeos deben estar al tanto. En la Isla de Jamaica surgió el movimiento de los rasta faries. Liderados por el cantante y compositor Bob Marley, este pregonaba el libre uso de las sustancias alucinógenas. Podemos observar que en Amsterdam **todos** los cafés tienen la imagen de este señor y ahí se consumen toda clase de substancias malélicas y es centro de contacto de depravados, Amsterdam es la ciudad más sucia del mundo y es donde encontramos la mayor cantidad de material que hace ofensa de las creencias católicas. Nada tendría de particular sino fuese por que Marley se decía descendiente de las tribus falashas. Como vemos el sionismo se vale de judíos de tercera para contaminar a las sociedades blancas. Vamos ahora a hacer un estudio sintético de otras comunidades **judías negras** que semejantes a las de los Falasha de Etiopía están dispersas en distintos países del Africa Negra. El dirigente israelita Rabino Jacob Salmón Raisin escribiendo sobre los **judíos negros** de Africa dice que:

"Reminiscencias raciales similares (a las de los falasha se encuentran en el país alrededor de lake Albert" Edward Nyasa y en el territorio de Tanganika", y continúa diciendo que "en Somalilandia y la Isla de Mozambique hubo antes de la Era Cristiana fuertes emigraciones judías, que según una tradición, partieron de las grandes ciudades comerciales del Yemen, Aden y Hadremut".

Pasa después el citado Rabino a mencionar otros núcleos judíos de capital importancia en el Africa negra, diciendo textualmente:

"Estos países de "Ultima terra", como los llamaban los romanos, formaron el punto de partida de judíos expatriados a las tierras africanas de los negros. La caída de Jerusalén y el desastroso levantamiento de Bar Kokba, forzaron a muchas bandas judías a huir de la venganza de los romanos tan lejos como les fuera posible. Según Jerónimo establecieron una cadena ininterrumpida de colonias desde Mauritania a India. Debido a su esfuerzo, Ghana en el Sudán Francés, se convirtió en 'un centro comercial importante'. (15).

Es muy interesante hacer notar que Ghana es uno de los centros más importantes del judaísmo negro, coincidiendo con tal circunstancia el hecho de ser también uno de los centros más importantes de la agitación comunista entre la raza negra. Como podrá verse es muy frecuente en la historia esta coincidencia, consistente en que los lugares más poblados por judíos son, como es natural, los focos principales de la agitación revolucionaria de origen hebreo. El rabino mencionado sigue dando detalles sobre los judíos negros de Africa diciendo al respecto:

"Se encuentran reliquias de hebraísmo, desparramadas entre los tuaregs y numerosas tribus del vaso de Nigeria dicen tener ascendencia hebraica, especialmente en la región del lago Chad, Bornu y Skoto". "Todavía se observa sabor judío en las observancias de los fulani y otras tribus de la región de Cabo Verde y Senegal, a lo largo de la costa africana sud-occidental alrededor del Congo y Guinea. En el interior del Dahomey hay una comunidad judaizada. Tienen un templo en que ofrecen sacrificios, poseen un Pentateuco escrito en 'parchment' y observan el sábado y otras ceremonias judías".

Termina informando el estudioso Rabino de otra integrada por unos cuatrocientas familias (16) que dicen tener antepasados semíticos. Que unos se titulan los Am Yah Khayyim o Emo Yo Quayim, (la : gente del Dios vivo) y otros los Bnai Efraín (hijos de Efraín). Pasando luego el mencionado dirigente israelita a mencionar muchas tribus que se encuentran infiltradas en los países árabes de Africa del Norte (17). La Enciclopedia Judaica Castellana proporciona datos sobre algunos judíos del Africa negra que son considerados por el judaísmo como simples Prosélitos de la Puerta, pero 'que como está demostrado, están controlados también, y son manejados firmemente por el imperialismo judaico. Con respecto a estos negros gentiles de religión israelita la Enciclopedia mencionada dice:

"También en otras regiones de Africa se han encontrado negros de religión judía. Adolf Bastian identificó como tales a los MA V AMBU en la costa de Loango, Africa Occidental. Estos observan el sábado. En Madagascar, existe una secta llamada 'Zafy Ibrahim' (Descendientes de Abraham), que observan algunos ritos judaicos".

Y con respecto a los verdaderos judíos negros o sea que tienen ascendencia israelita, la Enciclopedia añade que:

"Finalmente encontramos algunos tipos negroides entre los judíos propiamente dichos de Africa septentrional". (18).

Es por lo mismo numerosa y ramificada la quinta columna judía en los pueblos negros del Africa, donde han tratado de apoderarse del gobierno de algunas naciones negras al conseguir éstas su independencia, sobre todo en las antiguas colonias británicas en las que los judíos que manipulan el imperialismo británico han hecho todo lo Posible --algunas veces con éxito-- por dejar en el gobierno

de los nuevos estados independientes a sus hermanos judíos negros, algunos de los cuales han podido instaurar dictaduras totalitarias de tipo comunista con el apoyo de los judíos del Kremlin y del judío marrano Fidel Castro, que les manda para adiestrar sus ejércitos. lo más grave del caso es que muchos judíos negros, incluyendo los Prosélitos de la Puerta, son los principales agentes al servicio del Kremlin para derrocar a los gobiernos tribales negros y substituirlos por dictaduras totalitarias de tipo bolchevizonte satélites del imperialismo sionista. Estos judíos negros controlaron también los movimientos de independencia de las colonias que quedaban en el Africa negra, incluyendo las de Portugal y de España, eliminando del control de esos movimientos a los verdaderos patriotas negros. y no porque al judaísmo le interese la liberación de las naciones negras del dominio colonialista, sino porque quiere substituir este último por el dominio de los judíos negros sobre las naciones que obtengan su independencia.

El superimperialismo judío también usa para controlar a los países del Africa negra a sus otros imperialismos satélites, el imperialismo judío capitalista de los monopolios, el sionismo imperialista del Estado de Israel y el imperialismo negro de Etiopía, de manera que muchos judíos negros sirven de agentes de esos imperialismos según va conviniendo en cada caso al superimperialismo judío.

Es muy necesario que se profundicen las investigaciones sobre las infiltraciones judías negras en 105 países del Africa negra, ya que sólo extirpando de raíz, estas quintas columnas del superimperialismo judío podrán las naciones negras asegurar su verdadera liberación del enemigo oculto que las amenaza seriamente. los judíos negros ya sea de origen etíope o de otros países africanos, tienen también infiltrada tanto a la población negra de los Estados Unidos como para de la América latina y la de las antiguas colonias inglesas de la Antillas y la Guayana. En todas partes tratan de controlar la población negra y sobre todo sus gobiernos. Otros siembran la revuelta y la subversión donde conviene al judaísmo. Por lo que respecta a 105 Estados Unidos, debemos recordar lo que dice el Rabino Jacob Salmón Raisin, respecto al origen del judaísmo negro en esta gran potencia.

"La primera Congregación Judía de color en Estados Unidos, fue fundada en 1889, cuando el Rabí Leon Richlieu, un etíope, fundó el Moorish Temple of Zion "

Después, haciendo alusión a los negros judaizados de Antillas Inglesas, dice con respecto a los de Estados Unidos que:

"Su número fue mejorado por los negros judaizados de las Indias Occidentales, organizándose congregaciones negro judías en Chicago, Cleveland, Nueva Youngstown, Asbury Park y OTROS LUGARES. Ahora, la "Pequeña Africa" en Harlem (barrio negro de Nueva York), el número de miembros en ese lugar solamente estima en arriba de dos mil". (19).

Entre los negros, como entre todas las comunidades raciales poco infiltradas de judaísmo, el imperialismo israelita, promueve como dije el proselitismo de la puerta para ampliar su fuerza incondicional de control. Pero en caso de algunas comunidades negras los judíos imperialistas están empleando el mismo engaño y la misma mentira que están usando en el Japón, o sea, hacerles creer en la gran falsedad, de que la raza negra descende de una de las tribus judías de la antigüedad. A muchos negros los han engañado diciéndoles que descenden ni más ni menos que de la tribu de Judah. Esto nos lo confirmó el dirigente israelita Rabino Jacob S. Raisin, que dice a la letra: "Entre algunos negros prevalece la creencia de que aceptando el judaísmo no hacen más que regresar a la religión de sus antepasados, que eran de la tribu de Judah". (20). La verdad es que han sido los verdaderos judíos negros los que han propalado esta gran mentira.

Para facilitar el proselitismo de la puerta entre los negros gentiles en aquellos países y lugares en donde necesita el imperialismo israelita, por medio de la conversión de negros a la religión de Israel, aumentar el número de títeres obedientes que sirvan de instrumento al imperialismo judaico, para controlar a la población negra y utilizarla como satélite del judaísmo. Sin embargo, los negros engañados por esta falsedad sufrirán algún día dolorosas decepciones, cuando creyéndose judíos de verdad quieran hacer valer sus derechos como tales y sean discriminados racialmente en forma brutal, como ha ocurrido con los infelices Prosélitos de la Puerta de raza blanca y otras razas que han intentado hacer valer sus derechos como judíos, en la forma que lo expusimos en otro capítulo de esta obra, destinado al estudio de los Prosélitos de la Puerta o Judíos Espirituales.

En Estados Unidos la meta del superimperialismo judío ha sido, utilizando su quinta columna infiltrada entre los negros, controlar a esta minoría racial en beneficio de los planes judaicos. Así el Rabino Jacob S. Raisin dice por ejemplo que los judíos negros de Estados Unidos: "Se identifican ellos mismos con las esperanzas y aspiraciones de los judíos blancos, participando en las actividades del sionismo y compartiendo su sentimiento con las víctimas del nazismo " (21).

Actualmente, como los Estados Unidos con su sistema democrático capitalista muchos líderes judíos negros están destinados a explotar resentimiento de los negros contra los blancos para provocar la lucha de razas en Estados Unidos. A este respecto es muy ilustrativo lo que nos dice una fuente judía de gran autoridad en la materia, como es el dirigente israelita Rabino Jacob Salmón Raisin, quien

narra en su citada obra la forma como enardece los ánimos de los judíos negros uno de sus rabinos, David Kohl, de la 'Chevrah Anshe Sh'horim', sociedad de hombres negros, al exhortar así a sus gentes:

"Ustedes son judíos, el judaísmo es su religión y el hebreo es su lenguaje. Durante los pasados cuatrocientos años ustedes han adorado dioses extraños y han sido sometidos y subyugados entre los extranjeros (es decir los norteamericanos) todos estos años. Pero el judío blanco también ha estado entre extraños. Ha estado en "Golus", Estudien su historia y verán que ha tenido progroms en Rusia, Polonia y en toda Europa, exactamente como el negro ha tenido fuego y linchamientos en el sur (de Estados Unidos)".

Luego hace alusión a la alianza que debe establecerse entre los judíos y la raza negra en los Estados Unidos contra la opresión de los blancos, cuando el referido rabino afirma textualmente:

"Los judíos y los negros deben darse mutuamente la bienvenida, porque el judío es el mejor amigo que tiene el negro. Ha llegado el tiempo de romper el yugo, de unir nuestras manos con Jacob y gritar "Shema Israel, Adhoshem Elokenu, Adoshem Echad" ...(22).

Sólo el cinismo teatral de los judíos es capaz de llegar al extremo, de hacerse pasar ellos no sólo como los grandes amigos y aliados de los negros, sino como sus redentores. Es el colmo que ahora los israelitas traten de, engañar a los negros con esta nueva mentira. Las naciones africanas se ven envueltas en la miseria más ruin que conoce el ser humano, hambrunas como no conocía el género humano, los exterminios tribales realizadas con armas vendidas por los genocidas sionistas. La terrible pandemia del SIDA que ya ataca a más del 50 por ciento del centro de África. Todo esto ha convertido al África central en un continente que huele a muerte. El sionismo ahora lanza verdaderas oleadas de inmigrantes para que invadan, en un principio el centro de Europa, con el maligno propósito de destruir la identidad europea. Los europeos parecen no darse cuenta de lo que significa esta invasión, sino surge un estadista que con visión de continente regrese a estas etnias a su lugar de origen, el camino será irreversible. La solución es usar una parte de las grandes cantidades de dinero en poder de los sionistas y darlo para que los africanos reconstruyan sus ciudades. Sin esto su expulsión sería inútil pues pronto regresarían.

Ahora bien solamente en África puede darse una cultura negra, lo que existe en E.U y el caribe es para diversión ,los negros imitan grotescamente lo que los sionistas les dan, no una revolución negra tiene que darse en su región natural, esto es comprensión lo demás son deseo de explotación y humillación de una raza. Sólo la Europa eslava está de momento libre de la invasión negra.

Para poder juzgar la sinceridad de los judíos como supuestos grandes amigos y redentores de los negros, es preciso que los lectores lean el capítulo siguiente de esta obra, en donde demostramos con pruebas de la máxima calidad y autoridad, que fueron los judíos los principales causantes de, los males que han sufrido los negros tanto en Estados Unidos como en la América Latina, ya que fueron los criminales mercaderes judíos de esclavos los que encadenados y amontonados como si se tratara de animales, los trajeron en inmundos barcos de su tierra natal en Africa donde vivían libres, para venderlos como esclavos en el Nuevo Mundo, realizando estos criminales israelitas ganancias enormes en dinero con la más gigantesca y brutal acción de genocidio que realiza la historia de la humanidad.

En el citado capítulo siguiente empezaremos con una historia resumida del tráfico judío de esclavos desde sus remotos orígenes, para terminar con el infame tráfico judío de esclavos negros a que nos referimos en el párrafo anterior. Por fortuna tanto entre los negros de Estados Unidos y del resto del Nuevo Mundo como entre los de Africa, han surgido fuertes sectores que ya se han dado cuenta de que los judíos son sus enemigos, aunque se disfracen de amigos y redentores. El Islam ha tenido sin duda una gran influencia en parte del surgimiento de esta saludable tendencia. y la lectura por los hombres de raza negra del capítulo siguiente de este libro servirá para que los negros que todavía duden al respecto se convenzan de la verdad en toda su fría realidad.

NOTAS:

- 1.- Sobre los marranos o sea los judíos clandestinos de origen portugués y español, infiltrados actualmente en grandes cantidades en España, Portugal y la América española, el lector puede consultar la obra ya citada titulada *Complotto Contro la Chiesa*, Edición Italiana Roma 1962. O cualquier otra edición, especialmente los capítulos, XXIV de dicha edición italiana, y los capítulos XXXVIII y XXXIX de dicha Edición Austríaca, adicionada por los autores del libro.
2. *Enciclopedia Judaica Castellana*. Edición Citada. Tomo IV. Vocablo *Falasha*. Páginas 371 y 372.
3. Rabino Jacob Salmón Raisin. *Gentil Reacción to Jewish Ideals*. Edición Nueva York 1953 . Páginas 792 y 793.
4. *Jewish Encyclopedia*. Edición Citada. Volumen V. Vocablo *Falasha*. Página 327 columnas I y II.
- 5.- *Jewish Encyclopedia*, Edición Citada. Volumen V. Vocablo *Falasha*. Página 327 columna I.
- 6.- *Enciclopedia Judaica Castellana*, Edición citada .tomo IV. Vocablo *Etiopía*, páginas 331 y 332.
- 7.-*Enciclopedia Judaica castellana*, Edición Citada. Tomo IV. Vocablo *etiopía*. Página 332 columna 1.
8. *Jewish Encyclopedia*. Edición Citada. Volumen V. Vocablo *falasha*. Página 329 columna 2
9. *Jewish Encyclopedia*, Edición, Volumen y Vocablo Citados. Página 330 columna 1.
10. *Enciclopedia Judaico castellana*, Edición Citada .Tomo IV. Vocablo *Etiopía*. Página 332. Columna 1.
- 11.- *Enciclopedia Judaica castellana*, Edición Citada. Volumen IV Vocablo *etiopía*. Página 331 columna 2.

12. Sobre la nulidad de la elección del Papa Anacleto II, por ser un judío clandestino, véase la obra citada Complotto Contra la Chiesa. De **Maurice Pinay**. Edición Citada. Cuarta Parte. Capítulos XXV y XXVI.
- 13.- Maurice Pinay, *Un Papa Excomulgado por la Santa Iglesia Católica, por su negligencia en combatir la herejía*. Prima edizione in lingua spagnola. Roma aprile 1967.
- 14.- *Enciclopedia Judaica castellana* Edición Citada . Tomo IV. Vocablo Etiopia. Página 332. Columna 2.
- 15.- Rabino Jacob Salmón Raisin. "Gentil Reacción to Jewish Ideals" under Editorship of Herman Hailperin. Rabbi and college lecturer of Pittsburh Pa. Edición New York 1953. Páginas de 424 a la 427.
- 16.- Los censos judíos se hacen generalmente por números de familias y no por número de personas.
- 17.- Rabino Jacob Salmón Raisin. Obra citada .Edición Citada. Páginas de la 427 a la 429.
- 18.- *Enciclopedia Judaica Castellana*, Edición Citada Tomo VIII Vocablos *Negros Judíos*. Página 107. Columna I.
- 19.-Rabino Jacob Salmón Raisin, *Gentile Reaction to Jewish Ideals*. Edición Nueva York .1953. Página 792.
- 20.- Rabino Jacob Salmón Raisin. Obra citada . Página 793.
- 21.-Rabino Jacob Salmón Raisin. Obra Citada Página 793.
- 22.- Rabino Jacob Salmón Raisin. Obra Citada. Edición Citada Página 793. :

http://www.resistencia.org/judaismo/judios_negros.htm (sito desaparecido)

HEIL

El manifiesto 'judeo-nazi' de Ariel Sharon

Los orígenes del actual genocidio de los palestinos

En diciembre de 1982 el periodista israelí Amos Oz entrevistó para el periódico Davar a Ariel Sharon, poco después de su dimisión como ministro de Defensa a raíz de las conclusiones incriminatorias de la comisión israelí de investigación sobre las matanzas de Sabra y Chatila. En esta entrevista, Sharon explicita una lógica de genocidio contra el pueblo palestino que se aproxima en términos y prácticas a la ejecutada por el nazismo, régimen por el que el actual primer ministro muestra abierta admiración. Sus palabras expresan esa determinación de aniquilación efectiva del pueblo palestino que en Sharon puede resultar extrema pero que históricamente es la propia del conjunto del movimiento sionista, incluido el Partido Laborista [CSCAweb]

* * *

Este auténtico manifiesto 'judeo-nazi' es el texto de una entrevista realizada por Amos Oz, conocido periodista y escritor israelí de izquierdas y antiguamente pacifista, publicada en el periódico israelí *Davar* el 17 de diciembre de 1982. El texto apareció en 1983 en una selección en hebreo del mismo autor, traducida ese mismo año al francés por Calmann Lévy en París con el título: "Las voces de Israel". Oz tituló esta entrevista "Tierno y delicado" (páginas 79 a 91).

El periodista Amos Oz no quiso revelar el nombre de su interlocutor y explicó en ese mismo libro que "como 'T.' se sigue negando a 'descubrirse', me veo obligado a respetar la promesa que le hice de conservar su anonimato". Ahora bien, la personalidad de este personaje que se esconde detrás de la letra 'T.' no deja duda alguna: ni por la descripción física que se da del personaje, ni por la del entorno en el que se desarrolla la entrevista (un '*moshav*' [1] cerca de Tel Aviv), ni por el discurso que se mantiene en el curso de esta entrevista, poco después del nombramiento de la comisión [Kahan] de investigación sobre las masacres de Sabra y Chatila. Es evidente que, después de que se le sometiera a examen y antes de que terminara la investigación, Sharon sintió que su porvenir político se veía definitivamente comprometido. Eso es lo que explica que se haya 'abandonado' sin moderación alguna, desenmascarándose de golpe y mostrando sus cartas con toda serenidad. Se trata de una justificación ideológica de los crímenes cometidos en el Líbano y que en esa época le reprochaban la mayoría de los israelíes. En cierto modo lo que quería decir era: todos me reprocháis que sea un nazi, pues bien, yo lo reivindico en voz alta y clara, porque eso es lo único verdadero y justo que hay en este mundo y este método ha demostrado su eficacia desde Hitler...

Se trata, por lo tanto, de una auténtica profesión de fe nazi. Sharon lo dice y lo reivindica muy claramente: ¡él es un 'judeo-nazi'! Y lo que es peor, señala explícita y especialmente su voluntad de aplicar a los palestinos lo que Hitler hizo a los judíos durante la Segunda Guerra Mundial, y lamenta que este programa no se aplicara en 1948, en el momento de la creación del Estado de Israel (cuando se desencadenó una guerra para apropiarse de las tierras palestinas, guerra en la que Sharon participó personalmente).

Sin embargo, lo único escandaloso de esta profesión de fe es que dice abierta y explícitamente lo que la ideología sionista siempre ha afirmado con menos precauciones verbales desde su nacimiento a finales del siglo XIX. De hecho, este manifiesto resume la ideología sionista no sólo respecto a los palestinos árabes, sino sobre

todo respecto a los judíos del mundo: Sharon explica en él la necesidad de una doble deportación: la de los judíos a tierras de Palestina y la de los palestinos fuera de Palestina. El sionismo adopta claramente el credo del movimiento antisemita: el judío es un extranjero en su propio país y debe tomar un "billete sin retorno". Esta expresión -que fue utilizada por Sharon hace unos días [2] respecto a Arafat y los palestinos de Ramala- no es una invención de Sharon sino de los nazis que el 1 de abril de 1933, durante el día de boicot a los comercios judíos de Berlín, lo escribieron en carteles colocados en los puestos judíos en estos términos: "Un viaje sin retorno a Palestina". Recordemos aquí otra imitación a los nazis cuando Sharon tatuó a los palestinos detenidos en los campos de detención israelíes [3].

Para deshacerse de los judíos, el sionismo y el antisemitismo actuaron juntos para dar crédito a esta idea racial del judío 'extranjero en su propio país', a semejanza de Théodore Herzl, fundador del movimiento sionista, que consideró a los judíos "turistas" en su país. Lo que es menos conocido es que Herzl fue el primero en emplear la expresión 'Solución final' [4] para la cuestión judía, incluso antes de que los nazis se apoderaran de ella.

El Nacional-Socialismo (nazismo) alemán de Hitler actuó contra los judíos en nombre mismo de la ideología sionista y tejió unos estrechos lazos con este movimiento hasta el punto de adoptar el mismo programa que reivindicaban los sionistas: la deportación de los judíos europeos a Palestina. Sin embargo, la guerra se interpuso en la ejecución de ese plan, con los resultados que conocemos.

Lo que hoy llamamos fascismo o nazismo también es una ideología racial fundada en el principio de la fuerza bruta como fuente legítima de la historia humana. Es la ley de la selva y los hechos consumados. Esta misma ideología es la que fue reivindicada por los sionistas alemanes y de la Europa central los cuales formaban parte ellos mismos de la esfera de influencia fascista europea. La expresión 'Muro de Bronce' resume esta idea del empleo de la fuerza bruta como método privilegiado de acción política. Toda la política sionista en Palestina antes y después de la creación del Estado de Israel obedeció a la ley de la fuerza y del crimen como herramientas necesarias para alcanzar unos objetivos políticos.

Este sionismo-fascismo judío fue rechazado por el judaísmo y durante mucho tiempo ha sido minoritario. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial invirtió esa relación y el judaísmo dio un vuelco hacia el campo del sionismo. Esta identificación del judaísmo con el sionismo fue una verdadera victoria ideológica póstuma del nazismo que actuó para hacer del judaísmo una entidad racial y no religiosa como lo es el cristianismo o el islam.

Como veremos a continuación, la abierta reivindicación que hace Ariel Sharon de la ideología nazi en esta entrevista no debería sorprendernos demasiado, por muy escandalosa que sea. Es la simple confesión de la lógica propia del movimiento sionista desde su génesis. Por esa razón, la mayoría de los israelíes y de los sionistas en general encuentran normales los crímenes contra las poblaciones civiles palestinas y árabes, y la política de expansión de Israel. En 2001 los israelíes eligieron en la persona de Ariel Sharon a un criminal contra la Humanidad multireincidente y admirador de Hitler, y ello con una amplia mayoría y con el apoyo de todos los partidos, incluidos los socialistas israelíes que forman parte de su gobierno. No ha habido ninguna protesta extranjera que denuncie este escándalo que no tiene nombre y esta amenaza para la paz mundial.

Sharon empezó su carrera militar a la edad de 14 años en la organización terrorista la Gadna, luego Haganah, que en 1947-1948 desempeñó un papel importante en las masacres de poblaciones palestinas para empujarlas a abandonar su país. En 1953 Sharon formó un comando especial llamado 'Unidad 101', sobre el modelo de los 'Einsatzgruppen' alemanes destinados a la limpieza étnica de los judíos tras las líneas de frente durante la Segunda Guerra Mundial. En octubre de 1953 la Unidad 101 atacó el pueblo de Kibya en la orilla derecha del Jordán, mató a 69 habitantes, mujeres y niños en su mayoría, y destruyó 45 casas. En junio de 1967 Sharon, promovido a comandante del frente egipcio, se lanzó a las operaciones de represalias contra los palestinos en la Banda de Gaza: fueron demolidas miles de casas, centenares de jóvenes fueron deportados al Líbano y a Jordania, y 600 mujeres y niños fueron desplazados al Sinaí.

Los trágicos acontecimientos que se están desarrollando hoy en día ante nuestros ojos en Ramala y en otros lugares de Palestina son la consecuencia lógica del principio del sionismo y, a la vez, del principio del apartheid, pero también del compromiso de occidente con este poco recomendable movimiento. Los países occidentales asumen una responsabilidad incuestionable en los crímenes cometidos en Palestina, sobre todo después de que Ariel Sharon fuera elegido primer ministro y recibido en occidente con gran pompa.

"Por mí, puede usted calificarme de lo que quiera, de monstruo o de asesino, si le gusta. Tenga muy en cuenta que yo no odio a los árabes. Al contrario. Personalmente, me siento mucho mejor entre ellos, sobre todo con los beduinos, que entre los yids [5]. Los árabes, al menos aquellos a los que no hemos corrompido, son personas orgullosas, razonables, crueles o generosas según haya necesidad. Los yids son completamente retorcidos. Para enderezarlos habría que retorcerlos con fuerza en el otro sentido. En dos palabras, esta es toda mi filosofía.

"Por mí, puede otorgar al Estado de Israel todos los nombres de infamia que quiera, llamarlo Estado judeo-nazi si le apetece, como Liebovitz [6], ¿por qué no? Más vale un judeo-nazi vivo que un mártir muerto. A mí me da igual ser un Gadafi. A los goy [7] no les pido ni su admiración ni su cariño. Tampoco les pido nada a judíos de su especie. Tengo ganas de vivir, tengo ganas de que mis hijos vivan, con o sin la bendición del Papa y de los otros grandes espíritus del New York Times. Al primero que levante la mano contra mí o contra mis hijos, lo destruiré, a él y a sus hijos, sin preocuparme de la sacrosanta pureza de las armas, y ya sea católico, musulmán, judío o pagano. A lo largo de toda la Historia, las almas nobles que se han negado a matar han sido masacradas por su vecinos: es una Ley de Bronce [8].

"Aunque usted me demuestre matemáticamente que la guerra que hacemos ahora en el Líbano y que estamos lejos de haber terminado no es en absoluto una guerra limpia ni moral, ni digna de nosotros, me tiene sin cuidado. Aún diría más: aunque usted me demuestre que en el Líbano no hemos alcanzado ni alcanzaremos ninguno de los objetivos que nos habíamos fijado, ni la llegada al poder de un gobierno libanés bien dispuesto hacia nosotros, ni la retirada de los sirios, ni la destrucción de la OPL, ni Haddad, ni los cuarenta kilómetros [9]: me tiene sin cuidado. Aun con todo, valía la pena. Y si tuviera que suceder que dentro de un año que Galilea vuelve a recibir obuses katiucha, lo que me da un poco igual, haremos otra guerra, destruiremos y mataremos dos veces más hasta que tengan bastante. ¿Y sabe por qué valía la pena? Porque hay muchas posibilidades, me parece, de que esta guerra nos haya hecho dignos de odio para todos los países que se dicen civilizados [10]. De una vez por todas. Así quizá acaben definitivamente todos los charloteos sobre la especificidad de la moral judía, sobre las lecciones que hay que aprender del genocidio y de las persecuciones, sobre los judíos que se supone que salieron de las cámaras de gas con el alma blanca y pura. ¡Basta de sandeces! Lo que hicimos en Tiro y Saida [Sidón], la destrucción de Ein-Haloue [11] (lástima que ese nido de víboras no haya sido totalmente aniquilado), los fuertes bombardeos sobre Beirut, las minúsculas masacres en esos campos de quinientos árabes, usted habla de masacre; es una pena que fueran las Falanges las que se ocuparon y no nosotros, con nuestras manos tiernas y delicadas. Pues bien, todas estas nobles y buenas acciones han terminado definitivamente con la viejas cantinelas a propósito del pueblo de elite, luz de las naciones. ¡Cuánta mierda envuelta en seda! ¡Gracias a Dios, nos hemos desecho de la elite y de la luz!

"Sepa que yo personalmente no tengo ninguna razón de ser mejor que Jomeini, que Brejnev, Assad, Gadafi o Margaret Thacher, e incluso que Henry Truman [12] que mató a medio millón de japoneses en dos bonitos bombardeillos. Quiero ser más astuto que ellos. Más hábil, más prudente, más eficaz, pero en ningún caso tengo la ambición de ser mejor o más hermoso. Dígame usted mismo: ¿son desgraciados los malos en ese mundo? ¿qué les falta? A cualquiera que trata de atentar contra ellos de cualquier manera, le cortan brazos y manos. Incluso a veces a quienes no les han hecho nada. Cogen y devoran todo lo que tienen ganas de comer, cuando tienen suficiente fuerza para cogerlo y devorarlo. Y luego no sufren ni indigestión ni castigo divino. Lo que yo quiero [13] es ver que Israel forma parte de ese club. Es cuestión de tiempo. Quizá el mundo empiece por fin a temerme antes que a compadecerme. Quizá se teman mis ataques de locura en vez de extasiarse ante mi noble alma. ¡Que se pongan a temblar! ¡Que nos traten de país de locos! ¡Que se digan que somos unos salvajes, que suponemos un peligro de muerte para todos los vecinos, que somos unos anormales, capaces de entrar en cólera por el asesinato de un solo niño, uno solo, y a causa de ello de hacer volar por los aires los pozos de petróleo de todo Oriente Medio. Y, dicho sea de paso, si se tratara de un niño vuestro tendríais el mismo lenguaje que yo. Que tengan en cuenta en Moscú, en Washington, en Damasco y en China que si tiran sobre nosotros, sobre un embajador, un cónsul, o incluso un tercer secretario encargado de cuestiones filatélicas, somos capaces, sin prevenir, antes de desayunar, de desencadenar una tercera guerra mundial. Con esta imagen de nosotros mismos, nos atraeremos -no se sorprenda-simpatías. Vistas las ideas que prevalecen hoy en la juventud y entre los intelectuales de occidente, todos esos pijos y afeminados, se considerará que si nos conducimos así, es que somos víctimas de una injusticia y que nos vemos reducidos a la desesperación y al furor. Y en ese caso, se apresurarán a manifestarnos su apoyo y a identificarse con nuestra lucha. Así es como funciona la retorcida sicología de las nobles almas retorcidas. ¡Lea a Frantz Fanon!. De todas formas, con o sin manifestaciones de apoyo a un Israel desesperado y, por lo tanto, peligroso, lo esencial es que se sepa que conviene acercarse a nosotros de puntillas. Para no encolerizar a la bestia herida. Que den vueltas a nuestro alrededor de puntillas. ¡No será demasiado pronto!" [14]

Instalados T y yo en la terraza de su agradable casa de campo, en uno de los moshav [15] más acomodados, contemplamos el espectáculo de una brillante puesta de sol sobre la cresta de las nubes, que alumbra en el horizonte inciertos incendios a las cambiantes luces de fuego, de oro, de malva y de

gris tornasolado. Los naranjos [16] nos rodean de sus olores densos y sensuales. Estamos sentados ante un café, servido en unos finos vasos altos. T., quincuagenario [17], cuyo nombre se ha visto una vez más mezclado con episodios gloriosos, es un hombre fuerte y pesado, vestido con un pantalón corto, y cuya piel tiene el halo metálico de los rubios que viven al sol. Ha extendido su piernas peludas ante sí y ha apoyado en los brazos del asiento sus manos nudosas, parecidas a dos bestias de carga, enormes y cansadas. En su cuello se adivina una cicatriz. Al tiempo que pasea la mirada por el naranjal y las huertas que se extienden por el flanco de una colina, me dicta con una voz calma, enronquecida por el tabaco, lo esencial de su filosofía:

"Todavía hay otra cosa, más importante que todas las demás, el fruto más dulce de esta guerra en el Líbano: que ahora ya no se odia sólo a Israel, también se detesta a todos esos pequeños judíos delicados de París, de Londres, Nueva York, Frankfurt, Montreal y de otros países del mismo tipo. Por fin se les odia, a los amables pequeños yids que se pasan el día diciendo que ellos son diferentes, que no tienen nada en común con esos golfos de israelíes, que ellos son judíos de otra especie, limpios y honestos [18]. Igual que en otra época el judío asimilado de Viena o de Berlín suplicaba al antisemitismo que no lo confundiera con el Ost-Jude chillón y maloliente que se insinuaba en la sociedad civilizada para salir de su sucio ghetto de Ucrania o de Polonia. No les sirvió de nada. Ni tampoco les servirá de nada a nuestros limpios yids gritar hasta mañana que condenan a Israel, que nunca han querido ni querrán jamás hacer daño ni siquiera a una mosca, que prefieren dejarse degollar antes que luchar, que tienen por misión enseñar a los goys la manera de ser buenos cristianos y de poner siempre la otra mejilla. No les servirá absolutamente para nada. Ahora las están pasando canutas por nuestra culpa y, créame, es un placer verlo. Sienta muy bien. Están acabados, esos pequeños judíos que han convencido a los goys de ceder ante los cabrones de Vietnam, de ceder ante Jomeini, de ceder ante Brejnev, de tener piedad con el jeque Yamani por su infancia de colonizado, de hacer el amor y no la guerra. O mejor, no hacer ni lo uno ni lo otro sino escribir una tesis doctoral sobre el amor y la guerra. Se ha acabado todo eso. Ni siquiera pueden soportar al yid perfectamente maquillado, porque no se ha contentado con crucificar a Jesús, ha tenido que crucificar también a Arafat en Sabra y Chatila. ¡Helos ahí, metidos en el mismo saco que nosotros, y es fantástico! Se profanan sus cementerios, se queman sus sinagogas, se les insulta con todos los insultos clásicos, se le echa de los clubes honrados, se les dispara en sus restaurantes folklóricos, se asesina un poco a sus hijos, se les obliga a quitar la mezuzá de sus puertas, a mudarse, a cambiar de profesión y pronto se pondrá esta inscripción en sus lujosas mansiones: "Judíos a Palestina". Y, ¿sabe qué? Vendrán a Palestina, no tendrán elección.

"Eso es lo que nos ha tocado de prima por la guerra del Líbano -Dígame: ¿no valía la pena? Los buenos tiempos ya no están muy lejos ahora, amigo.

"Los judíos van a empezar a venir. Los nuevos inmigrantes ya no se irán y los emigrantes volverán. Entonces los judíos asimilados comprenderán que no les sirve de nada ofrecerse voluntarios para ser "la conciencia de la humanidad" y todo eso. La conciencia de la humanidad comprenderá por medio de su culo lo que no ha podido entrar por su cabeza atascada: que los goys, hoy como siempre, están enfermos de los yids y de su noble conciencia. Al pueblo judío no le quedará más que una vía: volver a casa, todos, y rápido, construirse un fuerte blindaje, una muralla sólida con un nido de metralletas en cada esquina y luchar como diablos contra todo aquel que ose abrir el pico por los alrededores. Si un vecino se alza contra nosotros, hay que quitarle por la fuerza, y definitivamente, la mitad de su territorio y quemarle la otra mitad. Incluido el petróleo. Incluido el uso de armas atómicas. Hasta que se le pasen las ganas de buscarnos las cosquillas. ¿Sabe en qué acabará todo esto? Agárrese, amigo, se va a llevar una buena sorpresa; le voy a decir a qué nos llevará todo esto. A tres grandes y nobles cosas, morales y justas, que usted como yo desea sin saber cómo obtenerlas: Primero, a la reagrupación de los exiliados; segundo, a la vuelta a Sión y tercero, a una paz justa y duradera. Perfecto. Después de eso el país conocerá más cuarenta años de paz y se realizará todo lo que deseamos. Ya no estaremos desarraigados, cada uno vivirá bajo su viña.

"En cuanto hayamos acabado este capítulo, el de la violencia, entonces será vuestro turno, el turno de declamar vuestro texto. Produzcan para nosotros una hermosa cultura, unos valores, el humanismo. Hagan la amistad entre los pueblos, la luz de las naciones, todo lo que quieran, la moral de los profetas. Háganos un Estado judío humanista por el que todo el mundo se felicitará, y por el que ustedes se felicitarán los primeros. Hagan que nos aplaudan mucho y el campeonato del mundo de altura moral. Así es, amigo. Primero vienen Josué y Jefté para limpiar el lugar, borrar cualquier huella de Amalek y después, sólo después, quizá venga el tiempo del profeta Isaías con el lobo y la oveja, el

tigre y la cabra y todo ese zoo encantador. A condición de que también en los tiempos mesiánicos nosotros seamos el lobo y los goys del lugar sean la oveja. Para mayor seguridad.

"Me pregunta usted si no temo que la masa de pequeños judíos que nos van a enviar los antisemitas no nos envuelva en su melaza y nos reblandezca completamente. Mire: la historia tiene sus artimañas, su dialéctica, su ironía. ¿Quién ha ampliado las fronteras del Estado de Israel casi tanto como el Rey David desde el monte Hermón hasta Ras-Mohamad [19]? Levi Ben Dvora [Levi Eshkol]. Ha tenido que ser ese discípulo de Gordon, ese afeminado, ese vegetariano. ¿Quién en cambio se prepara para volvernos a meter dentro de los muros del ghetto, quién es el cuervo estúpido de la fábula que canta para el zorro y deja caer el queso? ¿Quién ha devuelto todo el Sinaí para tener una apariencia conveniente? ¡El jefe del Betar en Polonia! Este hombre tan orgulloso, Menahem Ben Hassia [Bejín]. Fíjese que nunca se puede estar seguro de nada. Lo único que yo sé es que mientras uno luce por su existencia, todo está permitido. Incluso lo que no lo está, incluso echar a todos los árabes de la orilla occidental del Jordán. Absolutamente todo.

"Judeo-nazismo, sí, Liebovitz tiene razón. Y, entonces, ¿por qué no? Escúcheme, amigo mío. Un pueblo que se ha dejado aniquilar y masacrar, que ha permitido que se haga jabón con sus hijos y pantallas de lámpara con la piel de sus mujeres, ese pueblo es un criminal mayor que sus asesinos. Peor que los nazis. Vivir en este mundo de lobos sin usar los puños, los dientes y las uñas es un crimen más horrible que asesinar. La prueba: los hijos de Heydrich, de Himmler y de Eichmann viven mejor que quieren e incluso se dan el lujo echarnos un sermón, mientras que los hijos de Baal-Shem Tov, de Gaon de Vilna y de todos los judíos humanistas y pacifistas que filosofaban tan bien en Praga y Berlín, esos no nunca le echarán un sermón a nadie. Han desaparecido para siempre.

"Lea la poesía de Uri Zvi Greenberg [20] en vez del agua de rosas de Gordon y de Martin Buber. Tome, por ejemplo, su poema: "Dios mío, Padre de las Naciones". Apréndaselo de memoria: puede que un día eso salve la vida a sus hijos. Si nuestros deliciosos padres en vez de escribir obras sobre el amor del género humano, en vez de ir hacia las cámaras de gas cantando "Escucha, Israel", si hubieran venido aquí, si -y no se caiga de la silla- hubieran masacrado a seis millones de árabes, o incluso nada más que un milloncillo, ¿qué habría pasado? Seguramente se habrían escrito sobre ellos dos o tres páginas poco agradables en los libros de historia, se les habría calificado con todo tipo de adjetivos, pero ahora nos encontraríamos aquí, un pueblo de veinte, veinticinco millones de habitantes. Respetable, ¿no? Y nuestros escritores habrían escrito hermosas novelas, como Gunter Grass o Heinrich Böll, sobre nuestro sentimiento de culpabilidad, nuestra vergüenza y nuestro arrepentimiento, y nos habrían aportado varios premios Nobel de literatura y de moral. Nuestro gobierno incluso hubiera podido pagar, gracias a los ingresos de nuestros pozos de petróleo, indemnizaciones a los árabes que no hubiéramos tenido tiempo de liquidar. Pero, al menos, el pueblo judío se encontraría en su tierra. ¡Veinte, veinticinco millones! Y, créame, a pesar de nuestros crímenes, todos esos cabrones de Moscú y de Washington no habrían dejado de adularnos de la mañana a la noche y de bombardearnos de halagos y de proposiciones. A pesar de nuestras manos cubiertas de sangre.

"Aún hoy, por el pueblo judío estoy dispuesto a ocuparme voluntariamente de ejecutar el trabajo sucio, de los asesinatos de árabes según haya necesidad, de echar, quemar exiliar; todo lo que haga falta para que se nos odie. Dispuesto a calentar el suelo que pisan los yids de la diáspora hasta que se vean obligados a precipitarse a venir gritando hasta aquí. Aunque para ello tenga que volar por los aires varias sinagogas. Me da igual. Y me da igual si cinco minutos después de que haya acabado todo el trabajo sucio, cuando se haya logrado el objetivo y todo esté en su sitio, ustedes me hacen un proceso de Nuremberg. Me puede condenar a prisión de por vida. Me pueden colgar por crímenes de guerra [21] si les da la gana. Después limpiaréis cuidadosamente con lejía vuestra noble conciencia y seréis lo bastante guapos, altos y sanos como para entrar en el club de los pueblos civilizados. No lo duden. Déjenme que me ocupe de ese trabajo sucio, insultenme con todos los insultos que se les ocurran. Lo que ustedes no pueden comprender es que el trabajo repugnante del sionismo no se acabó en 1948 y por vuestra culpa. A causa del 'yidismo' de vuestra alma, de vuestro espíritu heredado del exilio, del complejo de Herbert Hizé. ¡Es una lástima!. Hubiéramos podido ser hoy un pueblo como los demás, con una moral de vegetarianos, con relaciones de buena vecindad con Iraq y Egipto, incluso con un breve certificado de antecedentes penales. Como todo el mundo, como los ingleses, como los franceses, como los alemanes y los norteamericanos, que han tenido mucho tiempo para olvidar lo que les hicieron a los indios, y como los australianos, que masacraron a casi todos los indígenas. ¿Qué hay de malo en ello? Un pueblo honorable con un certificadillo de antecedentes penales. Ocurre en las mejores familias. Y ya se lo he dicho, estoy dispuesto a asumir el certificado de antecedentes penales con Begin y Rafal [22]. Acepto que sean ustedes quienes me sucedan, ustedes los cantarines mañanas,

los puros, los vegetarianos. Ustedes escribirán libros de arrepentimiento sobre mis crímenes. El público admirará vuestro sentido moral. Y se les perdonará. Serán introducidos en los salones de más alto copete. Pero sólo después de que mi cañón y mi napalm hayan quitado a los indios las ganas de arrancar las cabelleras de vuestros hijos y de los míos, y después de que millones de yids hayan encontrado aquí una casa lo bastante grande como para acogerlos.

"¿Por qué los llamo siempre yids? Se lo voy a decir. No con mis palabras, porque yo soy un judeo-nazi, ¿no?, sino con las palabras de nuestro Maestro Moisés, ¿sabe?, el de los Diez Mandamientos, un judío al que hasta los yods han dado un certificado de conformidad. Esto es lo que él dice de nosotros: "Y entre estas mismas naciones no encontrarás reposo, ni un punto de apoyo para la planta de tus pies. Entonces, el Señor te dará un corazón asustado, introducirá el fracaso en tus ojos y la angustia en tu alma, y tu existencia flotará incierta ante ti, y temblarás noche y día, y no crearás en tu propia vida". He aquí todo el Exilio en una frase, la descripción exacta del yid, como si se la mirara al microscopio, tal y como el sionismo ha venido a hacerlo desaparecer. Pero esto no será posible mientras los yids no hayan comprendido dónde viven y qué les espera si no vuelven a casa antes de que anochezca. El yid tiene malas entendederas. "Pueblo tan testarudo como un asno". Mire en torno a usted con los ojos bien abiertos, verá que se acerca la noche, vuelve la noche. Y sabemos cuál es la suerte del yid que está fuera cuando cae la noche. ¡Tanto mejor si la guerra del Líbano ha ensombrecido un poco su horizonte, si empiezan a tener miedo y a sufrir. Van a volver a casa, a toda velocidad antes de que caiga la verdadera noche. ¿Soy antisemita? Bien, entonces borre todo esto, no anote lo que le acabo de decir. No hay que citar a un antisemita. Diga mejor lo que dijo Lilienblum [23]. Él no era antisemita; incluso tiene una bonita callecita que lleva su nombre en Tel Aviv (Y T. coge un cuadernito que había encima de la mesa desde que llegué y lee): "¿Acaso no es la señal que nuestro padres y nosotros mismos hayamos deseado y deseamos todavía seguir siendo la vergüenza de la humanidad? ¿Qué nos guste vivir como bohemios?" Lo dice Lilienblum, no yo. Créame, amigo, he mirado con lupa toda la literatura sionista, no adelanto nada sin pruebas. ¿Quiere oír a Herzl en persona? Se lo ruego: "Cuando el hombre está sano y sus negocios funciona, puede aguantar lo demás". No sé si Herzl hablaba yiddish, se dice que no, pero esta frase le viene derecha de la deformación yid, muestra exactamente el camino de Auschwitz.. ¿No le bastan Lilienblum y Herzl. Escuche entonces lo que dice un filósofo y médico de talla internacional, Maimónides: "La razón por la cual perdimos nuestro reino y por la cual nuestro templo fue destruido, nuestro exilio prolongado, es que nuestros padres pecaron al no aprender la guerra y la conquista de territorios". La conquista de territorio, amigo. ¡No la simple defensa de las vidas y de los bienes!;Ni la línea verde!;Ni la guerra al-no-haber-otra-alternativa! Pueden escribir de mí que soy el deshonor del género humano: no tengo inconveniente. Por el contrario, les propongo que nos repartamos el trabajo: yo haré lo que sea necesario para echar a los árabes lo más lejos posible de aquí, lo que sea para suscitar el antisemitismo, y ustedes escribirán poemas sobre la triste suerte de los árabes y vendrán a acoger aquí a los yids que yo habré hecho que se refugien aquí. Ustedes les enseñarán a ser la luz de las naciones. Yo destruiré Hirbet-Hizé y ustedes dirán su oración fúnebre y se manifestarán en contra de mí. Ustedes serán el honor del familia, yo seré su vergüenza. ¿Le parece bien?"

En un momento de su monólogo, aquí o quizá antes, interrumpí a T. para expresar en voz alta una reflexión que tenía en mente, sin duda más para mí que para él: ¿Es posible que lo que Hitler infligió a los judíos no haya sido solamente un hachazo, sino también una mordedura de serpiente cuyo veneno se ha insinuado en los corazones de algunos de nosotros. T. no protesta ni alza la voz, lo mismo que ha conservado la calma a lo largo de todo el monólogo, lo mismo que nunca ha levantado la voz durante las horas difíciles que ha conocido, o durante las hazañas famosas de las que ha formarte parte. Me responde tranquilamente:

"Escuche, amigo. Si los judíos hubieran practicado menos la masturbación intelectual sobre la salvación del mundo y el progreso de la humanidad -quiero decir, Marx, Freud, Fafka, Einstein también- si en vez de eso se hubieran dado prisa en crear, aunque hubiera sido sólo diez años antes, un pequeño Estado judío, una cabeza de puente independiente, y si para defender ese pedacito de país hubieran inventado un pedacito de bomba atómica, si hubieran hecho esas dos cosas, no habría habido Hitler. Ni genocidio. Nadie en el mundo habría osado tocar a los judíos y ahora estaríamos aquí veinte millones, desde el Canal hasta los pozos de petróleo. Ni siquiera habríamos tenido que tirar nuestra bomba sobre los árabes o los alemanes. Habría sido suficiente con que hubiera una bombita en un almacén de un minúsculo Estado judío, en 1936 o en 1939, para que ningún Hitler osara tocar un solo pelo a un solo judío: estarían vivos todos los que han desaparecido, ellos y sus descendientes. ¿Era realmente algo por encima de las posibilidades de los judíos del mundo entero el fundar, en los años treinta, un pequeño Estado con una pequeña bomba? Así quizá habiéramos podido ahorrar a los goys

una Segunda Guerra Mundial y a nosotros mismos cinco o seis guerras con los árabes. Escuche lo que está escrito respecto a esto en el Deuteronomio: "Y seréis reducidos a un puñado de hombres, después de haber igualado en multitud a las estrellas del cielo, porque habrás estado sordo a la voz de tu Dios Eterno". ¿No le dan escalofríos al oír eso? Cerca de este mismo versículo, está escrito sobre los judíos de su especie: "El hombre más tierno y más delicado de vosotros...comerá la carne de sus hijos...hasta tal punto te verás sitiado y rodeado en todas las ciudades por tu enemigo ". No le gusta demasiado, ¿verdad? Veo claramente por la cara que pone que no le gusta, no está en el espíritu de nuestras bellas tradiciones el comer la carne de los propios hijos. ¡Asqueroso, repugnante! Tiene razón. Pero si no queremos que nos vuelva a suceder, tenemos que deshacernos de una vez por todas de la enfermedad yid. No ser ese hombre tierno y delicado, en todo caso, no en este planeta, en el del Principito quizá, pero no en el nuestro.

"Venga, vamos dentro, que a los mosquitos que tengo aquí no les caen demasiado bien los izquierdistas. Tal como lo que veo, necesita un buen vaso de whisky. Siéntese. Tengo de varios tipos, ¿cuál prefiere? Sin duda va a necesitar un o dos minutos para decidirse. Tómese su tiempo, amigo, y cuando acabe de pensárselo, dígame qué ha decidido y beberemos juntos. En realidad, debería ahorcarlo, a usted y a todos sus amigos, pero en vez de eso, le suelto un discurso y le ofrezco un whisky. Quizá yo también me he vuelto un poco yid. Es muy contagioso".

Notas:

1. Granjas cooperativas sionistas. Ver nota 15. [Nota de CSCAweb]
2. En abril de 2002, en relación a la salida de Arafat de Ramala. [Nota de CSCAweb]
3. Durante la represión de la segunda Intifada. [Nota de CSCAweb]
4. Herzl reivindicó -y expresó- por primera vez esta expresión, "endgültige Lösung des Judenfrage" ("solución final de la cuestión judía") en el periódico *Der Kongress* del 4 de junio de 1897, texto reproducido en el libro de T. Herzl., "*Zionistische Schriften, Gesammelte Zionistische Werke*, vol I, Tel Aviv, 1934, pág. 154.
5. Abreviatura de yiddish, judío alemán. [Nota de CSCAweb]
6. Profesor Yeshayahu Leibovitz, universitario ortodoxo, conocido por su denuncia del nazismo en Israel.
7. Nombre dado por los judíos a las personas extrañas a su culto y, especialmente, a los cristianos. [Nota de CSCAweb]
8. La expresión "Ley de Bronce" es característica de la doctrina y del lenguaje del nacional-socialismo alemán.
9. Esos eran los principales objetivos durante la invasión del Líbano decidida por Sharon a espaldas de su gobierno.
10. El rechazo de la moral y de los principios de la civilizaciones es un leitmotiv de la literatura nazi.
11. Campo de refugiados palestinos cerca de Sidón , sometido a violentos ataques de la aviación israelí, especialmente el 12 de junio de 1982.
12. Esta claro que el autor habla en tanto que responsable principal de operaciones, que no e otro que Ariel Sharon.
13. También está claro que este personaje es un "responsable en jefe", por lo tanto, de nuevo Ariel Sharon.
14. Sharon acaba de explicar una de las trampas de la política de agresión israelí: cuanto más horribles son sus crímenes, más excusas se les encuentran
15. Muy probablemente se trata de Kfar Malal, donde nació Sharon en 1928. Es un pueblo agrícola situado en el valle de Sharon, a diez millas de Tel Aviv y de Jafa. Fue uno de los primeros moshav que se fundaron en Palestina. En su origen estas granjas cooperativas eran administradas según principios comunitaristas inspirados en sus homólogos de la Alemania de los años 20 y 30 y animados por el régimen hitleriano.
16. La granja de Sharon tenía naranjos.
17. En 1982, fecha de la entrevista, Sharon tenía 52 años.
18. Una de las tácticas del sionismo, desde que se pasó a la acción, fue favorecer la amalgama entre sionismo y judaísmo, especialmente por medio de la incitación a la ira y a la violencia contra los judíos.
19. Ciudad costera del Sinaí, cerca de Sharm al-Sheikh.
20. Poeta israelí nacido en Galicia y emigrado a Palestina en 1924. Se adhirió a la organización terrorista Irgun y fue elegido en la Knesset en tanto que miembro del partido Herut.
21. Alusión a la investigación decidida unas semanas antes, el 29 de septiembre de 1982, sobre las masacres de Sabra y Chatila por parte de los falangistas bajo control de Sharon.
22. Rafael Eytan, general del Ejército, amigo de Sharon; dimitió después de las masacres de Sabra y Chatila
23. Pacifista judío ruso (1843-1910) que se convirtió a las tesis sionistas después de los pogromos de 1881.

Traducción: **Beatriz Morales**, CSCAweb (www.nodo50.org/csca), 17-05-02

Solidaires du peuple palestinien, abril de 2002

Fuente: www.solidarite-palestine.org

CAMBIO ARGENTINO

Colectivo Situaciones Fogata papel /Abril

La invitación que hemos recibido a escribir en el cumpleaños de La Fogata –para formar parte de su versión impresa– es una buena excusa para ingresar en una discusión colectiva siempre ya iniciada sobre los problemas en torno a los que vale la pena impulsar nuevas hipótesis. El desafío pasa, nos parece, por registrar las variaciones que han tenido lugar en una realidad que no deja de mutar. Enfatizamos una perspectiva “en movimiento”, es decir, la que surge del protagonismo de todo lo que “se mueve”, de una movilidad social -sea difusa, sea organizada - que no se cesa de buscar sus formas expresivas y de evadirse de las instancias de control y empobrecimiento de nuestras existencias.

1. El estallido de diciembre de 2001 no solo testimonia la crisis de legitimidad política del neoliberalismo en Argentina y produce la destitución de tradicionales funciones simbólicas del estado nacional y los partidos políticos. Además, visibiliza la emergencia de figuras inéditas de la subjetividad colectiva. Un nuevo “campo de posibles” se abrió entre nosotros. En un contexto determinado por estos rasgos han debido operar con mayor o menor fortuna (y virtud) quienes participan del juego social y político.

2. Las asambleas (de vecinos, de piqueteros, de microemprendimientos, de obreros de fábricas recuperadas, de los trueques, de trabajadores de los servicios públicos y del transporte, de las nuevas formas de expresión de jóvenes, de familiares de víctimas, de las marchas del silencio, y un largo etcétera) fueron-son el dispositivo, la dinámica básica, de los experimentos que se propusieron-proponen construir nuevas derivas políticas, recuperando su capacidad de decidir y de crear sobre una superficie social que no ha resultado inmune a su accionar (la ciudad, los barrios, la cuestión del empleo, la tierra y los recursos naturales, la producción y el intercambio de bienes y servicios, los derechos humanos, la salud pública, la actividad artística, la elaboración y transmisión de la información y un etcétera igualmente largo).

3. El kirchnerismo, corriente política en formación desde mucho antes del estallido del 2001, no es comprensible en su efectividad sino a partir del modo en que interpreta el nuevo contexto social y político. Se trata de una interpretación que asume el agotamiento de la legitimidad de un modo de gestión de la economía y de la política. A partir de este reconocimiento, el gobierno desarrolla iniciativas en el propio campo de las resistencias: incorpora, a través de la apropiación de su narración histórica, a los organismos de derechos humanos y a su ala más radical; limita parcialmente la acción represiva frente a las protestas masivas; financia proyectos económicos y sociales que fueron inventados en la fase de resistencia cruda al estado neoliberal; atrae a sus filas a buena parte de los movimientos piqueteros de la fase anterior; exhibe una sostenida confrontación –si bien ambigua, efectiva en lo retórico- con los organismos de crédito internacionales; elabora un relato que le permite inscribirse, por la vía de la simplificación, en la historia de las luchas políticas de los setenta y en la zaga de los nuevos gobiernos de tono progresista en la región. Al mismo tiempo, se reinstala una dinámica de crecimiento económico clásicamente neoliberal que revierte en forma parcial el clima de frustración que caracterizó durante la crisis a sectores medios y, en menor medida, a sectores precarizados de la sociedad que, aun en un contexto de creciente desigualdad, muestran moderadas expectativas de recuperación de su capacidad de consumo.

4. La orientación general del gobierno K está plagada de ambigüedades. En más de un sentido, su efecto ha sido limitar los impactos de la politización social iniciada en plena década neoliberal. Desde el gobierno (primero con Duhalde y luego con Kirchner) fueron cuestionados los rasgos más interesantes de la politización en curso: la dinámica asamblearia como sitio de elaboración y no de legitimación, la destitución de los modos de representación política tradicionales, el cuestionamiento radical de la gestión de la economía y los servicios, la tendencia al intercambio entre sectores sociales movilizados de orígenes diversos, la autonomía organizacional de los movimientos respecto de las necesidades del palacio de gobierno, la interpelación a los medios masivos de comunicación por su permanente manipulación de lenguajes y por los modos arbitrarios de manejo de la información, la experimentación con la acción directa y la capacidad de decidir y difundir la agenda propia de un emergente protagonismo social. La ambigüedad del kirchnerismo entonces se resume en la naturaleza del reconocimiento que opera: a la vez que asume la existencia de nuevos actores, subjetividades y energías sociales, dándoles un lugar simbólico inédito en la narrativa oficial, desconoce -e incluso impugna- las dimensiones constituyentes de estos experimentos, su capacidad de inaugurar modos de existencia y horizontes políticos propios. Entonces, en la misma medida en que el gobierno acude al propio espacio de los movimientos en búsqueda de una nueva hegemonía, es claro que la estrategia de

los movimientos ya no puede ser la misma si aspira a sostener o a aumentar su efectividad en el escenario actual.

5. El kirchnerismo, entonces, no es mera continuidad. Tampoco es mero cambio. Es sí un modo astuto de comprender lo que ha cambiado y de disputar con los nuevos movimientos (no solo con los movimientos sociales organizados, sino también con toda una movilidad social difusa) el tipo de configuración política y social en curso, luego del estallido de 19 y 20.

6. Podemos denominar al proceso dinámico y parcialmente abierto en torno a esta mezcla de elementos de naturaleza diversa, como “nueva gobernabilidad”. La “nueva gobernabilidad”, para ser sintéticos, surge tanto de la crisis parcial de legitimación de la antigua configuración del poder político trasnacional sobre la región, como de las luchas que precisamente abrieron esa crisis e instalaron un nuevo terreno, en el centro del cual se colocan con más o menos énfasis los gobiernos llamados “progresistas” que intentan aprovechar una potencial autonomía regional, en función de proyectos distintos, en algunos casos aun no muy definidos. Ese espacio abierto por la crisis se debe en parte a las exigencias de control de un mundo que no acepta la unipolaridad trasnacional y resiste a la guerra y, por otra, a las luchas sostenidas en nuestro continente frente a las políticas neoliberales de las últimas décadas.

7. La “nueva gobernabilidad” no es sinónimo de los “nuevos gobiernos”, de tono progresista, de la región. Más bien alude a una posibilidad, a una dinámica favorable a los movimientos que se puede desarrollar o bloquear por parte tanto de los gobiernos como de los movimientos mismos. La naturaleza de esta nueva dinámica emerge como una posibilidad conflictiva de articulación (sin dudas variable y compleja) entre el empuje de la autonomía de los movimientos y la necesidad de los gobiernos de regular su inscripción en el mercado mundial, contribuyendo a alterar las instituciones políticas que lo regulan por el impulso democratizador de la lucha de los movimientos. Sin embargo, esta posibilidad no se efectúa necesariamente. Lo contrario es igualmente posible: que estos gobiernos intenten disciplinar a los movimientos en un sentido inverso, es decir, para inscribirse de modo subordinado en el mercado mundial. Existe, por tanto, una correlación directa entre el tipo de reconocimiento que algunos gobiernos hacen del protagonismo de los movimientos con la naturaleza de la integración regional. Es la mayor o menor centralidad de los movimientos en el devenir social, económico y político lo que orienta tanto las posibilidades de un nuevo paradigma de desarrollo como de una continentalización democrática.

8. En el caso argentino, el potencial político y social desencadenado con la crisis se ha orientado en diversas direcciones. Las instancias de gobierno han impulsado la participación negociada de algunos movimientos, la subordinación lisa y llana de otros, la competencia cruda con algunos y una denigración permanente hacia quienes se mantienen irreductibles. Todas estas estrategias se combinan con un pedido de confianza al presidente, a su persona, a sus intenciones y a una estrategia política e institucional que traslada sus ambigüedades a los ámbitos de gobierno, incorporando dirigentes sociales al aparato de estado y en las listas electorales parlamentarias, siempre en condiciones subordinadas a las maquinarias políticas territoriales. Y esto es aun más ambiguo cuanto que estas maquinarias operan como desafío a las viejas jefaturas territoriales, pero también como posibilidad de reconversión privilegiada para esta dirigencia tradicional adiestrada en su combate contra los movimientos.

9. La mayor paradoja de la “nueva gobernabilidad” reside en el modo en que este potencial queda bloqueado ante la evidente continuidad de cuestiones tan determinantes como el proceso de valorización del capital (soja, papeleras, privatizadas -servicios-, recursos naturales, etc.), de gestión de la fuerza de trabajo (desempleo, planes miserables, trabajo hiperprecario, contención del salario en relación a la inflación), de distribución del ingreso (decaimiento de los servicios públicos, prioridad de los pagos externos a la inversión de áreas como salud, previsión y asistencia social, indiferencia ante las propuestas de un esquema impositivo progresivo y a la universalización de un salario social) y del armado político (que reconvierte los cuadros de gestión neoliberales en “oportunos” progresistas de ocasión).

10. Como vemos, la hipótesis de la “nueva gobernabilidad” parece más propicia en otros países de la región, donde la fuerza de los movimientos mantiene aún abierta la posibilidad de esta dinámica. Por llamativo que resulte, los nuevos gobiernos que surgen de un camino gradual de acumulación política por parte de las “izquierdas” (PT, en Brasil, FA en Uruguay y eventualmente PRD en México) parecen articularse con los actores tradicionales de manera más sólida y moderada que en aquellos sitios donde los gobiernos se conforman de modo más repentino y donde las luchas han alterado las previsiones en curso (Chávez en Venezuela, Evo en Bolivia y Kirchner en Argentina). En estos últimos casos, la base de sustentación es más ambigua, sus programas de gobierno son menos previsibles, a la vez que los partidos de gobierno están en constitución, o en recomposición luego de la crisis y la dinámica de los acontecimientos recientes. En el caso de Venezuela y Bolivia, aunque de modo diferente, la defensa de los recursos naturales tiñó al antagonismo de una radicalidad mayor. En el caso argentino, el piso

puesto por las jornadas del 19 y 20 implica la carencia de modelos definidos y de principios rectores, la falta de estructuras políticas sólidas y de un sujeto que se sienta interpelado (el “pueblo” se ha deshecho a la par de los dispositivos estado-nacionales y disciplinarios que lo constituían).

11. No deja de llamar la atención el hecho de que los partidos progresistas del continente coordinados en el Foro de San Pablo, que desde comienzos de los noventa se aprestan para gobernar, sean a su vez los que menos influencia regional hayan tenido cuando, ya casi una década y media después, llegaron finalmente a ocupar sus respectivos aparatos de estado. Mientras tanto, fueron dos excepciones a estas previsiones las que polarizaron la escena de los movimientos de estos últimos años: el zapatismo a nivel del autogobierno y el chavismo a nivel de una nueva relación entre gobierno y movimiento. Ambos fenómenos comprenden -cada cual a su modo- replanteos sobre la relación entre lo social y lo político, y surgen vinculados a una temporalidad más irregular y sorpresiva, más en sintonía con el tipo de movilización social actual del continente.

12. Corresponde a los movimientos elaborar esta nueva situación, creando dispositivos de deliberación y teorización propios para hallar los modos de desarrollarse con ímpetu. Esta irreverencia es tan constitutiva como irrenunciable, en un contexto complejo en que por lo mismo que logran a veces un reconocimiento abierto, enfrentan también de un modo nuevo los intentos de captura, la hostilidad y la competencia de otros sectores políticos y sociales.

13. Una de las cuestiones a experimentar en esta nueva dialéctica abierta (o más o menos abierta, según dónde y cuándo) entre gobierno y movimientos, es el hecho de que el reconocimiento abre posibilidades de inscribir conquistas y de desarrollar tendencias progresivas más allá del espacio nacional. Esta diferencia con los gobiernos anteriores es notable, pero no siempre fácil de confirmar a fondo, como se está viendo actualmente con las actitudes de los gobiernos de Argentina y Uruguay por el conflicto en torno a las plantas de celulosa. De allí la importancia de que los movimientos no se plieguen a las dinámicas de gobierno sino que regulen sus tácticas con una autonomía astuta y firme.

14. La “nueva gobernabilidad” resulta entonces (sobre todo en países como Argentina) del cruce entre el reconocimiento de una novedad y un intento de *normalización* que intenta controlar lo que esta novedad abre. La “normalización” es la tendencia imposible de reglar la imprevisibilidad. Imprevisibilidad que la presencia de una dinámica social activa impone a un gobierno que es aún promotor de condiciones para la inversión del capital y no del desarrollo fundado en la acción de los movimientos. De aquí que para los movimientos se imponga, de algún modo, el proceso inverso de reconocer lo que se ha abierto por la propia potencia de las luchas y evitar a toda costa que estas aperturas, estos “nuevos posibles” se cierren, se agoten, en una retórica cada vez más insustancial. Es un desafío de los movimientos (tanto para los más estructurados como para los más difusos) retomar la capacidad de afirmar nuevas dinámicas de desarrollo y auto-gobierno, vinculadas a cada aspecto de la existencia. Una experimentación tal resulta inseparable de la invención de una pluralidad de dispositivos no estatales capaces de efectuar y difundir las prácticas y valores que emergen en las luchas.

15. En efecto, la “normalización” pretende estabilizar los rasgos más ásperos de estas nuevas subjetividades ante los requerimientos de la gestión de los flujos capitalistas y su legitimación. La reducción de las opciones de los movimientos al clásico esquema electoral, al chantaje de lo “menos malo” y demás modos de expropiación de la inteligencia colectiva, y las represiones micropolíticas (la Legislatura, Caleta Olivia, Mosconi, Las Heras) participan de esta tendencia normalizante que tiende a recolocar la relación gobernantes-gobernados.

16. Tanto la *Otra Campaña* impulsada por el Zapatismo en México, como el debate actual de los movimientos bolivianos apuntan a contrapesar estas pretensiones normalizantes y a establecer un plano autónomo y vivo de los movimientos para relanzar las luchas en torno a los nuevos desafíos abiertos en esta fase. De allí que el mayor de los riesgos (incluso para los ímpetus de cambio de estos gobiernos) sea abandonar la dinámica de los movimientos por un sistema de delegaciones sobre la base de una supuesta revitalización de los mecanismos de representación política, precisamente cuando la fuerza de estos procesos es la alteración de los modos representativos por efecto de la experimentación de nuevos modos del vínculo (macro y micro) político.

17. La pregunta que surge es por el significado de la autonomía en este contexto, en el que está en juego la relación (y sus posibilidades conflictivas) entre los movimientos y las nuevas formas de gobernabilidad. ¿Qué espacios se abren de lucha y creación en el nuevo escenario? Para asumir los desafíos de este nuevo momento se hace fundamental distinguir la “autonomía”, como función de autoproducción y autovalorización de las luchas y como tendencia de expansión transversal al campo social, del “autonomismo” como cristalización caricatural o doctrina sobre las luchas y los movimientos, que se limita a juzgarlo todo desde un saber válido a priori. La autonomía surge como elemento práctico en las luchas y se radicaliza y difunde cuanto más creativamente es replanteada en función de todos los problemas de la construcción. El “autonomismo” (del que ninguna lucha que reivindique la autonomía estará exenta del todo), en cambio, es la detención de la autonomía, su

inmovilización y su marginalización. El despliegue de la autonomía, entonces, estará tanto más vivo cuando mejor pueda elaborar las formas de cooperación e invención que se requieren en un escenario plagado de nuevos problemas y desafíos.

La Fogata 30 Mayo de 2006

ASESINO

El caso Schoemann

Maria Poumier

El 12 de mayo pasado tuvo lugar en París la confrontación entre un terrorista francojudío y las 12 personas a las que envió una carta anónima con una escueta frase: "la próxima no llegará por correo"; no se refería a la a [vale] en sí, sino a la bala de calibre 22 long rifle que venía pegada a la cartulina. Preparó sus envíos con guantes, no llevaban huellas digitales.

12 personas lo denunciaron a la policía, entre febrero y mayo de 2003. Entre ellas, tres personalidades populares: José Bové, el delegado del campo y sus campesinos, que no tiene pelos en la lengua y dijo lo que había que decir, tras un viaje a Palestina, en que las autoridades israelíes le impidieron hacer de escudo humano para proteger a los civiles acosados por los militares; otro, el alcalde Willem de la pequeña ciudad de Seclin, que aplicó el boicot a los productos israelíes en los comedores escolares de su competencia; y una figura legendaria, la abogada Isabelle Coutant-Peyre, alambre vivo de la resistencia al imperialismo usraelí, defensora del filósofo Roger Garaudy y del venezolano Carlos Ilich Ramírez Sánchez, que está preso en Francia. Como ella, varios de los amenazados de muerte se consideran impulsados por un viento de resistencia popular, y por lo tanto, no se sorprendieron al descubrir que forman parte de una lista de gente a liquidar, según las costumbres terroristas vigentes en Israel; nos siguen doliendo los asesinatos de los dos dirigentes sucesivos de Hamás, Sheij Yasin primero, Rantisi después, en la misma fecha aniversario de la masacre de Der Yasin. Y rezamos para que el dirigente elegido por el pueblo palestino no termine su vida como ellos, o como otro legítimo representante del espíritu de la tierra de Canaán, Yaser Arafat. Pero a otros de los designados por la bala no se sabe qué les dolió más, sila amenaza de atentado o el tener que compartir el banco de las víctimas con algunos apestados: así Eyal Sivan, cineasta israelí asqueado de su país, que prefiere vivir en Francia, o Alain Lipietz, diputado europeo, con un abuelo judío, lo tomaron muy mal: acostumbran enfurecerse con cuantos "antisemitas" y "negacionistas" oigan mencionar, y de pronto un sujeto judío los encañona y empareja ¡con sus cabezas de turco predilectos!

También estaban personalidades conocidas y respetadas entre las víctimas, con historial gaullista como Maurice Bitterlin, o con cátedra en derecho internacional, como la señora Chemillier Gendreau; y la cosa desborda la defensa de los palestinos: Gilles Munier preside la Asociación de Amistad Francoiraquí. La lista era un surtido equilibrado de distintos matices del sentido crítico ante el imperialismo usraelí.

Hay gran expectativa, ni la juez ni la fiscal pueden creer lo que presencian: el acusado reconoce los hechos, como respuesta a los escritos y dichos críticos contra Israel de cada uno de los doce; tiene información detallada de la biografía de cada uno y la mente clarísima para citar las frases suyas que no le gustan. El acusado interrumpe a la juez y a la fiscal, rebate y argumenta: es un grandísimo lector, especializado en rastrear la producción antisionista en la red y en los medios masivos: sencillamente, todos los chismes y chistes internos, todos los argumentos de las publicaciones sionistas oficiales en Francia, parten de sus investigaciones personales, o él es el archivo vivo que centraliza todo el arsenal ideológico sionista francés.

Esto no cuadra con lo que descubrió la policía: es un jubilado de clase media, casado y con hijos, no pertenece a ninguno de los grupos paramilitares judíos autorizados en Francia (Betar, LDJ, etc); sin embargo, tiene un arsenal en su casa, una carabina 22 long rifle cargada, con silenciador y visor láser para operar en la oscuridad, varias armas de categoría 1, armas de la OTAN, prohibidas en Francia pero compradas en Suiza después del envío de las cartas anónimas; este señor está afiliado a un club de tiro y no tiene siquiera licencia de cazador. La furia contenida no le quita gravedad y equilibrio a su figura erguida, a su perfil decidido: tiene la firmeza del que se apoya en la impunidad. Como bien dijeron los dos peritos siquiátras, no está loco, no le corresponde tratamiento, aunque no tenga un

sentido del humor muy desarrollado. Es simplemente un fascista, como dijo el abogado de Eyal Sivan, Antoine Comte. Sin embargo, Schoemann insiste en que sólo se trataba de una broma.

Además, no anda con malhechores, sino que su abogado David Sellam es su amigo, y es amigo del ministro Eric Raoult, y del diputado Pierre Lellouch, gente decente, los bastiones del sionismo en la clase política. Y lamenta que no den resultado el debate y las presiones judiciales, pues antes de gastar la broma se había dirigido a las organizaciones de lucha contra el racismo (LICRA, MRAP y la Unión de Estudiantes Judíos) para que exigieran sanciones contra los doce.

La audiencia dura cuatro horas y un joven abogado dice lo que hay que decir: este señor estaba preparando actos de terrorismo, supuestamente justificados por su religión, el judaísmo. La fiscalía pide un año de prisión, con posibilidad de suspensión, e indemnización para las víctimas.

A un musulmán con barba lo metieron preso nueve meses, preventivamente, y lo soltaron sin juzgarlo siquiera; ni se diga lo que le pasaría a un musulmán con barba y con carabina; la audiencia no duraría ni media hora y ya habría dado con sus huesos en la cárcel; Schoemann sigue en libertad, no ha cumplido ninguna prisión preventiva. Una banda armada judía asaltó una librería parisina en 2004: hasta hoy la policía judicial no ha llamado siquiera a los testigos.

Falta averiguar exactamente quién es, en realidad, el tal Schoemann, que ni siquiera tiene la nacionalidad israelí. Es una gran victoria nuestra que se le haya detenido, cosa que él no creía posible. Se le descubrió porque había mandado un mensaje electrónico a una de las víctimas y wanadoo.fr dio a la policía las señas del que firmaba "Nadin Muk", o sea "maldita sea la religión de tu madre" en árabe. Todos sus archivos de esbirro sionista aparecieron en el ordenador de uno de sus hijos, que dijo no tener idea de nada, ni del arsenal que estaba en su propia casa. Schoemann, durante la audiencia, desarrolló el contenido del mensaje electrónico, que es la clave de todo el asunto completo: era una amenaza específica para los que se interesan por la obra de Israel Adán Shamir. Pues sí, dos traductoras de Shamir estaban en la lista de los doce. Conclusión: bastaba con un atentado, logrado o fallido, contra una de estas dos personas para que las otras once entendieran y difundieran el sentido pleno del mensaje, dirigido a los moderados con una posición social relevante y especialmente a los de familia judía, como Eyal Sivan el israelí o Lipietz el ecologista: el terrorismo judío no permitirá que se difunda o defienda el proyecto de un solo Estado laico y democrático en Israel-Palestina, a corto plazo, lo cual es la única solución para que reinen la paz y la justicia en la región y para que Occidente se reconcilie con sus ideales generosos. Todo lo demás es fingimiento, andamiaje, camuflaje y ropaje: lo que el viento se llevará.

Es lo mismo que antes de la segunda guerra mundial cuando los gangsters sionistas procuran acallar al judaísmo antisionista, representado en aquellos años por las voces más respetables, desde el padre de Yehudi Menuhin hasta José Reinach, desde el rabino Moshe Shonfeld hasta George Maranz, desde Alfred Lilienthal hasta Arnold Toynbee. El antisionismo era la corriente mayoritaria entonces, y el voto en la ONU a favor de la creación del Estado de Israel fue un voto forzado y manipulado. La buena noticia para nosotros es que el antisionismo judío vuelve a ser un peligro mayor para el Estado supranacional usraelí; nuestros enemigos mienten, saben que mienten, saben que sabemos que mienten y que saben que mienten: hemos entendido el mensaje más allá de lo que proyectaba Schoemann. Schoemann está solo, como está solo el proyecto usraelí: ningún arsenal protege contra el pensamiento.

Maria Poumier es escritora francesa, miembro de los colectivos de Rebelión y Tlaxcala (www.tlaxcala.es), la red de traductores por la diversidad lingüística.

[Rebelión](#) 25-05-2006

INTENCION DE ELIMINAR

**El negacionismo prueba descalificar, si no lo consigue busca entonces
minimizar el crimen
*Los genocidios negados***

Mariano Saravia*

Hay actitudes comunes a todos los genocidios y a todos los planes sistemáticos de violación de los derechos humanos. La primera es la de identificar a las víctimas con un potencial enemigo o con alguien inferior que "se merece" el castigo. En el caso del pueblo-nación mapuche, ya Domingo Faustino Sarmiento había lanzado su consabida dicotomía entre "civilización o barbarie", y Julio

Argentino Roca llevó a la práctica la política del azote justificándola en la inferioridad de los pueblos originarios, nunca en la ambición y la corrupción de los blancos.

Por comparar esta actitud con algunas otras, en el Genocidio Armenio se dio lo mismo, ya que los turcos identificaron a los armenios como potenciales aliados de los rusos durante la Primera Guerra Mundial. Más acá en el tiempo, durante la década del '70 se instaló en toda América Latina la llamada Teoría de la Seguridad Nacional, fogoneada por los Estados Unidos y que consideraba que "el enemigo comunista" ya no vendría en una invasión rusa sino que estaba adentro de las mismas fronteras nacionales.

El resultado en todos los casos es el mismo, un Estado terrorista que se vuelve en contra de sus propios ciudadanos. El siguiente paso entonces es hacer aparecer esta aberración no sólo humana sino también jurídica y política, como una guerra entre dos bandos. En la Argentina estamos cansados de seguir escuchando la misma cantinela de que "hubo excesos de los dos lados", es decir, la deplorable "Teoría de los dos demonios".

Luego de concretada la masacre en cuestión, el próximo paso del genocida es negar todo lo actuado, con la complicidad de la sociedad que en cierta forma, le permitió hacer lo que hizo. Así por ejemplo, el Estado de Turquía lleva 91 años negando que existió un Genocidio Armenio. Y los Estados de Chile y Argentina llevan 125 años negando que existió un Genocidio del pueblo mapuche, con el desinterés de la sociedad, que lamentablemente, en materia de derechos humanos, sólo reacciona cuando ve el peligro de cerca.

Si la táctica del negacionismo no tiene éxito, por último siempre resta la del menosprecio, llevando la tragedia a un plano contable. Así, los voceros de la historia oficial llegan a decir que los revisionistas exageran y que "no fueron tantos los indios que murieron, simplemente porque no había tantos para matar". Los turcos también dicen que los armenios masacrados fueron "a lo sumo" 300 mil y no 1.500.000 entre 1915 y 1923, y en relación a la última dictadura, los dinosaurios argentinos siguen diciendo: "Es mentira eso de los 30 mil desaparecidos, como máximo pueden haber sido unos 10 mil". Es decir, todo es cuestión de números, no de humanos con derechos.

Pero la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio, adoptada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas por resolución 260 del 9 de diciembre de 1948, dice: "Se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal: a) matanza de miembros del grupo; b) lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo; e) traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo".

En todos los ejemplos que venimos mencionando está bien claro que existió genocidio porque existió la intención de eliminar a un grupo humano, más allá de que afortunadamente los mapuches siguen más vivos que nunca, al igual que los armenios, los judíos o los herederos de aquellos chilenos y argentinos que en los '70 pelearon por un mundo mejor.

Una afrenta interminable

La sola idea de exterminar a un pueblo parece no cabernos en la cabeza, y por eso nos asusta tanto, quizá porque en un momento de profunda reflexión llegamos a preguntarnos si nosotros seríamos capaces de torturar, asesinar, deportar, violar y hacer desaparecer a nuestros semejantes. Al fin y al cabo, así como la víctima es un ser humano, el victimario también lo es, y tal vez eso sea lo que más nos duele, comprobar que la Humanidad pueda albergar este tipo de comportamientos.

Y cuando a la distancia los dueños de la historia niegan estos hechos, es como una nueva afrenta, es como si volvieran a violar a nuestras mujeres, a matar a nuestros muertos, a robar nuestros bebés. Es como si el delito se reprodujera. De ahí también la falacia de la reconciliación, la mentira de que nuestros pueblos necesitan dar vuelta la página y olvidar, cuando lo único que necesitan nuestros pueblos para lograr realmente dar vuelta la página de la historia, es justicia.

En todos los lugares del mundo donde han existido comisiones de la verdad o de la reconciliación (Sudáfrica es el paradigma luego de la caída del régimen racista del Apartheid), primero se les exigió que reconocieran sus barbaries y luego que pidieran perdón por ellas. En nuestros países, los Estados argentino y chileno nunca pidieron perdón por la Campaña del Desierto y por la Pacificación de la Araucanía respectivamente. Tampoco por los crímenes de Videla y Pinochet. ¿Cómo quieren entonces que haya perdón donde no existe un pedido de perdón?

Por consiguiente, lo único que queda es seguir luchando, como siempre, más que nunca, por la consecución de una verdadera justicia, que castigue a los culpables y que compense a las víctimas.

En el caso de los militares genocidas, la única alternativa dignamente aceptable es la cárcel común, como la que sufrieron los nazis luego de Nüremberg. En el caso de los asesinos del pueblo mapuche, ni eso será posible porque ellos están ya muertos. Por eso es interesante el planteo de

Eugenio Zaffaroni, vocal de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Argentina. Según este prestigioso jurista que proviene del Derecho Penal, esta disciplina no alcanza a cubrir las expectativas, justamente porque muchas veces no hay a quien meter preso, por los años que han pasado. Entonces, dice Zaffaroni, es el tiempo del Derecho Civil. Para evitar la impunidad que inevitablemente de paso a nuevos genocidios, es necesario empezar a debatir sin tabúes la necesidad de resarcimientos económicos para las víctimas o sus descendientes. En el caso concreto del pueblo mapuche, todos los caminos nos conducen entonces a la devolución de los territorios mal habidos.

Será la única forma de evitar que la tragedia se vuelva a repetir, como viene ocurriendo tan a menudo en la historia de la Humanidad. En 1939, cuando Adolf Hitler estaba a punto de invadir Polonia, arengó a sus oficiales diciéndoles: *"No se preocupen por lo que pueda ocurrir, total, ¿quién se acuerda hoy del Genocidio Armenio?"*. [Apócrifo -- aaargh]

La impunidad le dio la razón, la tragedia se repitió, y luego del Holocausto vino una larga sucesión de genocidios durante todo el siglo XX, con el de Ruanda como broche final. El siglo XXI empezó con otro genocidio en África, el que está perpetrándose en Sudán este mismo momento que usted lee este artículo. Pero no importa, son negros y África está muy lejos, así como los otros eran armenios, judíos, mapuches...

*Periodista de *la Voz del Interior*, Córdoba

<http://www.diarioarmenia.org.ar/noticias/vernoticia.php?id=1072>

DEFENDER LA VERDAD

La historia como colección de trolas

Pío Moa

El señor Reig, y tantos como él, no están muy en desacuerdo con la oleada de incendios de iglesias, periódicos y centros políticos de la derecha, con los cientos de asesinatos en solo cinco meses, con el terrorismo de las milicias izquierdistas

Hace unos años, cuando unos pocos periodistas defendían la verdad y la democracia frente a la marea de corrupción y el terrorismo de estado socialistas, *El País* intentó por todos los medios ocultar o justificar los hechos y bautizó como "sindicato del crimen" a aquellos periodistas, a quienes tanto deben nuestras libertades, hoy nuevamente amenazadas. Señalo el hecho porque revela un criterio muy ampliamente aplicado por dicho periódico: los delincuentes, si son de izquierdas, son los buenos, y criminales quienes los denuncian. Inversión completa de valores. El criterio se aplica igualmente a la "memoria histórica", y no por casualidad las páginas de *El País* acogen a una abundante nómina de "historiadores" bien pagados con fondos públicos y empeñados en contarnos la historia invertida. Y deniegan, con su peculiar idea de democracia, el derecho de réplica a quienes defendemos tesis opuestas.

Un caso reciente es el artículo "Reescribir la historia", de Alberto Reig Tapia, hijo del director franquista del NODO, pero dedicado a derrotar a Franco a deshora. Y catedrático de la universidad Rovira y Virgili, para descrédito de la universidad y de la cátedra. El duro luchador Reig arremete contra las tesis "revisionistas", resumiéndolas así: "En 1934, la izquierda y los nacionalistas reventaron la convivencia democrática desencadenando la revolución social en Asturias y proclamando la independencia de Cataluña. El 18 de julio de 1936 no fue un golpe de Estado ilegal e ilegítimo que provocó una terrible Guerra Civil, sino un necesario golpe 'preventivo' de pura autodefensa que el general Franco y el resto de patriotas que le secundaron tuvieron inevitablemente que dar para salvar a España del caos e impedir su desmembración ('balcanización') y la entronización de un gulag soviético cuyos horrores hubieran dejado pálida la inevitable dureza de Franco y su 'Régimen del 18 de julio'."

Resumen algo tendencioso e inexacto, impropio no ya de un catedrático, sino de un buen aficionado a la historia: la izquierda no desató la "revolución social en Asturias", sino que el PSOE intentó imponer su dictadura en toda España; y los nacionalistas catalanes no proclamaron directamente la independencia de Cataluña, sino la abolición del régimen republicano. Y el golpe de Franco no fue "preventivo", pues el Frente Popular había destruido ya la ley y amparaba un movimiento revolucionario en extremo violento. Pero, aparte esas desvirtuaciones, lo esencial vale. Un servidor, por ejemplo, sostiene, con abundante documentación de la izquierda, que ésta intentó dinamitar en 1934 lo que la república tenía de democracia, y que en 1936, vuelta en el poder tras unas elecciones anómalas, hizo uso ilegítimo del estado para destruir la ley, desde la calle y desde el

gobierno, provocando la reanudación de la guerra, en julio. Fue esa destrucción de la democracia la causante de la guerra, y no la guerra la causante de la destrucción de la democracia.

Bien, esta tesis es discutible, como todas, y uno esperaría que Reig, después de caricaturizarla, tratase de mostrar su falsedad. Pero no. Todo su "argumento" rezuma el espíritu del comisario político: "Se trata de una burda muestra del negacionismo histórico (revisionismo) que inevitablemente nos toca pasar ahora a los españoles y que otros países, como Italia, Francia o Alemania, ya pasaron en los años ochenta". Eso es todo. Él alude en especial a los llamados revisionistas alemanes que niegan el Holocausto, y no le importa insultar la memoria de las víctimas judías, equiparándolas a los partidos que en España asaltaron la legalidad republicana una y otra vez, causando gran número de muertos y destrucciones. Según esa versión, absolutamente indigna de un historiador de alguna solvencia, pues equipara situaciones totalmente disímiles, los judíos habrían actuado en Alemania como un grupo antidemocrático empeñado en liquidar violentamente las instituciones alemanas, y los nazis habrían tenido sus razones para aplastarlos. Es decir, la historia totalmente al revés, estilo "sindicato del crimen".

Después de esto apenas hace falta seguir con la concatenación de simples trolas que nuestro catedrático quiere pasar por historia. Sólo una, como muestra: "No puede argumentarse historiográficamente que el Gobierno republicano en julio de 1936 hubiera sucumbido a una ilegalidad e ilegitimidad que hiciera inevitable la ilegalidad e ilegitimidad de la oposición para defenderse. La legalidad y legitimidad del Estado republicano en 1936 es incuestionable a la luz del derecho español y del derecho comparado a pesar de los renovados intentos justificativos del revisionismo". De nuevo el comisario político que prohíbe discrepar sin ofrecer argumento alguno. Pues no, señor. Las elecciones de febrero de 1936 no habrían sido aceptables en ninguna democracia normal, empezando porque ni siquiera se publicaron sus resultados fidedignos. Y a continuación de ellas comenzó un proceso, perfectamente documentado, de arrasamiento de la Constitución, desde la calle y desde el gobierno. Sus datos son sobradamente conocidos, y puede el señor Reig probar a rebatirlos.

Aunque sospecho que el problema, en el fondo, está en otra parte. El señor Reig, y tantos como él, no están muy en desacuerdo con la oleada de incendios de iglesias, periódicos y centros políticos de la derecha, con los cientos de asesinatos en solo cinco meses, con la reorganización y el terrorismo de las milicias izquierdistas, con la invasión de la propiedad, todo ello con la permisividad del gobierno; o con la liquidación de la independencia judicial, la destitución evidentemente ilegítima del presidente de la república, la sustracción ilegal de escaños a la derecha, etc. Y ahí, creo yo, reside la causa de que resulte tan difícil entenderse. Para él todas esas acciones de las izquierdas son legítimas y democráticas. Muy bien, pero que lo diga claramente.

Ya en otro artículo sobre la recuperación de Negrín por la izquierda señalé este equívoco: para los defensores de Negrín, su inmensa corrupción, su identificación con la política de Stalin, padre de las democracias, su expolio de una inmensa cantidad de bienes del estado y de particulares, su intento de multiplicar el número de víctimas prosiguiendo una guerra perdida hasta enlazarla con la guerra mundial; todas esas cosas no son crímenes ni deméritos, sino, por el contrario, proezas demostrativas del temple "antifascista" del personaje. Ellos tienen ese criterio, en el fondo la misma inversión de valores que llevaba a *El País* a insultar como sindicato del crimen a los defensores de la libertad. Muy bien, insisto, cada cual tiene su criterio; pero que lo digan abiertamente, sin disimulos ni equívocos.

Libertad digital

http://www.libertaddigital.com/opiniones/opi_desa_32623.html

DEFENDER LA VERDAD 2

La verdad os hará libres

por Pedro Varela

Alguien que miente y tiene intención de engañar, necesita manipular el lenguaje, para hacer creer lo contrario de lo que realmente pretende. Si tomamos las cosas como son, se trata de libros, simplemente libros. El poder está persiguiendo libros y a quien los edita o difunde. Lógicamente, si se plantea al público: "*Señores, vamos a secuestrar y dejar fuera de circulación miles de libros*" por el mero hecho de que son libros editados o difundidos por Pedro Varela, quedarían en evidencia, no sólo porque nuestro sistema jurídico impide expresamente una persecución tal del pensamiento, las ideas o la libre expresión, sino porque además, en teoría, la ideología imperante se basa, precisamente, en la libertad de expresión, difusión y comunicación. Previamente, pues, tienen que convertir esta labor de

edición y venta de libros en una actividad criminal, como la de quien mata palestinos por el mero hecho de serlo o viola iraníes por haberlos convertido en enemigos de la Humanidad. Para conseguirlo deben contorsionar el sistema jurídico y dar por cierto, precisamente, lo que se haya justamente en discusión. Además, acusan al heterodoxo de lo uno y lo contrario: que es un "genocida" porque niega, revisa o pone en duda aspectos del "holocausto". **Difícilmente puede acusarse a alguien de promover, defender o apoyar un genocidio histórico, cuando precisamente lo que plantean algunos de los libros de otros autores que distribuye como editor o librero, es que dicho genocidio no tuvo lugar o cuando menos no en la proporción que difunde la propaganda.** Y finalmente, se ven obligados a manipular la información, para que llegue al público cuanto menos posible de la realidad, poniendo bajo los focos del escenario aquellos puntos que conviene resaltar para su criminalización del contrario.

¿Que ha sucedido?

Como sabréis ya por los medios de comunicación, la policía polí-tica del régimen en Cataluña ha vuelto a allanar los locales de la Librería-a Europa, con la excusa, esta vez, de que Ediciones Ojeda publica libros "contrarios a la Comunidad Internacional" (sic). Tras detenerme a las 9.30 de la mañana, una quincena de funcionarios de policía enmascarados a lo *Ninja*, estuvieron sacando cajas de nuestros locales hasta casi las 5 de la tarde. De allí me condujeron a una celda en prisión donde, tras pasar por la desnudez de rigor, compartí destino con "otros" delincuentes e inmigrantes de las mas diversas nacionalidades allí encerrados en celdas dobles, para pasar posteriormente a "tocar el piano" y ser fotografiado de cara y de perfil con el número de "delincuente" correspondiente en grandes caracteres.

Además de secuestrar alrededor de 6.000 libros (cuyo valor de venta supera los 120.000 euros) y 8 grandes cajas de documentación, cientos de carpetas y miles de fotos y diapositivas, han confiscado los seis ordenadores de que disponíamos con todos las decenas de libros corregidos, enmaquetados y en proceso final de edición, así como los medios necesarios para contactar con nuestros amigos y clientes. También se han llevado los 13.000 catálogos que estaban listos para ser enviados a nuestros interesados, así- como los 13.000 programas de conferencias que junto con igual cantidad de impresos acababan de salir de la imprenta y no han podido ser pagados. En su ofuscación se han llevado decenas de ampliaciones fotográficas, muchas enmarcadas, con actos de CEDADE de los años setenta y ochenta. Y para obligarnos a aceptar "su" realidad, se han llevado también todas las banderas regionales que adornaban nuestra sala de conferencias. Hubiesen preferido que tuvieramos una bandera negra con la calavera de alta tensión, una gigantesca bandera roja con la cruz gamada y una gigantesca bandera española, a ser posible, con el escudo preconstitucional, el Águila de San Juan. Pero no teníamos otra cosa, junto a la bandera catalana, que ocho banderas regionales aportadas por los diversos oradores: la bandera de Canarias, la de Navarra, la de Borgoña o San Andrés, la de Flandes y la de Dinamarca. Por eso se las han llevado: no entraban en sus esquemas pequeñometales.

Se han llevado también todos nuestros discos duros y todas las copias de seguridad, los ficheros, mis libretas de ahorro personales, las cuentas bancarias y talonarios de Librería Europa, documentos y contratos personales o empresariales, documentos de constitución de asociaciones y han vaciado los grandes archivadores metálicos sin apenas comprobar el contenido. Estuvieron a punto de secuestrar el dinero existente para el pago de las facturas cotidianas, de no ser por la oposición del representante judicial. Se han llevado así mismo grandes cantidades de grabaciones en video, CD o DVD de conferencias, debates o participaciones televisivas e incluso las fotografías personales: quieren saber exactamente con quién bailo valeses, con quien me voy de excursión o asciendo cimas y de qué forma ocupo mi tiempo libre... Un Estado represivo está asomando las orejas: ¡el suyo! Pero os recuerdo que no tienen el derecho de explotar documentos sin la autorización de las personas en cuestión. Este punto es valido para un editor, un ciudadano, o la misma policía.

Una cuestión de logotipos

La calle Séneca, la Librería Europa, las Ediciones Ojeda, Pedro Varela... Una calle, una librería, una editorial, un personaje. Varios nombres para una imagen del enemigo. Primero intentaron durante 5 largos años eliminar al gran pensador cordobés de la historia hispano-romana del mapa de Barcelona, para sustituirlo por esa pobre niña, Ana Frank, muerta de tifus como muchas otras niñas durante la Segunda Guerra Mundial, cuya historia ha sido manipulada y utilizada como ariete de su odio. Se manifestaron, recogieron firmas, armaron escándalo, nos acusaron... Pero Séneca ha permanecido.

Luego intentaron criminalizar a la **Librería Europa**. Dijeron que nuestros libros eran peligrosos, que nuestros libros había que prohibirlos, que nuestros libros incitaban al crimen. Pero no han podido demostrarlo hasta ahora. ¿No habíamos quedado en que los libros y las ideas no delinquen? Por eso han quemado la librería, la han asaltado repetidamente, secuestraron ya en su día

20.900 ejemplares y han condenado a su propietario a 5 años de cárcel Σ por vender libros. Pero la Librería Europa ha permanecido.

Ahora afirman que **Ediciones Ojeda** publica libros "*contrarios a la Comunidad Internacional*" (sic) y que atentan "*contra las Libertades Publicas y los Derechos Fundamentales*". Y ellos deciden quien es la "Comunidad Internacional" y quien merece o no merece dichas Libertades Públicas. Hipócritas, hijos de Satanás, que se arrojan el derecho a decidir quien va al santuario y quien merece su santificación en nombre de la libertad de expresión. Se han rasgado las vestiduras durante décadas, se han desgañitado gritando "*prohibido prohibir*" ideas y pensamientos y lo primero que hacen, cuando están en el poder, es perseguir ideas y pensamientos que consideran unilateralmente prohibidos.

Una decisión firme: ni un paso atrás

En conclusión, podemos añadir que se ensañan contra mí porque soy un personaje simbólico y quieren obligarme a cerrar por las buenas o por las malas. Pero es inútil ¡porque no estoy solo! Sus actitudes arrogantes e ilógicas, que rozan la ilegalidad, crean al final una cohesión sin precedentes entre las personas que aún fortalece más a quienes creen en la **libertad de expresión para todos**. ¡Van también a reforzar la solidaridad, la comunidad y las ideas heterodoxas de estas personas! La gente se va acostumbrando a la represión del Sistema. Y de todos modos, pierden su tiempo conmigo y además despilfarran el dinero del contribuyente con un ciudadano sin antecedentes criminales que sólo quiere trabajar y tener el derecho irrenunciable de pensar por sí mismo.

Por eso tenemos la firme decisión de seguir trabajando para que la verdad llegue al público. Pensad que, en las cuestiones esenciales, nadie os regalará la libertad de expresión, aunque os lo hubieran prometido. Decía el dramaturgo Antonio Gala recientemente que a nadie puede juzgarse legalmente por expresar sus opiniones. El hecho de que la democracia no esté de acuerdo con historiadores revisionistas como David Irving, no la autoriza a comportarse como el Islam saudí contra Salman Rushdie, lo que escandalizó a Occidente. La libertad de opinión es intocable, ¿o no? En todo caso. Contra una opinión, otras. Contra un libro, otros libros (1).

Quien se retire ahora, como suele hacer la derecha, no hace sino ceder terreno al Enemigo. Para la naturaleza, quien tema la lucha, no merece vivir en este mundo de fatigas constantes para todas las especies, incluida la nuestra. Sólo quien haga frente al adversario con una reafirmada decisión de resistencia saldrá victorioso.

Con el filósofo romántico, terminaremos advirtiéndole que si algo inquebrantable, inseparable hay en mí, algo que haga saltar a las rocas, se llama mi voluntad. SEA

(1) "*El Mundo*", 24.2.2006, pag. 3.

COMO AYUDARNOS

Efectivamente, necesitamos todo tipo de ayuda, tanto para reconstruir la infraestructura desmantelada, como para reeditar los libros secuestrados, adquirir los equipos informáticos confiscados, instalar los programas necesarios y realizar e imprimir y pagar el mailing del Ciclo de Conferencias, los catálogos "deportados" y los comunicados necesarios para comunicarnos con los amigos y colaboradores. Rogamos nos indiquéis todos vuestros datos para poder ponernos en contacto lo antes posible. Para cualquier colaboración, nuestra cuenta corriente sigue siendo la habitual:

Nuestra cuenta bancaria: La Caixa 2100-1344-60-0200026408
IBAN ES32 2100-1344-6002 0002 6408 / BIC CAIXESBBXXX

PV. Apartado de Correos 34010 E-08006 Barcelona

EXPLOSIVO !!!

Detenido en Ezeiza un diplomático israelí que llevaba una considerable cantidad de explosivos

La semana pasada se registró en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza un hecho gravísimo del cual la prensa local no ha informado a la población, y que la Red Kalki, contando con fuentes directas y confiables, hoy da a conocer.

El miércoles 9 de agosto, en horas de la tarde, fue detenido por la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA) un importante diplomático israelí que llevaba en su maletín una considerable cantidad de explosivos. El representante sionista se dirigía a Chile, y fue apresado minutos antes de que abordara al avión. Pese a sus airadas protestas, el grupo comando de la PSA procedió a su arresto e inmediatamente comunicó la situación al Ministerio del Interior, que habría ordenado que el hecho no trascendiera.

Debemos destacar, en primer lugar, la labor desarrollada por la PSA, ex Policía Aeronáutica Militar, que antes dependía del Ministerio de Defensa y tenía mandos castrenses y que actualmente, tras el escándalo de Southern Winds, pasó a ser dirigida por funcionarios políticos kirchneristas. Existe un profundo malestar en esta fuerza de seguridad por varios motivos, entre ellos la precariedad laboral de todos sus integrantes, debido a las enormes falencias que todavía presenta el traspaso mencionado y los permanentes roces con la nueva conducción. Según explicaron diferentes fuentes del aeropuerto a la RK, incluso los comandos de la PSA tuvieron un enfrentamiento verbal con encumbrados miembros del gobierno que pretendían liberar al diplomático sin que quedara ningún antecedente de la detención, lo cual implicaba que si posteriormente ocurría algo, la culpa iba a ser derivada nuevamente en los agentes.

Hacia la invención de un "tercer atentado"

Desde hace años, valientes periodistas y dirigentes independientes han venido advirtiendo sobre la falsedad de los "atentados" a la embajada de Israel y a la sede de la AMIA. Por ejemplo, la revista digital Libertad de Opinión difundió en julio de 1997 una investigación exclusiva en la cual revelaba los informes elevados a la Corte Suprema de Justicia por los Peritos Ingenieros que estudiaron el hecho de la embajada, los cuales sostuvieron que, a la luz de los indicios y pruebas obtenidos, no existió ningún coche-bomba, el edificio fue destruido por una implosión e incluso se fabricó posteriormente un cráter para justificar la teoría del movil cargado con explosivos sostenida por la dirigencia sionista local.

En mayo de 1999, la edición escrita de la revista Libertad de Opinión difundía otro impactante artículo en el que señalaba cuáles eran las pistas e interrogantes que llevaban a muchos investigadores a descartar la hipótesis islámica e inclinarse por la posibilidad de que también en la AMIA hubiese ocurrido una implosión, esta vez producto del estallido de una caja cargada de explosivos enviada por la Comunidad Israelita de Córdoba.

Hoy la RK pone en línea ambas notas para que nuestros lectores puedan analizar y juzgar nuevamente estos datos. Observemos que, no obstante los poderosos intereses que jugaron a favor del silenciamiento, los años le dieron la razón a Libertad de Opinión, al punto de que hoy los imputados por el "atentado" han quedado libres por falta de pruebas y están siendo procesados el ex juez Galeano, el ex presidente de la DAIA y conocido estafador y vaciador de bancos, Rubén Beraja, y se investiga a otro artífice de las mentiras sostenidas por el sionismo local, el empleado de Página/12, Raúl Kollman.

Pocas semanas antes de que Israel iniciara la nueva agresión contra Palestina y El Líbano, la DAIA y el Centro Wiesenthal volvieron a emitir sendos comunicados de prensa alertando sobre la preparación de "el tercer atentado" en la Argentina. Paralelamente, desde EE.UU. la Casa Blanca y el Pentágono se dedicaron a propalar supuestas investigaciones que concluían sobre los "peligros latentes" que habría en la Triple Frontera a raíz de la presencia de una nutrida comunidad árabe-islámica, e incluso se llegó a decir que habían llegado hasta ese punto combatientes de Al Qaeda.

Ya iniciada la guerra en Medio Oriente, y tal como la Red Kalki explicó oportunamente en su análisis sobre el conflicto, ocurrió un fenómeno no deseado por Israel, que fue el unánime rechazo al sionismo expresado por toda la izquierda europea y latinoamericana. Asimismo, los gobiernos sudamericanos se negaron a apoyar la política terrorista israelí, algunos por convicción y otros para no quedar como aliados del colonialismo.

En el caso particular de Argentina, hubo nutridas manifestaciones de la comunidad árabe que provocaron la ira de la representación sionista local, a tal punto que hubo reproches de los funcionarios de Olmert a las dirigencias de la DAIA y la AMIA, que para intentar demostrar su absoluta lealtad a Israel viajaron allí para expresar personalmente su apoyo al genocidio desatado.

Con este panorama, resultó claro para los israelíes que su imagen había pasado de víctimas a victimarios. Concluyeron que los pueblos del mundo ya no los miran con lástima sino con rechazo, y así las cosas, están buscando con desesperación pergeñar diferentes formas de volver a ocupar el rol de "débiles", papel que siempre les sirvió de escudo para justificar el padrinzago mafioso de Estados Unidos y sus invasiones a tierras ajenas.

Según las fuentes consultadas, el golpe efectista está siendo preparado para ejecutarse en Latinoamérica, como una forma adicional de neutralizar el creciente repudio de los gobiernos de la región a la barbarie sionista. Ninguno quiso pronunciarse en favor de Israel, y de hecho tampoco

ninguno siquiera criticó abiertamente al Hezbollah. Argentina resulta uno de los blancos más permeables, pues con los antecedentes existentes, sumado a que existe un notable despertar militante en la comunidad islámica del país, a los ojos del mundo todo sería muy creíble. También existe la posibilidad de hacer un ataque en Chile, donde reside otra numerosa colectividad palestina. Cualquiera de los dos países surgen como opciones válidas teniendo presente la referida noticia de Ezeiza.

La detención del diplomático israelí encendió la alarma en la Casa Rosada. Pero la administración kirchnerista, en vez de hacer público el hecho y exigir explicaciones a Tel Aviv, prefirió mantener un acobardado silencio y dejar pasar los días. Rafael Eldad, embajador israelí en Argentina, autodeclarado fanático sionista y que tuvo y tiene hijos enrolados en las tropas criminales de su régimen, habría intervenido en forma descarada siguiendo urgentes instrucciones de la cancillería hebrea.

¿Qué pasará en los próximos meses?

Esta es la pregunta decisiva que se hacen las fuerzas de seguridad argentinas. Tras este fracaso del representante diplomático israelí, ¿Tel Aviv se detendrá o pretenderá llevar adelante otra operación similar?

En la conducción sionista se percibe algo parecido a una enajenación, a un absoluto descontrol causado porque la realidad ya no responde a sus designios. Como un acto de furia e impotencia por no lograr la victoria militar en El Líbano, los aviones israelíes dispararon en los últimos días toneladas de bombas sobre casas, hospitales, colegios y templos religiosos, redoblando así la práctica genocida de los invasores. A su vez, la dirigencia sionista en el país comparte ese odio irracional y se encuentra totalmente subordinada a la directivas del gobierno israelí. Dado este cuadro de situación, analistas de inteligencia de distintas fuerzas advierten que es muy difícil pronosticar las acciones que esos sectores puedan planear sobre nuestro territorio o el de países vecinos.

Esperamos que el gobierno haga finalmente lo que tiene que hacer, es decir, difundir lo que pasó en Ezeiza, dar los datos completos del diplomático israelí, y encarar la investigación judicial correspondiente, así como reclamar las inmediatas explicaciones del caso al régimen sionista, sabiendo que si se siguen ocultando esta clase de situaciones, los riesgos para nuestro país y la seguridad de nuestra población son imprevisibles. Desde la Red Kalki, consideramos haber cumplido con nuestro deber de informar a la ciudadanía.

Informe especial de la Red Kalki 15/08/2006

redkalki@libreopinion.com

http://redkalki.libreopinion.com/noticias/2006/08/diplomatico_israeli.htm

Esta informacion non fue chequeada.

CORREO 1

Señores: Estube leyendo su comentario sobre el reviosinismo, y dejeme decirles que desde mi punto de vista, les apruebo algunos puntos que ellos dicen, porque realmente no creo que los alemanes fueran tan malos como los quieren hacer parecer. Yo vivo en Colombia, suramerica, mi abuelo era aleman pero cuando empezo la segunda guerra vivia en Republica Dominicana y fue detenido por los americanos durante casi tres años en un campo de concentracion en Texas, estas historias no las he escuchado en ningun medio, las creo porque ellos me lo contaron y tengo los documentos proporcionados por el gobierno americano. Fue capturado sin ningun motivo solo por ser aleman, sin pruebas sin ningun juicio, perdio todas sus pertenencias, separado de su familia, en fin una cantidad de arbitriaredades, de las cuales nunca he visto nada en ningun medio, ¿porque? no lo se, tal vez porque el que gana la guerra escribe la historia, pero no creo que los alemanes hubieran sido tan malos y los aliados tan buenos. Gracias, para su informacion estoy escribiendo un libro sobre las historia de mi abuelo que me publicare en un futuro. Atentamente, Federico 3 de agosto 2006

CORREO 2

Me pareció muy interesante el trabajo acerca del holocausto judío; me daría mucho gusto poder apreciar con mayor razón un tema tan complejo como este; recientes acontecimientos en Líbano y en Palestina me aseguran que la naturaleza de los dirigentes judíos va de la mano con el destino histórico de su pueblo, su reacción descontrolada, y sus muchos intereses encontrados, me hacen percibir un real peligro para la paz en el mundo, si el holocausto de 6 millones de personas es el motivo para que ellos tengan los medios, el Estado, y las instituciones que les permiten matar a tantos inocentes, entonces desde mi opinión ese holocausto es inmensamente más dañino para la humanidad actual, y

futura. Mas dañino que las numerosas muertes que han sufrido los judios.

Entiendo que el sufrimiento de ese pueblo judio fue grande, pero las consecuencias de establecer un Estado tan violento como es Israel ahora mismo, me hace pensar que el verdadero dolor para la humanidad es el hecho del surgimiento de una nación con base en el sufrimiento, y la muerte, pues solo podrán dar como nación, mas sufrimiento y muerte.

Roberto O. 31 de julio 2006

CORREO 3

Mi nombre es Candela R. y tengo 15 años. En la clase de Derechos Humanos, nuestro profesor nos habló del Juicio de Nuremberg y nos pidio que llevásemos información para la clase siguiente sobre éste.

De pura casualidad entré en la página <http://www.who.org/aaargh/espa/nur.html> y debo decir que quedé bastante decepcionada.

Decir abiertamente que el Holocausto es una "farsa" (o exageración, como ustedes prefieran) me parece abominable. Las personas que dijeron haber estado en campos de concentración, que dijeron de los crematorios, etc. no tienen razón alguna para mentir, si es que lo hicieron, tan descaradamente. Además, los oficiales nazis admitieron haber torturado a aproximadamente 6.000.000 de *seres humanos*. No era necesaria evidencia alguna cuando los mismos oficiales habían admitido dar tales órdenes o acatarlas.

En cuanto al tema relacionado con el combustible, no puedo opinar sobre esto porque no poseo información alguna. Lo unico que creo es que existen otros elementos flamables.

Pero existe un derecho a la libertad de expresión, así que tienen todo el derecho de opinar lo que quieran. Yo también tengo ese derecho y pensé que era oportuno usarlo.

Sin más me despido,
Candela R.

AQUI E ALLI

VENEZUELA - Señal en directo

Vive Televisora educativa cultural y informativa

Para poder visualizar la señal en directo correctamente requieres de una conexión de alta velocidad (al menos de 100 kbps constantes).

Si eres usuario Linux o Macintosh, puedes ver la señal usando el programa "MPlayer". **Obtén mayor información aquí.**

Si eres usuario Windows, puedes ver la señal utilizando windows media player (**si no lo tienes, descárgalo aquí**).

Transcurrido un lapso de entre 30 segundos y un minuto, deberás estar viendo la señal. De no ser así, en el panel de control ubicado justo debajo de la pantalla de video, presiona el botón "Detener" y luego "Reproducir". Recordamos que la señal por esta vía presenta un retraso de 20 segundos con respecto a la señal de la televisión tradicional.

Nota: si tras varios intentos no logras sintonizar nuestra señal, puede deberse a que el número de usuarios conectados simultáneamente excede la capacidad que podemos ofrecer. Por favor, inténtalo más tarde.

Si experimentas problemas para ver nuestra señal en directo, por favor envíanos un correo a webmaster@vive.gov.ve

http://www.vive.gob.ve/senal_brw.php

ROGER GARAUDY:

El Terrorismo occidental -- Autocrítica de Occidente

Colección diálogo de civilizaciones, H. Garetto Editor

Primera edición argentina, mayo de 2006-08-20 H. Garetto Editor

Arenales 70, 2300 Rafaela, Argentina

Tel : 03492-429666 (prefijo internacional 54)
hgaretto@wilnet.com.ar

Contraportada :

La nave tierra está a punto de zozobrar, arruinada por la "mundialización", una forma de colonialismo totalitario promovida por los Estados Unidos.

La ruptura se agrava entre el Tercer Mundo y los opulentos; la desigualdad crece entre los que tienen y los que no tienen; el hambre de los que son insolventes y el desempleo y la miseria de aquellos cuyos brazos son declarados innecesarios.

"Una contrareligión que no osa decir su nombre –*el monoteísmo del mercado*– ha conducido a la partición del mundo entre un Norte y un sur, estableciendo una jungla..."

Extractos : "Lo sagrado es el reencuentro con lo real en todas sus dimensiones, es decir, más allá de los sentidos y de la razón, con su sentido y su trascendencia. Dios es la historia que se va haciendo contra un mundo que se está deshaciendo, por lo que debemos compartir los padecimientos de Dios en esta lucha, los dolores del alumbramiento del Reino. Pues ni el tiempo de las tinieblas, ni la misma noche, son para dormir. Nada es profano, y no se puede aislar el santuario de la ciudad. No se puede hallar a Dios si no es en todo espacio. El rezo es este momento de silencio, que hace callar las obligaciones parásitas, las evasiones, y los protocolos del tiempo perdido, para centrarnos y llevarnos a tomar conciencia de que nuestro centro está en el todo. Digámoslo con Rumi : "*Mira en ti mismo para ver algo más que el ser humano*". Digámoslo con Ibn Arabi : "*Mi corazón puede ya tomar todas las formas : pasto para las gacelas, ermita para el cristiano, templo para el idólatra, Kaaba para el peregrino, tablas de la Torá y versículo del Corán. El amor, cualquiera sea el camino hacia él, es mi religión, es mi fe*" (*Tarjumân-al-Ashwak*, El dicho de la pasión).

Todas las religiones hoy en día necesitan este despertar: una lectura de los libros "sagrados" confrontada a los problemas de cada día como Gandhi leyó la Baghavad Gita, como Joaquín de Flora o el pastor Bonhoeffer han leído la Biblia, como Mohammed Iqbal leyó el Corán. Lo que ahora necesitamos no es una mundialización imperial del mercado sino una unión sinfónica de experiencias humanas a la cual cada pueblo aporta la contribución de su cultura y su historia".

Roger GARAUDY (Marsella, 1913), fundador de la Biblioteca Viva de Al-Andalus y del Museo de las Tres culturas, en la torre de la Calahorra (Córdoba), es autor de numerosos libros que abarcan, mostrando siempre los nexos entre los diversos campos, desde la política hasta la estética y la religión. Su libro decisivo *Los mitos fundadores del Estado de Israel, el fundamentalismo sionista*, ha sido publicado por Horacio Garetto Editor en 2005.

Nuestra opinión sobre LA INDUSTRIA DEL HOLOCAUSTO de Norman Finkelstein, por AAARGH

<http://www.tsunamipolitico.com/laindustriadelholocausto6.htm>

+++++

Se reproduce únicamente con fines informativos.

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elreversionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<http://aaargh.com.mx/espa/solavaya.html>

<http://litek.org/aaargh/espa/solavaya.html>

<http://vho.org/aaargh/espa/solavaya.html>

OTRAS PUBLICACIONES TRIMESTRALES DE LA AAARGH

< <http://revurevi.net> >

Das kausale Nexusblatt

The Revisionist Clarion

Il Resto del Siculo

Conseils de Révision

Arménichantage

O revisionismo em lingua português

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 300 LIBROS

REVISIONISTAS Y ANTI-IMPERIALISTAS Gratis